



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-33(4)/18(BB)

Warszawa, 14 lutego 2018 r.

Decyzja DNR-2/ 32 /2018

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania 5 szt. zabawki – *peruka produkt nr Sn35777 kod EAN 5902388078259*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), określony w decyzji z dnia 5 stycznia 2018 r. wydanej przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Grażyny Jabłońskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Grażyna Jabłońska w Zamościu, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu u przedsiębiorcy Grażyny Jabłońskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Grażyna Jabłońska w Zamościu, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę - *peruka produkt nr Sn35777 kod EAN 5902388078259*.

Jak ustalono, wskazany wyrób został wprowadzony do obrotu przez BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie, która to spółka zakupiła 200 sztuk ww. zabawki od NINGBO BESHINY INTERNATIONAL TRADING CO., LTD., Ningbo, China zgodnie z Invoice No.17YSA3758 z dnia 17 marca 2017 r. (dokument celny z dnia 21 kwietnia 2017 r.).

Przedmiotowa zabawka to peruka z włosami w kolorze rudym. Włosy o długości ok. 56 cm, wykonano z syntetycznego materiału i przymocowano do elastycznej siatki dopasowującej się do wielkości głowy dziecka. Włosy uczesane w dwa warkoczki związane gumkami. Opakowanie wyrobu stanowi foliowy worek zamykany paskiem z klejem. Na naklejce umieszczonej na opakowaniu znajdowały się następujące informacje: nr produktu, nazwa wyrobu, kod EAN, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), wyprodukowano w ChRL, importer: 7&7 L.L. Rucińscy Sp. j., ul. Koszarowa 25, 87-500 Rypin.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 313/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r.) wykazały, że zabawka *peruka produkt nr Sn35777 kod EAN 5902388078259* nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.2.2 normy *PN-EN 71-2+A1:2014-06 Bezpieczeństwo zabawek. Część 2: Palność*, z uwagi na przekroczony czas palenia po usunięciu płomienia zapalającego – stwierdzono 18,56 s przy dopuszczalnym czasie 2 s oraz przekroczoną maksymalną długość spalonych włosów – stwierdzono 100% długości początkowej przy dopuszczalnych 50 % największej długości początkowej dla długości 150 mm i większej.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników (dzieci), Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. - o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), dalej: „usozinr”, decyzji z dnia 5 stycznia 2018 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 5 szt. zabawki – *peruka produkt nr Sn35777 kod EAN 5902388078259* na okres 3 miesięcy od dnia jej doręczenia. Jednocześnie nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia

wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 2 lutego 2018 r. zawiadomił importera – BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- a) wprowadzonej do obrotu zabawki – *peruka produkt nr Sn35777 kod EAN 5902388078259* niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 2.1 i pkt 2.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, ze względu na przekroczony czas palenia po usunięciu płomienia zapalającego oraz przekroczoną maksymalną długość spalonych włosów, co stwarza ryzyko poparzenia dziecka,
- b) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki - *peruka produkt nr Sn35777 kod EAN 5902388078259*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 2.1 i pkt 2.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia,
- c) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 16 pkt 4 usozinr w związku z § 12 ust. 2 rozporządzenia,
- d) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki - *peruka produkt nr Sn35777 kod EAN 5902388078259*.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Punkt 2.1 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki nie mogą stanowić niebezpiecznego, palnego „elementu środowiska”, w którym przebywa dziecko. Wykonane są z materiałów, które spełniają jeden lub więcej z następujących warunków: nie są łatwopalne, co oznacza, że płomień zanika natychmiast z chwilą usunięcia źródła ognia, który go spowodował - pkt 2.1.2 ww. załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Na podstawie art. 78 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 usozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż przedmiotowa zabawka stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa dzieci, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 5 stycznia 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia i życia użytkowników (dzieci).

Wszczęte z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz.1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

