



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-202()/17 (IJ)

Warszawa, 06 października 2017 r.

Decyzja DNR-2/260/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „F.H. MIDEX” sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie zabawki: *Maskotka pluszowa, NO:D17445/SM30-465-2, kod EAN 5900733397611*, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia.
- 2) na podstawie art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: *Maskotka pluszowa, NO:D17445/SM30-465-2, kod EAN 5900733397611*, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 24 kwietnia 2017 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym „MORDAKA” Ewa Mordaka, Piotr Mordaka



sp.j. z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: *Maskotka pluszowa*, NO:D17445/SM30-465-2, kod EAN 5900733397611, której próbkę pobrano do badań laboratoryjnych.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca okazał fakturę VAT nr FR/01860/16 z dnia 1 grudnia 2016 r. świadczącą o zakupie 12 szt. przedmiotowej zabawki (na fakturze wyrób oznaczono jako: D17445/MIŚ PLUSZOWY (84) 5900733397611) od „F.H. MIDEX” sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 121/2017 z dnia 23 czerwca 2017r.) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b oraz pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części (podczas próby wytrzymałości na rozciąganie od zabawki odłączyły się oczy a także rozerwaniu uległ szew na prawej stopie między dwoma rodzajami materiałów i możliwe było swobodne włożenie przedniej części pręta o średnicy 12 mm z zaokrąglonym końcem na więcej niż 6 mm).

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) Prezes Urzędu Konkurencji i Konsumentów wszczął pismem z dnia 18 sierpnia 2017 r. z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także ze względu na to, że podczas projektowania i produkowania zabawki nie uwzględniono zdolności dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy,

2) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne ww. zabawki, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2017 r. „F.H. MIDEX” sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie poinformowała, że w sprawie przedmiotowej zabawki toczy się już postępowania, wszczęte 20 czerwca 2017 r., mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki ze sprzedaży (sygnatura: DNR-730-114/17(WK)).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził i ustalił, po przeanalizowaniu dokumentacji, że na skutek innego oznaczenia wyrobu (dodatkowy kod), został on przebadany ponownie i wszczęto w sprawie niniejsze postępowanie.

W trakcie wszczętego w czerwcu 2017 r. postępowania „F.H. MIDEX” sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, podjęła działania polegające na wycofaniu zakwestionowanego wyrobu z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód wycofania z obrotu przedstawiła m.in. zestawienia sprzedaży, faktury korygujące, oświadczenia kontrahentów potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym. Natomiast na dowód powiadomienia konsumentów o niezgodności wyrobu strona postępowania przedstawiła komunikat ze strony internetowej oraz wydruk zamieszczonego w ogólnopolskim dzienniku ogłoszenia. Do ww. dowodów dołączono dokumenty potwierdzające zniszczenie 507 szt. wyrobu.

W związku z powyższym decyzją z dnia 31 sierpnia 2017 r. nr DNR-730-114 (11)/17(WK) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umorzył postępowanie administracyjne dotyczące wprowadzenia do obrotu tej zabawki.

Mając zatem na uwadze, że przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu i zniszczona postępowanie wszczęte pismem z dnia 18 sierpnia 2017 r. o nr DNR-730-202 (2)/17(IJ) stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 84 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Jednocześnie Prezes Urzędu i Ochrony Konsumentów uznał, iż poniesienie ponownych kosztów badania tego samego wyrobu przez „F.H. MIDEX” sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jest nieuzasadnione i orzekł o umorzeniu postępowania w tym zakresie.

Jak wskazano w art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), od niniejszej decyzji stronie postępowania nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wpis od skargi wynosi 200 zł.
3. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, strona postępowania nie ma możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„F.H. MIDEX” sp. z o.o.
ul. Christo Botewa 2A
30 – 798 Kraków

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: DP.8361.190.2017)
2. a/a