



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-83(6)/13/AL

Warszawa, 12 września 2013 r.

DECYZJA DNR-1/92/2013

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1 i 2, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych z lampasem EINIU, symbol TK 2107, kod towaru: 98370, kod EAN 2099000329905, zwanych dalej: „spodniami dresowymi”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Anh Dao Xuan, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DAO XUAN ANH „TROPICAL” w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkt ten, ze względu na zastosowanie w tunelu znajdującym się w okolicy pasa spodni dresowych elastycznego tekstylnego sznura ściągającego, z wolnymi końcami dłuższymi niż 140 mm, który w żadnym punkcie nie został w sposób trwały przymocowany do produktu, nie jest bezpieczny i przedsiębiorcy temu nakazuje ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez ten produkt, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7 cm x 7 cm o treści: „W wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-1/92/2013 Anh Dao Xuan, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą DAO XUAN ANH „TROPICAL” w Krakowie, przy ul. Krzywdy 54, informuje, iż spodnie dresowe z lampasem EINIU, symbol TK 2107, kod towaru: 98370, kod EAN 2099000329905, nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa ze względu na to, iż w tunelu spodni dresowych wciągnięto elastyczny tekstylny sznur ściągający, który w żadnym punkcie nie został w sposób trwały przymocowany do produktu, a jego wolne końce są dłuższe niż 140 mm”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Anh Dao Xuan, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DAO XUAN ANH „TROPICAL” w Krakowie do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1 w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 marca 2013 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej: „Prezesem UOKiK”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący spodni dresowych, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Anh Dao Xuan, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DAO XUAN ANH „TROPICAL” w Krakowie.

dowód: protokół kontroli nr: ZBŻ.8361.19.2013 - k. 6-8 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Spodnie dresowe są wykonane z dzianiny w różnych zestawach kolorystycznych i są przeznaczone dla dzieci starszych i młodzieży. Zgodnie z definicją zawartą w pkt 2.2 normy PN-EN 14682:2009 „Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznury sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja”, zwanej dalej: „normą PN-EN 14682:2009”, za dzieci starsze i młodzież uważa się osoby w wieku od 7 do 14 roku życia, tj. do 13 lat i 11 miesięcy, co uwzględnia wszystkich chłopców wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm. W okolicy pasa produktu, w tunelu, został umieszczony elastyczny tekstylny sznur ściągający z wolnymi końcami, wychodzącymi z wewnętrznych otworów, charakteryzujący się wysoką rozciągliwością i całkowitą odprężnością. Produkt posiada wszytą etykietę z oznaczeniem składu surowcowego tkaniny i znakami graficznymi z opisową wersją sposobu konserwacji. Ponadto do produktu dołączono metkę, na której umieszczono nazwę produktu: „SPODNIE MŁC”, kod towaru: 98370 oraz kod kreskowy: 2099000329905. Dodatkowo na metce widnieje nazwa dystrybutora: „TROPICAL” DAO XUAN ANH, 32-650 KĘTY, UL. ZIELONA 12 C. Produkt w okolicy pasa posiada wszywkę na której umieszczono napis: „EINIU” i rozmiar: 164.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami odzieżowymi „Textil Market” przy ul. Świętokrzyskiej 40B w Żywcu, należącym do przedsiębiorcy „ADESSO”

sp. z o. o.” Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Andrychowie, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali przedmiotowe spodnie dresowe ocenie bezpieczeństwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami określonymi w normie PN-EN 14682-2009.

W wyniku przeprowadzonego badania organoleptycznego inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż ww. produkt może stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie w tunelu, znajdującym się w okolicy pasa spodni dresowych, elastycznego tekstylnego sznura ściągającego, który w żadnym punkcie nie został w sposób trwały przymocowany do spodni dresowych (przesuwa się swobodnie w tunelu), a jego wolne końce miały długość większą niż 140 mm.

dowód: sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3 – k. 18 – 19 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych spodni dresowych, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa, przez co stwarzają zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów, w szczególności dzieci, i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 23 maja 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Anh Dao Xuan, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DAO XUAN ANH „TROPICAL” w Krakowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 23 maja 2013 r. – k. 12 akt postępowania.

Ponadto, w drodze postanowienia z dnia 27 maja 2013 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe konieczne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na

rynek. W stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania wprowadzania ich na rynek. W przypadku produktów, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność podjęcia działań polegających na wycofaniu z rynku spodni dresowych, będących przedmiotem postępowania, w celu wyeliminowania zagrożeń przez nie stwarzanych poprzez przymocowanie (ryglowanie) wciągniętego sznura ściągającego do ubioru w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznura. Dowodami na podjęcie działania mogły być, np. dokumentacja fotograficzna potwierdzająca usunięcie zagrożeń, faktura potwierdzająca zlecenie wykonania stosownych zmian zakładowi krawieckiemu, dowód zwrotu produktu do dostawcy lub dowody zniszczenia przedmiotowych spodni dresowych (protokół zniszczenia lub inny dokument potwierdzający utylizację tego produktu). Ponadto, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż długość i sposób wszycia ww. sznura należy dostosować do wymagań normy PN-EN 14682:2009. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o określenie roli, jaką pełni w obrocie przedmiotowymi spodniami dresowymi, określenie liczby spodni dresowych, jaką posiada na stanie magazynowym, wskazanie okresu, podczas którego produkt był wprowadzany na rynek, przekazanie dowodów potwierdzających zakup tego produktu, przekazanie pełnej listy dystrybutorów ww. produktu wraz ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur, na podstawie których doszło do jego sprzedaży oraz o przedstawienie informacji na temat ewentualnych skarg i reklamacji związanych z ww. produktem. Prezes UOKiK zwrócił się także do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających, że odbiorcy spodni dresowych zostali poinformowani o zagrożeniu stwarzanym przez ten produkt i o konieczności wstrzymania jego sprzedaży. W opinii Prezesa UOKiK, dowodami takimi mogły być, np. pisma skierowane do tych odbiorców oraz ich oświadczenia o wycofaniu posiadanego przez nich produktu ze sprzedaży. Prezes UOKiK wskazał także stronie postępowania na konieczność przekazania faktur korygujących, potwierdzających odbiór spodni dresowych od dystrybutorów posiadających te produkty, bądź przekazanie oświadczeń tych dystrybutorów o wymianie przez stronę postępowania spodni dresowych stwarzających zagrożenie dla ich użytkowników na produkty spełniające ogólne wymagania bezpieczeństwa.

dowód: postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 27 maja 2013 r. – k. 13 - 15 akt postępowania.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw, o których została powiadomiona w piśmie z dnia 23 maja 2013 r., nie przedstawiła także dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe ani świadczących o tym, że jest to produkt bezpieczny.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Anh Dao Xuan, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą DAO XUAN ANH „TROPICAL” w Krakowie wprowadził spodnie dresowe na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutorem jest przedsiębiorca uczestniczący w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Zgodnie z oświadczeniem strony postępowania, przekazanym w trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami odzieżowymi „Textil Market” przy ul. Świętokrzyskiej 40B w Żywcu, należącym do przedsiębiorcy „ADESSO” sp. z o. o.” Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Andrychowie, zakwestionowane spodnie dresowe zostały przez nią zakupione od przedsiębiorcy „MIUMIU” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (oświadczenie z dnia 27 marca 2013 r. znajduje się w aktach kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, k. 41).

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, iż wymagania określone w normie PN-EN 14682:2009 „Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznury sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja” stanowią wyżej opisany rodzaj norm, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa spodni dresowych z uwzględnieniem określonych w ww. normie wymagań.

Badanie organoleptyczne kwestionowanych spodni dresowych wykazało, iż mogą one stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie w tunelu znajdującym się w okolicy ich pasa elastycznego tekstylnego sznura ściągającego, który w żadnym punkcie nie został w sposób trwały przymocowany do spodni dresowych (pkt 3.1.3 normy PN-EN 14682:2009). Ponadto, długość wolnych końców sznura ściągającego, przy rozłożeniu produktu na płasko, wynosiła 195 mm i 170 mm (pkt 3.4.1 normy PN-EN 14682:2009). Zastosowanie w tunelu spodni dresowych sznura bez ryglowania (w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznura) oraz pozostawienie wolnych końców sznura dłuższych niż 140 mm każdy, może stwarzać zagrożenie dla użytkowników tego produktu. Podczas zabawy sznur może zostać przytrzaśnięty, np. przez drzwi, bądź wplątany w łańcuch roweru, czego następstwem może być upadek, stłuczenie lub zranienie dziecka. Wyżej stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla życia lub zdrowia dzieci.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż spodnie dresowe nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i stanowią zagrożenie dla dzieci, które zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowią kategorię konsumentów podlegającą szczególnej ochronie.

W toku niniejszego postępowania strona postępowania nie ustosunkowała się do zarzutów stawianych jej w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 27 maja 2013 r., ani nie przekazała Prezesowi UOKiK dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe.

Z informacji będących w posiadaniu Prezesa UOKiK wynika, iż strona postępowania dokonała zakupu produktów w celu ich dalszej odsprzedaży. Biorąc pod uwagę rolę strony postępowania w obrocie tym produktem, Prezes UOKiK uznał, że obowiązek ostrzeżenia konsumentów stanowi jedyny realny środek faktycznego dotarcia do odbiorców

kwestionowanych spodni dresowych z informacją o zagrożeniu stwarzanym przez ten produkt.

Mając na uwadze powyższe, jak również zagrożenia stwarzane przez produkt objęty zakresem niniejszego postępowania, w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez ten produkt w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Zastosowany przez Prezesa UOKiK środek określony w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów jest adekwatny do zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe będące przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Anh Dao Xuan
DAO XUAN ANH „TROPICAL”
ul. Krzywdy 54
30-720 Kraków
2. a/a

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes