



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-607(8)/16/KBO

Warszawa, dnia 1 marca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/42/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Miłosza Radeckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu - wspólników TASSO Miłosz Radecki, Mirosław Szajewski Spółka Cywilna zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN: 5700001001789, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730, z późn. zm.) oraz w pkt 1.4.2, 1.4.3 i 1.5 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych jego niezgodnościach,
2. na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.):
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN 5700001001789, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 63/2016 z dnia 7 września 2016 r., na kwotę 312,69 zł (słownie: trzysta dwanaście złotych i sześćdziesiąt dziewięć groszy),
 - b) zobowiązuje Miłosza Radeckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu - wspólników TASSO Miłosz Radecki, Mirosław Szajewski Spółka Cywilna do poniesienia



solidarnie opłaty za badania laboratoryjne zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN: 5700001001789, w ustalonej wysokości 312,69 zł (słownie: trzysta dwanaście złotych i sześćdziesiąt dziewięć groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej od 11 do 19 sierpnia 2016 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w hurtowni przy ul. Kołobrzeskiej 36B w Olsztynie, należącej do OKAY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. ww. wyrób.

Jak ustalono, kontrolowana spółka zakupiła 60 szt. przedmiotowego wyrobu od Miłosza Radeckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu - wspólników TASSO Miłosz Radecki, Mirosław Szajewski Spółka Cywilna, na podstawie faktury nr 131/2016 z 17 lutego 2016 r.

Natomiast, strony postępowania zakupiły 600 szt. przedmiotowego wyrobu od JIANGSHAN HECHENG IMPORT & EXPORT CO. LTD, Room. 503, No. 60, Jiefang Road, Hushan Street, Jianshan, China, na podstawie faktury TA20160111 z 10 lutego 2016 r.

Przedmiotowy wyrób to plastikowa zabawka do popychania w kształcie motyla, poruszająca się na dwóch kółkach, osadzonych na metalowym pręcie. W skrzydłach motyla są osadzone symetrycznie cztery kule wykonane z plastiku. Na powierzchni zabawki umieszczono papierowe naklejki powleczone folią. Podczas przemieszczania się skrzydła motyla poruszają się w górę i w dół. Zabawka wymaga częściowego montażu; na podwoziu z kółkami należy osadzić figurę motyla, a do zabawki podłączyć drążek do popychania.

Opakowanie wyrobu stanowi przezroczysta torebka foliowa zaklejona z jednej strony. Wymiary arkusza torby foliowej wynosiły: I – 384,0 x 254,0 ± 1,1 mm, II – 384,0 x 294,0 ± 1,1 mm.

Na zabawce umieszczono m.in. oznaczenie importera – „TASSO S.C. Al. KASZTANOWA 5-7, 72-005 PRZECŁAW, POLAND” i producenta – „XINGYUN TOYS FACTORY NO.2314, INTERNATIONAL MALL, YIWU CITY, CHINY” oraz oznaczenie „Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 6 miesięcy”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” (dalej: „norma”):

- pkt 5.1b normy, z uwagi na odłączenie się w trakcie badania elementów – bolców umieszczonych na kołach oraz kul umieszczonych na skrzydłach, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- pkt 5.10 normy, z uwagi na oddzielenie się piłeczek,
- pkt 6a normy, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania - Wymiary arkusza torby foliowej wynosiły: I – 384,0 x 254,0 ± 1,1 mm, II – 384,0 x 294,0 ± 1,1 mm, przy wymaganej grubości 0,0037 mm (Sprawozdanie z badań nr 63/2016 z dnia 7 września 2016 r.).

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 312, 69 złotych (trzysta dwanaście złotych i sześćdziesiąt dziewięć groszy) na podstawie kosztorysu nr 36/2016 z dnia 8 września 2016 r.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm., dalej: „usozinr”) stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku.

Na podstawie art. 74 ust. 2 usozinr opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

W niniejszej sprawie koszty badań poniósł (dalej: „Prezes UOKiK”) do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

W związku z powyższym, przedmiotowy wyrób nie spełniał następujących wymagań rozporządzenia:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730, z późn. zm., dalej „rozporządzenie”), z uwagi na to, że zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci,
- pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowanie w ustach gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych,

- pkt 1.5 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na stwarzane przez opakowanie ryzyko odcięcia dopływu powietrza lub uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Z uwagi na to, że wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa UOKiK w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego, na podstawie usozinr.

Pismami z dnia 22 listopada 2016 r. (doręczonymi Miłoszowi Radeckiemu i Mirosławowi Szajewskiemu w dniu 28 listopada 2016 r.) Prezes UOKiK zawiadomił Miłosza Radeckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosława Szajewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu - wspólników TASSO Miłosz Radecki, Mirosław Szajewski Spółka Cywilna (dalej razem: „strony postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN 5700001001789, na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się piłeczek oraz z uwagi na odłączenie się w trakcie badania elementów – bolców umieszczonych na kołach oraz kul umieszczonych na skrzydłach, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, oraz wymaganiami określonymi w pkt 1.5 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania - wymiary arkusza torby foliowej wynosiły: I – 384,0 x 254,0 ± 1,1 mm, II – 384,0 x 294,0 ± 1,1 mm, przy wymaganej grubości 0,0037 mm. Ponadto, Prezes UOKiK powiadomił strony postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN 5700001001789.

W ocenie Prezesa UOKiK, ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenia stwarzane przez wyrób będący przedmiotem postępowania, niezbędne było podjęcie przez strony postępowania dobrowolnych działań polegających na wycofaniu przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w formie ogłoszenia zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej stron postępowania. Prezes UOKiK wskazał ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia ww. działań.

Pismem z dnia 29 listopada 2016 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 9 grudnia 2016 r.) strony postępowania poinformowały, iż towar zwrócony przez odbiorców zostanie przekazany do utylizacji. Wraz z ww. pismem strony postępowania przesłały m.in. oświadczenie o braku przedmiotowych wyrobów w ofercie handlowej, listę odbiorców wyrobu, oświadczenia 8 odbiorców o braku przedmiotowego wyrobu na stanie

magazynowym, kserokopię ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz dwie faktury korygujące, potwierdzające wycofanie od dwóch odbiorców 6 szt. wyrobu.

Pismem z dnia 13 grudnia 2016 r. (doręczonymi stronom postępowania w dniu 19 grudnia 2016 r.) Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strony postępowania z przysługujących im uprawnień nie skorzystały.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Jak ustalono, Miłosz Radecki, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosław Szajewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu - wspólnicy TASSO Miłosz Radecki, Mirosław Szajewski Spółka Cywilna są importerami zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN 5700001001789.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte.

Przepis art. 4 pkt 19) usozinr stanowi, iż przez podmiot gospodarczy należy rozumieć m.in. importera.

Według art. 4 pkt 9) usozinr importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26) usozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 usozinr wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania, które w przypadku zabawek określone są w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1) usozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Niezgodności stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, niezgodnej z następującymi wymaganiami rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na to, że zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci,
- pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowanie w ustach gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych,
- pkt 1.5 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na stwarzane przez opakowanie ryzyko odcięcia dopływu powietrza lub uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Zgodnie w § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkownika, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie natomiast z pkt 1.5 załącznika nr 1 do rozporządzenia, opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła następujące dowody potwierdzające wycofanie zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN: 5700001001789, z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. oświadczenie oświadczenia 8 odbiorców o braku przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym, kserokopię ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz dwie faktury korygujące, potwierdzające wycofanie od dwóch odbiorców 6 szt. wyrobu.

W ocenie Prezesa UOKiK, dowody zgromadzone w sprawie są wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka pchanka Art. #TA42, kod EAN 5700001001789, nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Zgodnie z art. 4 pkt 27) usozinr, przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2) usozinr organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

W związku z faktem, iż strony postępowania przedstawiły dowody wycofania z obrotu przedmiotowego wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych jego niezgodnościach w sposób wskazany przez Prezesa UOKiK, należy umorzyć wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN 5700001001789.

Przepis art. 74 ust. 1-4 usozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 63/2016 z dnia 7 września 2016 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami. Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązanie wprowadzającego do obrotu zabawkę do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN 5700001001789, w wysokości 312,69 złotych (słownie: trzysta dwanaście złotych i sześćdziesiąt dziewięć groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 36/2016 z dnia 8 września 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie i wynosi 312,69 złotych (słownie: trzysta dwanaście złotych i sześćdziesiąt dziewięć groszy).

Miłosz Radecki, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosław Szajewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu - wspólnicy TASSO Miłosz Radecki, Mirosław Szajewski Spółka Cywilna, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki pchanka Art. #TA42, kod EAN 5700001001789, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2, 1.4.3 i 1.5 załącznika nr 1 do rozporządzenia, są zobowiązani uiszczyć solidarnie opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi ww. zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 usozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201) Miłosz Radecki, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TASSO Miłosz Radecki w Przecławiu oraz Mirosław Szajewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TASSO Mirosław Szajewski w Przecławiu - wspólnicy TASSO Miłosz Radecki, Mirosław Szajewski Spółka Cywilna obowiązani są uiszczyć kwotę 312,69 złotych (słownie: trzysta dwanaście złotych i sześćdziesiąt dziewięć groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy

odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Miłosz Radecki
prowadzący działalność
gospodarczą pod firmą
TASSO Miłosz Radecki
wspólnik TASSO Miłosz Radecki,
Mirosław Szajewski Spółka Cywilna
ul. Aleja Kasztanowa 5-7
72 – 005 Przeclaw
2. Mirosław Szajewski
prowadzący działalność
gospodarczą pod firmą
TASSO Mirosław Ireneusz Szajewski
wspólnik TASSO Miłosz Radecki,
Mirosław Szajewski Spółka Cywilna
ul. Aleja Kasztanowa 5-7
72 – 005 Przeclaw

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: PU.8361.172.2016, PU.8361.198.2016)
2. a/a