



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 13 listopada 2023 r.

DKK-2.421.71.2023.AI

DECYZJA nr DKK-271/2023

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1689 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Vantiva SA z siedzibą w Paryżu, Francja, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Vantiva SA z siedzibą w Paryżu, Francja, kontroli nad:

- 1) ARRIS de Colombia S.A.S. z siedzibą w Bogocie, Kolumbia,
- 2) ARRIS Solutions Portugal Unipessoal LDA z siedzibą w Caxias, Portugalia,
- 3) ARRIS Global Ltd z siedzibą w Londynie, Wielka Brytania,
- 4) ARRIS Group India Private Limited z siedzibą w Bangalore, Indie,
- 5) ARRIS Industria Electronica do Brasil Ltda z siedzibą w Manaus, Brazylia,
- 6) ARRIS International IP Ltd z siedzibą w Londynie, Wielka Brytania,
- 7) ARRIS Poland sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 8) ARRIS Singapore Pte Ltd z siedzibą w Singapurze,
- 9) ARRIS Solutions France SAS z siedzibą w Issy-les Moulineaux, Francja,
- 10) ARRIS South Africa (Pty) Ltd z siedzibą w Centurion, Republika Południowej Afryki,
- 11) ARRIS Sweden AB z siedzibą w Linköping, Szwecja,
- 12) ARRIS Technology (Shenzhen) Co. Ltd z siedzibą w Shenzhen, Chiny,
- 13) Latens Systems Ltd z siedzibą w Londynie, Wielka Brytania,
- 14) Pace Asia Pacific Ltd z siedzibą w Hong-Kongu, Hong-Kong,
- 15) ARRIS Solutions Australia Pty Ltd z siedzibą w North Ryde, Australia,
- 16) Pace Overseas Distribution Ltd z siedzibą w Londynie, Wielka Brytania,
- 17) ARRIS Technology Mexico S.A. de C.V. z siedzibą w Meksyku, Meksyk,
- 18) ARRIS Solutions, Inc. z siedzibą w Wilmington, Stany Zjednoczone,
- 19) ARRIS Japan K.K. z siedzibą w Tokio, Japonia,
- 20) ARRIS Solutions Canada z siedzibą w Toronto, Kanada,
- 21) ARRIS Netherlands BV z siedzibą w Hilversum, Holandia,
- 22) ARRIS Global Holdings, Inc z siedzibą w Wilmington, Stany Zjednoczone.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, odstępuje od uzasadnienia niniejszej decyzji z uwagi na to, iż decyzja w całości uwzględnia żądanie strony, nie rozstrzyga przy tym spornych interesów stron, nie została również wydana na skutek odwołania.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2023 r. poz. 1689 ze zm.) w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1550 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1144 ze zm), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie, a jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, 3 i 4 Kodeksu postępowania cywilnego strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński

Otrzymuje:

Vantiva SA, Francja

za pośrednictwem pełnomocnika:

[informacja prawnie chroniona]

