



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-216(41)/09/JWS

Warszawa, 07 grudnia 2009 r.

DECYZJA DNR-2/ 311 /2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 oraz art. 42 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi - „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *pistolet, No. 813*, kod kreskowy 5907629640813, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Jacka Olszamowskiego w Słupsku, ul. Starzyńskiego 6, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „ELJOT Przedsiębiorstwo Handlowe” w Słupsku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku stwierdzili, iż w ofercie handlowej znajduje się zabawka - *pistolet, No. 813*, kod kreskowy 5907629640813.

Z załączonej do akt sprawy faktury (COMMERCIAL INVOICE) NO. 1052 z dnia 17 kwietnia 2008 r. wynikało, że przedmiotowa zabawka została zakupiona przez przedsiębiorcę „M&Z Sp. z o.o., 81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 133A”. Nadto dokument SAD wskazywał, że podmiotem wprowadzającym wyrób do obrotu jest M&Z Sp. z o.o., 81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 133A.

Zabawka – *pistolet, No. 813* jest to zestaw składający się z 2 plastikowych karabinów oraz atrap: tarczy strzelniczej, lornetki, granatu, kajdanek, manierki, noża, telefonu oraz odznaki-gwiazdy, wykonanych z niezbyt sztywnego plastiku. Jeden z karabinów jest zabawką pociskową ze strzałkami w ilości 3 szt. z przyssawką. Drugi karabin po naciśnięciu spustu wydaje odgłosy stukania oraz pod przezroczystym elementem obudowy pojawia się iskra.

Oględziny wyrobu wykazały, iż na tekturowej części opakowania zabawki umieszczono:

- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- kod kreskowy 5907629640813;
- napis: „*Freedom FIGHTERS NO: 813. Zabawka pistolet. Wyprodukowano w Chinach dla: M&Z Sp. z o.o., 81-671 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 133A*”;
- ostrzeżenia: „*UWAGA! Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Zabawka zawiera małe elementy - niebezpieczeństwo połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką - chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, zachować gdyż zawiera ważne informacje*”.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 434/2008) wykazały, iż zabawka – *pistolet, No. 813* nie jest zgodna z nw. punktami normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.17.1 lit. b), z uwagi na odłączenie się podczas próby rozciągania od plastikowych strzałek, przysawek wykonanych z materiału sprężystego, pełniących rolę powierzchni uderzeniowej;
- pkt 7.7 w zw. z pkt 4.17.3 lit. c), z uwagi na brak w instrukcji ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie! Nie celować w oczy i twarz*”.

W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”):

- § 13, z uwagi na odłączenie się, w trakcie próby rozciągania, od strzałek przysawek pełniących rolę powierzchni uderzeniowej, co stanowi zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich;
- § 21 ust. 1, z uwagi na brak w instrukcji ostrzeżenia wymaganego dla pocisków z energią kinetyczną powyżej 0,08 J: „*Ostrzeżenie! Nie celować w oczy i twarz*”.

Przepis § 13 rozporządzenia stanowi, że zabawki, które służą do wystrzeliwania przedmiotów, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ich masa, rodzaj i kształt oraz energia kinetyczna jaką może osiągnąć przedmiot z nich wystrzelony nie stwarzały, podczas ich używania, zagrożenia uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich. Zaś z treści

§ 21 ust. 1 wynika, że w przypadku gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa, producent, niezależnie od informacji określonych w rozdziale 5, dołącza do zabawki sformułowaną w języku polskim instrukcję jej używania.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK w dniu 31 marca 2009 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi - „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, (zwanemu dalej „stroną postępowania”), w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 31 marca 2009 r., nr DNR-73-216(4)/09/JWS, Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

W piśmie z dnia 17 kwietnia 2009 r. strona oświadczyła, iż w związku z brakiem możliwości usunięcia niezgodności, podjęła dobrowolne działania mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu. Do pisma załączono wzór pisma skierowanego do odbiorców, listę adresową kontrahentów oraz część poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu ww. zabawki na stanie magazynowym.

Przy pismach z dnia 29 kwietnia, 13 maja, 24 i 29 czerwca 2009 r. strona przekazała kolejną część dowodów w postaci poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki – Zestaw policyjny 0709Y400, kod kreskowy 5907629640813 na stanie magazynowym.

Z uwagi na długotrwały okres przekazywania dowodów w sprawie, Prezes UOKiK w dniu 4 sierpnia 2009 r. wezwał stronę do uzupełnienia dowodów potwierdzających wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu.

W odpowiedzi na wezwanie, przy piśmie otrzymanym w dniu 31 sierpnia 2009 r., strona załączyła kolejną część oświadczeń swoich kontrahentów wraz z protokołem złomowania 53 szt. zabawki z dnia 10 sierpnia 2009 r. Następnie kolejno w dniach 17 września, 9 października oraz 6 listopada 2009 r. strona przekazała oświadczenia swoich kontrahentów.

Z uwagi na brak oświadczeń wszystkich odbiorców strony, Prezes UOKiK w dniach 4 i 25 września 2009 r. wezwał 15 kontrahentów strony do przedstawienia stosownego oświadczenia.

Ponadto w dniu 15 października 2009 r. Prezes UOKiK zlecił Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u 1 kontrahenta, który nie odpowiedział na wezwanie Prezesa UOKiK.

Z treści otrzymanych oświadczeń odbiorców wynika, iż nie posiadają kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym. W wyniku przeprowadzonej kontroli także nie stwierdzono ww. zabawki w ofercie handlowej.

Prezes UOKiK zawiadomił stronę, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona jednak z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę *pistolet, No. 813*, kod kreskowy 5907629640813.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ww. ustawy importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 434/2008) stwierdzono, iż zabawka – *pistolet, No. 813* nie jest zgodna z pkt 4.17.1 lit. b) oraz pkt 7.7 normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Ponieważ norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia i w dniu 31 marca 2009 r. wszczął postępowanie administracyjne przeciwko importerowi „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 13 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia i podjęła działania zmierzające do wycofania wyrobu z obrotu. Strona przedstawiła część dowodów świadczących o braku wyrobu w obrocie w postaci poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym. Ponadto przeprowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uzupełniające postępowanie dowodowe potwierdziło brak wyrobu w obrocie.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e: Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Jadwiga Gunerka
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku

Otrzymuje:
„M&Z” Sp. z o.o.
ul. Chwaszczyńska 133A
81-571 Gdynia

Do wiadomości:
1. Jacek Olszamowski
P.H. „ELJOT”
ul. Bolesława Chrobrego 17
76-200 Słupsk
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. aa

