

PREZES URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW W BYDGOSZCZY

85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 34
Tel. (0-52) 345-56-44, Fax (0-52) 345-56-17, Tel. Centrala (0-52) 3254-100
E-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dn. 17.04.2002 r.

Znak: RBG-536-S-01/01/AB/177

Wg rozdzielnika

Decyzja nr RBG 8/2002

Na podstawie art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego i art. 11 ust. 1 w związku z art. 8 ust. 1 i art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000 r. Nr 122, poz. 1319, zwana dalej ustawą) w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w sprawie wszczętej na wniosek Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Gostyninie przeciwko Telewizji Kablowej VECTRA S.A. z siedzibą w Elblągu,

nie stwierdza się stosowania przez Telewizję Kablową VECTRA S.A. w Elblągu praktyki ograniczającej konkurencję, polegającej na pobieraniu w Gostyninie nadmiernie wygórowanej stawki abonamentu za telewizję kablową, a tym samym nadużywania pozycji dominującej na rynku właściwym.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15.01.2001 r. Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Gostyninie (zwany dalej wnioskodawcą) wystąpił do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej Prezesem Urzędu bądź organem antymonopolowym) z żądaniem wszczęcia postępowania antymonopolowego przeciwko Telewizji Kablowej VECTRA S.A. z siedzibą w Elblągu (zwana dalej uczestnikiem) w związku z zarzutem stosowania praktyki monopolistycznej polegającej na pobieraniu nadmiernie wygórowanych cen za dostarczany do konsumentów sygnał audiowizualny (na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 24.02.1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów – Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547) oraz wniosł o ustalenie, iż podwyżka dokonana przez TVM S.A. w Gostyninie (zwana dalej TVM) – uczestnik wszedł w jej prawa i obowiązki – w dniu 1.08.2000 r. jest nieważna. W uzasadnieniu swojego wystąpienia wnioskodawca podniósł, iż podstawą prawną podwyżki abonamentu (o 30%) był §3 umowy zawieranej przez firmę Mescomp (poprzednik TVM) z abonentami, stanowiący, iż operator *ma prawo podwyższyć abonament miesięczny (...) w wypadku wzrostu kosztów emisji programów, wzrostu opłat dla dystrybutorów programów, zmian podatkowych lub z innych*

przyczyn. Z kolei na podstawie §9 ust. 5 umowy Mescomp miał prawo wskazać osobę, która wejdzie w jego prawa i obowiązki. W ten sposób sieć została przejęta przez TVM, która z kolei po dokonaniu podwyżki abonamentu z dnia 1.08.2000 r. sprzedała ją uczestnikowi. Uczestnik objął sieć i zachował obowiązujący w niej uprzednio cennik. Nie obniżył przy tym opłaty abonamentowej mimo postulatów konsumentów. Zdaniem wnioskodawcy postępowanie takie jest wynikiem posiadania przez uczestnika pozycji dominującej na lokalnym rynku usług telewizji kablowej (tvk).

W piśmie z dnia 8.02.2001 r. TVM poinformowała, iż sieć telewizji kablowej w Gostyninie została sprzedana firmie VECTRA Operator S.A. z siedzibą w Gdyni. Wydanie sieci nastąpiło w dniu 1.08.2000 r. Do końca lipca 2000 r. w Gostyninie było nadawanych 40 programów telewizyjnych, abonament kosztował 16,63 zł + VAT (20,29 zł). Przychody za lipiec wyniosły 61.500,00 zł netto przy kosztach w wysokości 87.200,00 zł. Ostatnia podwyżka wprowadzona została w dniu 1.01.1999 r. Po roku i siedmiu miesiącach podwyższono abonament do 20,99 zł + VAT (25,60 zł), tj. o 26% przy 18% inflacji w tym okresie. Jednocześnie zostały wprowadzone cztery nowe programy, których koszt retransmisji wyniósł 1,62 zł na jednego abonenta. Tak więc podwyżka dokonana w dniu 1.08.2000 r. miała na celu jedynie zrównoważenie kosztów i osiągnięcie dodatkowego wyniku finansowego.

W odpowiedzi na wniosek uczestnik oświadczył, iż od dnia przejęcia sieci nie podwyższył ceny abonamentu za telewizję kablową, a sama stawka nie jest wygórowana. Przyznał jednocześnie, że Telewizja Kablowa VECTRA S.A. jest jedynym operatorem telewizji Kablowej w Gostyninie. Pełni funkcję operatora na podstawie umów cywilnoprawnych zawartych z właścicielem sieci, którym jest VECTRA OPERATR S.A. w Gdyni oraz jej dzierżawcą Telewizją Kablową VECTRA-EL S.A. z siedzibą w Elblągu. Wnioskodawca podniósł, iż na dzień przejęcia sieci jednostkowy koszt – na jednego abonenta – wynosił 19,94 zł (bez amortyzacji), a cena abonamentu wynosiła 20,99 zł + VAT. Marża brutto na jednym abonencie wyniosła około 2,60 zł, co stanowi około 10% wartości abonamentu. Cena abonamentu od 1.08.2000 r. nie uległa zmianie. Na rok 2001 przewidywana jest niewielka podwyżka o ok. 4-5% związana ze wzbogaceniem oferty programowej.

W kolejnych pismach uczestnik podał informacje odnośnie ilości abonentów, rentowności prowadzonej działalności w zakresie tvk oraz co do jednostkowych: kosztów, przychodów i zysku. Rentowność oscylowała w drugiej połowie roku 2000 w granicach od 11 do 17%. W styczniu 2001 r. obniżyła się do -6% z uwagi na wzrost kosztów (materiały, konserwacja, wzrost odpisów amortyzacyjnych).

W piśmie z dnia 21.06.2001 r. wnioskodawca poinformował o planowanej przez uczestnika podwyżce abonamentu od 1.07.2001 r. z 25,80 zł do 26,90 zł. Wskazał na ceny stosowane przez Telewizję Kablową Stefański w Łowiczu, tj. 16,00 zł i 18,00 zł w roku 2000 oraz 13,00 zł i 15,00 zł w 2001 r. Poinformował również, że uczestnik stosuje w miejscowości Gąbin za podobny pakiet programowy cenę abonamentu w wysokości 18,00 zł

W piśmie z dnia 30.01.2002 r. wnioskodawca poinformował, że począwszy od czerwca 2001 r. cena abonamentu wzrosła do kwoty 26,90 zł, a od lutego 2002 r. wzrośnie do wysokości 28,90 zł.

Organ antymonopolowy na podstawie zebranego materiału dowodowego oraz wyjaśnień stron ustalił, co następuje:

Do końca lipca 2000 r. operatorem sieci telewizji kablowej w Gostyninie była firma TVM S.A. w Warszawie (nabyła sieć od „MESCOMP” S.A. w Warszawie). Oferowała swoim abonentom pakiet 40 programów telewizyjnych przy opłacie abonamentowej w wysokości 20,29 zł, która została podwyższona do tej wysokości w dniu 1.01.1999 r.

TVM podwyższyła od dnia 1.08.2000 r. abonament do wysokości 25,60 zł, wzbogacając jednocześnie ofertę programową o cztery nowe programy.

Sieć telewizji kablowej w Gostyninie została sprzedana firmie „VECTRA” Operator S.A. w Gdyni na mocy umowy sprzedaży z dnia 29.06.2000 r. Wydanie sieci nastąpiło w dniu 1.08.2000 r.

Sieć została wydierżawiona (na podstawie umowy dzierżawy z dnia 1.08.2000 r.) Telewizji Kablowej VECTRA-EL S.A. z siedzibą w Elblągu. Na podstawie umowy o współpracy z dnia 30.09.2000 r. Telewizja Kablowa VECTRA S.A. w Elblągu przejęła wykonywanie funkcji operatora sieci.

Rentowność usługi tvk prowadzonej przez uczestnika w Gostyninie w okresie od sierpnia 2000 r. do stycznia 2001 r. w oparciu o stawkę abonamentu w wysokości 25,60 zł wynosiła od -6% do +17%.

Począwszy od czerwca 2001 r. stawka abonamentu wzrosła do kwoty 26,90 zł , a od lutego 2002 r. do kwoty 28,90 zł.

Uczestnik jest jedynym operatorem tvk w Gostyninie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył co następuje:

W świetle art. 1 ust. 1 ustawy, postępowanie antymonopolowe może być wszczęte wyłącznie w sytuacji naruszenia, bądź zagrożenia interesu publicznego przez ograniczające konkurencję praktyki rynkowe przedsiębiorców nadużywających posiadaną przez siebie dominującą pozycję na rynku.

Wszczęcie niniejszego postępowania i dalsze jego prowadzenie zakończone wydaniem decyzji merytorycznie rozstrzygającej sprawę uzasadnione było faktem ewentualności naruszenia przez uczestnika interesu publicznego, na straży którego zgodnie z ustawą stoi Prezes Urzędu. Istnienie interesu publicznego w rozpatrzeniu niniejszej sprawy ustalone zostało poprzez przyjęcie, iż ewentualne niedopuszczalne działanie uczestnika mogło dotknąć szerokiego kręgu podmiotów, tj. kilku tysięcy abonentów telewizji kablowej na terenie Gostynina, którzy korzystali z usług uczestnika.

Istotnym dla rozstrzygnięcia o istnieniu interesu publicznego w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy jest ustalenie, iż dotyczy on z góry nieokreślonej liczby osób. Organ antymonopolowy stwierdził, iż uczestnik stosował zakwestionowaną przez wnioskodawcę wysokość abonamentu wobec wszystkich bez wyjątku odbiorców sygnału tvk w Gostyninie. W tej sytuacji każda osoba, która wystąpiłaby w tym okresie o zawarcie umowy z uczestnikiem, zostałaby dotknięta jego ewentualną praktyką.

Uczestnik zajmuje nie kwestionowaną – co przyznał w toku postępowania – pozycję monopolisty na wyodrębnionym w niniejszej sprawie rynku właściwym, tj. na rynku usługi telewizji kablowej w Gostyninie rozumianej jako dostarczanie odbiorcom programów telewizyjnych w postaci sygnału audio-wizualnego rozprowadzanego drogą sieci kablowej. Tym samym spełniona została ustawowa przesłanka prowadzenia postępowania antymonopolowego określona w art. 4 pkt. 9 ustawy, a wymagana dla rozpoznania zarzutu nadużycia pozycji dominującej na rynku (art. 8 ust. 1 ustawy).

Istotą zarzutu podniesionego przez wnioskodawcę jest narzucanie przez uczestnika odbiorcom – konsumentom w myśl definicji zawartej w art. 4 pkt 11 ustawy – nadmiernej wygórowanej ceny abonamentu za telewizję kablową (art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów, a obecnie art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Dokonując oceny podwyżki abonamentu, jakiej dokonała z dniem 1.08.2000 r. Telewizja Kablowa TVM S.A. w Warszawie Filia Gostynin, Prezes Urzędu uwzględnił przede wszystkim zestawienie kosztów przedstawione przez nią w piśmie z dnia 8.02.2001 r., wskazujące, iż abonament w dotychczasowej wysokości (20,29 zł) nie zapewniał pokrycia uzasadnionych kosztów funkcjonowania sieci. Uznał tym samym za wiarygodne twierdzenie TVM, iż stawka abonamentu obowiązująca do dnia 1.08.2000 r., tj. 16,63 zł + VAT nie zapewniała jej zrównoważenia kosztów przychodami i podwyżka abonamentu miała na celu jedynie przywrócenie opłacalności działalności tvk. Podzielił również argument, iż podwyżka z dnia 1.08.2000 r. nastąpiła po roku i siedmiu miesiącach obowiązywania dotychczasowej stawki (od dnia 1.01.1999 r.).

W ocenie organu antymonopolowego, podwyżka z dnia 1.08.2000 r. miała na celu osiągnięcie dodatniego wyniku finansowego na działalności tvk i nie skutkowała pobieraniem nadmiernie wygórowanej ceny za abonament (ceny nieuczciwej w rozumieniu art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Przejmując sieć, uczestnik niniejszego postępowania zachował stawkę ustaloną przez TVM. Stawka ta, co zostało ustalone powyżej, nie miała charakteru ceny nieuczciwej, wobec czego powyższe rozważania należy odnieść bezpośrednio do sytuacji uczestnika.

Potwierdzeniem stanowiska jak wyżej, jest również określona przez uczestnika rentowność prowadzonej działalności w zakresie tvk (w okresie od sierpnia 2000 r. do stycznia 2001 r.). Dla stawki abonamentu wynoszącej 25,60 zł mieściła się ona w granicach od 11% do 17%, a w styczniu 2001 r. weszła w wartość ujemną (-6%) co było wynikiem wzrostu odpisów amortyzacyjnych. W okresie półrocznym średnia rentowność wyniosła 11,5%, co nie wskazuje na możliwość osiągania przez uczestnika nieuzasadnionych przychodów związanych z ustaleniem stawki w nadmiernie wygórowanej wysokości, a ściślej, nie obniżeniem stawki abonamentu po przejściu sieci. Nawet wyłączając z powyższej kalkulacji wartość rentowności ze stycznia 2001 r., tj. traktując ją jako związaną z nadzwyczajnymi kosztami poniesionymi jednorazowo, rentowność dla pięciu miesięcy 2000 r. wyniosła średnio 15%, co również nie budzi podejrzeń o nadużywanie przez uczestnika dominującej pozycji na rynku właściwym (art. 8 ust. 1 ustawy).

Prezes Urzędu sprawdził również jak kształtowała się wysokość stawki abonamentu obowiązująca w Gostyninie na tle abonamentów, jakie uczestnik stosował w innych ośrodkach. Ustalił, iż abonament stosowany w Gostyninie (25,60 zł) był bliski średniej wartości obliczonej dla wszystkich sieci lokalnych uczestnika w skali kraju, która wynosiła w 2001 r. 23,45 zł. Wśród ośrodków, które korzystały z porównywalnej z Gostyninem oferty programowej średnia była odpowiednio wyższa i wynosiła 27,05 zł. To porównanie pozwoliło na wykluczenie podejrzenia stosowania przez uczestnika praktyki subsydiowania skrośnego, tj. pokrywania kosztów dotyczących grup odbiorców zamieszkujących miasta, w których obowiązywały niższe stawki abonamentu, przychodami uzyskanymi w Gostyninie.

Twierdzenie wnioskodawcy, iż w miejscowości Gąbin podobna oferta programowa dostarczana przez uczestnika kosztuje 18,00 zł (przy stawce w Gostyninie 25,60 zł) nie zostało podzielone przez Prezesa Urzędu. Z dostarczonego przez uczestnika zestawienia wynika, iż stosuje on cztery oferty programowe: bardzo dobrą, dobrą, przeciętną i słabą. W Gostyninie oferuje bardzo dobrą (w cenie 25,60 zł – w 2001 r.), a w Gąbinie słabą (w cenie 18,20 zł – w 2001 r.). Nie pozwala to na proste porównanie wysokości abonamentów stosowanych w tym miejscowościach i wnioskowanie o zawyżonym abonamencie w Gostyninie.

Również ocena wysokości podwyżek dokonanych przez uczestnika w okresie od sierpnia 2000 r. do lutego 2002 r. (od 25,60 zł do 28,90 zł) nie wskazuje na możliwość zawyżenia w tym okresie stawki abonamentu do wysokości nadmiernie wygórowanej (art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy). Wzrost o ok. 13% nie może być uznany za bezpodstawny, jeśli wziąć

pod uwagę, iż nastąpił w ciągu roku i sześciu miesięcy. Zmienne koszty prowadzenia działalności gospodarczej oraz inflacja w tym okresie są jego wystarczającym uzasadnieniem.

W celu weryfikacji wiarygodności analizy kosztowej przedstawionej przez uczestnika, organ antymonopolowy przeprowadził w toku postępowania ogólnopolskie badanie rynku telewizji kablowej, które nie potwierdziło zarzutu stawianego uczestnikowi. Analizując zebrany materiał Prezes Urzędu dokonał podziału podmiotów świadczących usługę tvk na trzy grupy:

1. spółdzielnie mieszkaniowe, których działalność w zakresie tvk nie jest nastawiona na zysk, a opłaty za korzystanie z tvk są zdecydowanie najniższe – z uwagi na odmienne warunki funkcjonowania nie mogą być podstawą analizy porównawczej na potrzeby niniejszego postępowania;
2. niewielkie firmy o ograniczonym zasięgu działania i słabej ofercie programowej – podmioty te działają w oparciu o inny koszyk kosztów w porównaniu z dużymi operatorami i również nie są przydatne dla rozstrzygnięcia co do zarzutu stosowania przez uczestnika nadmiernie wygórowanej stawki za abonament tvk;
3. średnie i duże firmy świadczące usługi tvk w wielu, bądź dużych miastach, najczęściej w formie spółek prawa handlowego dla szerokiego grona abonentów i oferujące bogatą ofertę programową – do tej grupy należy niewątpliwie zaliczyć Telewizję Kablową VECTRA S.A. w Elblągu i w ramach tej grupy Prezes Urzędu dokonał porównania cen abonamentów.

Badając zebrane informacje Prezes Urzędu uwzględniał jedynie wysokość abonamentu za duże/pełne/podstawowe pakiety programowe (około 40 programów telewizyjnych). Dla oceny przedmiotu niniejszego postępowania Prezes Urzędu wziął pod uwagę w szczególności następujące dane:

1. AUTOCOM Sp. z o.o. w Krakowie
w 1999 r. – **29,90 zł** (Kraków)
2. Telewizja Kablowa TOP-SAT w Ostródzie
w I połowie roku 2001 – **25,50 zł** (Mława, Modlin, Morąg, Działdowo)
3. Lubelska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Lublinie
od maja 2000 r. do września 2001 r. – od **28,00 zł** do **36,00 zł** (Lublin)
4. Usługi Elektroniczne TELEKTRONIK w Redzie
w 2000 r. – **24,00 zł** (Kartuzy, Czarna Woda)
w 2001 r. – od **24,00 zł** do **27,00 zł** (Kartuzy, Skarszewy, Czarna Woda)
5. Sat-Mont-Service Telewizja Kablowa s.c. w Choszczynie
w latach 2000 i 2001 – **24,59 zł** (Sosnowiec)
w latach 2000 i 2001 – od **19,67 zł** do **22,95 zł** (Szczecin)
6. Szelsat Sp. z o.o. w Gdyni (od 2.10.2001 r. Multimedia Polska Sp. z o.o.)
od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – **22,00 zł** (Sępólno Krajeńskie)
od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – **28,00 zł** (Toruń)
w 2001 r. – **22,00 zł** (Więcbork)
w 2001 r. – od **19,40 zł** do **26,00 zł** (Płońsk)
od lipca 2000 r. do końca 2001 r. – **28,00 zł** (Płock)

- w 2001 r. – **24,00 zł** (Darłowo)
 od lipca 2000 r. do końca 2001 r. – od **28,00 zł** do **32,00 zł** (Gdynia, Elk)
 od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – od **22,00 zł** do **24,00 zł** (Pasłęk)
 od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – od **26,00 zł** do **30,00 zł** (Sztum)
 od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – od **28,00 zł** do **32,00 zł** (Łomża)
 od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – od **23,00 zł** do **26,50 zł** (Ruciane Nida, Łapy)
 od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – od **23,00 zł** do **26,00 zł** (Węgorzewo, Wysokie Mazowieckie)
 w 2001 r. – **15,00 zł** (Kowalewo Pomorskie)
 w 2001 r. – **25,50 zł** (Bielsk Podlaski)
 od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – od **23,00 zł** do **25,00 zł** (Dąbrowa Białostocka)
7. Zielonogórska Telewizja Przewodowa S.A. w Zielonej Górze
 od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – od **26,00 zł** do **34,00 zł** (Zielona Góra)
 od kwietnia 2000 r. do końca 2001 r. – od **31,72 zł** do **34,00 zł** (Nowa Sól)
 w 2001 r. – **21,50 zł** (Czerwińsk)
8. TVK Telewizja Kablowa we Wrocławiu
 w 2000 r. – **20,00 zł** (Wrocław)
 w 2001 r. – **25,00 zł** (Wrocław)
9. Zakład Usług Elektronicznych DIPOL s.c. Telewizja Kablowa Białystok
 w 2000 r. – **17,00 zł** (Białystok)
 w 2001 r. – **21,00 zł** (Białystok)
 w 2001 r. – **22,00 zł** (Zambrów)
 w 2000 r. – **12,00 zł** (Siemiatycze)
 w 2001 r. – **20,00 zł** (Siemiatycze)
10. PETRUS Sp. z o.o. w Chojnicach
 w 2000 r. – **22,00 zł** (Chojnice, Czersk)
 w 2001 r. – **25,00 zł** (Chojnice, Czersk)
 w 2000 r. – **18,00 zł** (Toruń)
 w 2001 r. – **22,60 zł** (Toruń)
11. KABELTON Sp. z o.o. w Szczecinie
 na dzień 22.10.2001 r. – od **24,90 zł** do **29,00 zł** (Gorzów, Stargard Szczeciński)
 na dzień 22.10.2001 r. – od **29,00 zł** do **34,00 zł** (Szczecin)
12. Polska Telewizja Kablowa Szczecin Sp. z o.o. w Szczecinie
 w 2000 r. – od **24,00 zł** do **38,92 zł** (Szczecin)
 w 2001 r. – od **24,00 zł** do **44,65 zł** (Szczecin)
 w 2000 r. – **38,92 zł** (Gryfin, Stargard)
 w 2001 r. – **44,65 zł** (Gryfin, Stargard)
13. Telewizja Kablowa Koszalin Sp. z o.o. w Koszalinie
 w 2000 r. – **25,00 zł** (Koszalin)
 w 2001 r. – **28,00 zł** (Koszalin)
14. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MARTON Mariusz Trąbczyński
 w 2001 r. – **16,00 zł** (Brzeziny, Głowno, Łowicz)

- w 2000 r. – **14,00 zł** (Chełmno, Chełmża, Golub)
 - w 2001 r. – **20,00 zł** (Chełmno, Rawa Mazowiecka)
 - w 2001 r. – **18,00 zł** (Chełmża, Golub)
 - w latach 2000 i 2001 – **15,00 zł** (Chojnów)
 - w 2001 r. – **21,00 zł** (Sochaczew)
15. RST EL-NET S.A. w Warszawie
- w latach 2000 r. i 2001 – od **27,04 zł** do **27,05 zł** (Bydgoszcz, Świecie, Nakło, Paterek)
 - w 2000 r. – **16,35 zł** (Nowe)
 - w 2001 r. – **18,00 zł** (Nowe, Tuchola)
16. Aster City Cable Sp. z o.o. w Warszawie
- w 2001 r. – od **40,00 zł** do **41,00 zł** (Warszawa)
17. Przedsiębiorstwo PROMAX s.c. w Ostrowie Wielkopolskim
- w 2001 r. – **27,00 zł** (Ostrów Wielkopolski, Jarocin, Pleszew, Ostrzeszów, Koźmin, Kotlin, Nowe Skalmierzyce, Raszków, Odolanów)
18. Przedsiębiorstwo Usług Telekomunikacyjnych KOMA Sp. z o.o. w Poznaniu
- w 2000 r. – **23,50 zł** (Poznań)
 - w 2001 r. – **33,00 zł** (Poznań)
 - w 2000 r. – **24,53 zł** (Grodzisk Wielkopolski)
 - w 2001 r. – **27,44 zł** (Grodzisk Wielkopolski)
 - w 2001 r. – **28,90 zł** (Śrem)
19. UPC Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Warszawie
- w latach 2000 i 2001 – **25,60 zł** (Leszno, Gostyń Poznański, Krotoszyn, Rawicz)
 - w 2001 r. – **40,69 zł** (Kalisz)
 - w 2001 r. – **42,97 zł** (Września, Gniezno)
20. DEXTEL Sp. z o.o. we Wrocławiu
- w 2001 r. – **14,90 zł** (Poznań)
 - w 2001 r. – **22,00 zł** (Wągrowiec)
 - w 2001 r. – **23,00 zł** (Pisz)
21. Telewizja Kablowa POZNAŃ S.A. w Poznaniu
- w 2000 r. – **29,00 zł** (Poznań)
 - w 2001 r. – **33,00 zł** (Poznań)
 - w 2001 r. – **25,00 zł** (Konin)

Ocena w oparciu o przedstawione powyżej zestawienie jednoznacznie potwierdza wiarygodność przedstawionej przez uczestnika analizy kosztów abonamentu. Prezes Urzędu uznał, iż abonament w kwestionowanej przez wnioskodawcę wysokości, tj. 25,60 zł (obowiązujący od sierpnia 2000 r. do czerwca 2001 r.) był bliski średniej występującej w badanej grupie operatorów. Nieliczne przypadki, kiedy abonament stosowany przez innych operatorów był niższy są równoważone przez te, w których abonament był znacznie wyższy i nie uzasadniają twierdzenia o stosowaniu przez uczestnika nadmiernie wygórowanej ceny abonamentu za telewizję kablową – narzucania ceny nieuczciwej w rozumieniu art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy.

W toku postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu zbadał wątek wewnętrznego fakturowania pomiędzy podmiotami tworzącymi grupę kapitałową, do której należą VECTRA Operator S.A. w Gdyni, Telewizja Kablowa VECTRA-EL S.A. w Elblągu oraz Telewizja Kablowa VECTRA S.A. w Elblągu, a które mogłoby wpłynąć na podwyższenie stawki abonamentu poprzez naliczenie dodatkowych marż na każdym ze szczebli wzajemnych powiązań w ramach grupy. Na podstawie wyjaśnień podmiotów jak wyżej oraz analizy łączących je umów stwierdził, iż podzieliły się one zadaniami i każdy z nich otrzymuje wynagrodzenie jako część stawki abonamentu, co sumarycznie nie wpływa na wzrost kosztów przyjmowanych do kalkulacji stawki abonamentu.

Prezes Urzędu nie poddał ocenie żądania wnioskodawcy w części, w jakiej dotyczyło ono stwierdzenia nieważności podwyżki dokonanej w dniu 1.08.2000 r przez TVM S.A. w Warszawie, a której beneficjentem był uczestnik, gdyż zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy czynności prawne będące przejawem nadużywania pozycji dominującej są w całości lub w odpowiedniej części nieważne, a zapis ten jest powszechnie interpretowany jako sankcja nieważności bezwzględnej następującej ex lege. Tym samym nieważność umowy jest konsekwencją uznania praktyki za ograniczającą konkurencję i nie może być orzeczona w sentencji decyzji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Bydgoszczy.

Otrzymują:

1. Powiatowy Rzecznik Konsumentów
w Gostyninie
ul. Dmowskiego 13
09-500 Gostynin
2. Telewizja Kablowa „VECTRA” S.A.
ul. 1-go Maja 6
82-300 Elbląg
3. a/a