



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-72(13)/12/IS

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/170/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – ONE DOLLAR GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabawki **PLUSZAK (kaczka z szalikiem) ITEM NO: 572003**, kod kreskowy 5906245317796, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z usunięciem niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Marka Wesołowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „*MARO*” *Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe* w Rypinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę **PLUSZAK (kaczka z szalikiem) ITEM NO: 572003**, kod kreskowy 5906245317796.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. zabawkę, w ilości 50 sztuk, od ONE DOLLAR GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, na podstawie faktury VAT Nr F/000697/11/C z dnia 21 czerwca 2011 r. ONE DOLLAR GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupiła ww. zabawkę od YW GOLDENSUN TRADING CO., LTD, 201, NO. 54-6, WUAI NEW VILLAGE, YIWU ZHEJIANG CHINA, na podstawie faktury Nr 74/2010/PL z dnia 29 października 2010 r., w ilości 2826 sztuk.

Przedmiotowy wyrób to miękka wypchana kaczka z szalikiem (wysokość ok. 114 mm), pokryta kolorowym materiałem włókienniczym. Oczka zabawki zostały wykonane z twardego tworzywa sztucznego. Do zabawki została przymocowana linka w postaci pętli, na końcu której umieszczono przyssawkę (średnica ok. 25 mm). Na metce przyszytej do zabawki umieszczono dane adresowe Spółki, tj.: ONE DOLLAR GROUP SPÓŁKA Z O.O., Oddział 1: Piaseczno, ul. Kineskopowa 1, Oddział 2: Sosnowiec, ul. Rudna 14, Oddział 3: Gdynia, ul. Pucka 26/28, Oddział 4: Poznań, ul. Torowa 6 oraz następujące informacje: ZABAWKA PLUSZOWA, 100% Akryl, Prać ręcznie. Nie chlorować. Nie wykręcać. Nie prasować, NIEODPOWIEDNIE DLA DZIECI W WIEKU PONIŻEJ 3 LAT, RYZYKO POŁKNIECIA MAŁYCH ELEMENTÓW, oznakowanie CE, ITEM NO: 572003, kod kreskowy 5906245317796 oraz znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3).

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (miękka zabawka wypchana do przytulania o prostej konstrukcji), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*), Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił laboratorium przeprowadzenie badań na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 13/2012) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt. 5.13 normy PN-EN 71-1:2011 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na odłączenie się od zabawki przyssawki, która przechodzi całkowicie przez wzornik E.

Pismem z dnia 28 marca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił ONE DOLLAR GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „stroną”)

o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na odłączenie się od zabawki przyssawki, która przechodzi całkowicie przez wzornik E, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o określenie jej roli w obrocie wyrobem będącym przedmiotem postępowania, przekazanie dowodów zakupu zabawki (dokumentów SAD oraz faktur zakupu), dostarczenie pełnej listy dystrybutorów zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 18 kwietnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 23 kwietnia 2012 r.) strona oświadczyła, że jest importerem zabawki PLUSZAK (kaczka z szalikiem) ITEM NO: 572003, kod kreskowy 5906245317796. Nadesłała dokumenty SAD, fakturę zakupu zabawki Nr 74/2010/PL z dnia 29 października 2010 r., listę dystrybutorów zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu. Wskazała, że posiada na stanie magazynowym 12 sztuk wyrobów. Poinformowała, że niezwłocznie zostały podjęte działania naprawcze polegające na usunięciu z zabawki przyssawki wraz z zawieszka, w celu wyeliminowania stwierdzonej niezgodności.

Postanowieniem z dnia 2 maja 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ze szczegółowymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 16 maja 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 21 maja 2012 r.) strona poinformowała, że z posiadanych na stanie magazynowym 12 sztuk zabawek zostały usunięte przyssawki wraz z zawieszka. Strona nadesłała pierwszą partię dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki, tj. oświadczenia kontrahentów o usunięciu z zabawki przyssawki wraz z zawieszka, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanego wyrobu w ofercie sprzedaży oraz wycinek z gazety Nasz Dziennik z zamieszczonym ogłoszeniem informującym

o niezgodnościach zabawki. Strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów.

Pismem z dnia 28 maja 2012 r. Prezes UOKiK, uwzględniając dotychczas podjęte działania oraz znaczną ilość kontrahentów, przychylił się do prośby strony i wyznaczył jej termin do dnia 29 czerwca 2012 r. na przedstawienie wymaganych dowodów w sprawie.

Pismem z dnia 25 maja 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 29 maja 201 r.) oraz pismem z dnia 5 czerwca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 11 czerwca 2012 r.) strona nadesłała wszystkie brakujące dowody potwierdzające usunięcie niezgodności zabawki, tj. oświadczenia kontrahentów o usunięciu z zabawki przysawki wraz z zawieszka oraz oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanego wyrobu w ofercie sprzedaży.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

ONE DOLLAR GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę PLUSZAK (kaczka z szalikiem) ITEM NO: 572003, kod kreskowy 5906245317796.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu

w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec ONE DOLLAR GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od zabawki przyssawki, która przechodzi całkowicie przez wzornik E, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Na podstawie pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o usunięciu z zabawki przyssawki wraz z zawieszka oraz oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanego wyrobu w ofercie sprzedaży są wystarczającą podstawą do uznania, że niezgodność wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa została usunięta.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Anna Sknadaj
pełnomocnik
ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o.
ul. Prymasa Tysiąclecia 83
01-242 Warszawa

Do wiadomości:

1. Marek Wesołowski
„MARO” Przedsiębiorstwo
Handlowo-Usługowe
ul. Warszawska 91
87-500 Rypin
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DW.8361.6.2012, DW.8361.23.2012)
3. a/a