



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-730-185(18)/10/KS

Warszawa, dnia 23 marca 2011 r.

Decyzja DNR-2/89/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, lampki przenośnej „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z jego bezprzedmiotowością wynikającą z ustalenia, iż „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, nie była importerem odpowiedzialnym za wprowadzenie ww. wyrobu do obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Olsztynie przy ul. Kołobrzeskiej 32, należącym do „ZHONG YI” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (nr akt kontroli PU-42-195/10), stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotowy wyrób.

Zgodnie z przedstawionymi w toku kontroli dokumentami i złożonym przez „ZHONG YI” Sp. z o.o. oświadczeniem, lampkę przenośną „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, kontrolowany przedsiębiorca zakupił u importera w „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, na podstawie faktury VAT nr 2010/05/0728 z dnia 5 maja 2010 r. Do akt dołączono ww. pisemne oświadczenie kontrolowanego oraz ww. kopię faktury wystawionej przez „B.H.C.” Sp. z o.o., która zawiera łącznie 51 pozycji asortymentowych różnych wyrobów (w tym pozycje 1, 2, 23 i 24, które w kolumnie „nazwa towaru” zostały opisane jako „elektronika”).

Lampkę przenośną „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, wykonano z tworzywa sztucznego. Na podstawie w kształcie koła umieszczono kolumnę z zamocowanym obracającym przez silnik elektryczny kloszem oraz oprawką źródła światła. Oprawka przeznaczona jest do żarówek z gwintem E-27. Kołyskowy włącznik zasilania zamocowano na podstawie lampki, przewód zasilający wyprowadzony z boku podstawy zakończony jest nierozbieralną wtyczką. Klosz lampki wykonano z przezroczystego tworzywa sztucznego, wewnątrz którego umieszczono drugi, na którym znajduje się wielokolorowy wizerunek rafy koralowej. Wewnątrz klosza zamontowano silniczek elektryczny powodujący ruch obrotowy wizerunku rafy koralowej oraz źródła światła. Silniczek posiada metalową obudowę, z której wyprowadzono przewody zasilające podłączone do wyłącznika sieciowego.

Na wyrobie nie podano żadnych oznaczeń (co uniemożliwiało identyfikację wyrobu z okazaną fakturą). Na kartonowym opakowaniu tej lampki umieszczono następujące informacje: znak „CE”, typ – SF-910, oznaczenia 240V i 110V (bez zaznaczenia, jakie napięcie znamionowe dotyczy ww. lampki), napis Made in China, piktogram określający wyrób jako zabawkę nie przeznaczoną dla dzieci od 0 do 3 lat. Ponadto na opakowaniu ww. lampki zamieszczono opisy w języku obcym, a do wyrobu załączono instrukcję obsługi w języku angielskim.

W trakcie kontroli nr PU-42-195/10 kontrolujący inspektorzy dokonali oględzin (Protokół oględzin z dnia 26 lipca 2010 r.) lampki przenośnej „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, stwierdzając, że zarówno wygląd ww. lampy zasilanej napięciem 230V, jej obrotowa konstrukcja wielobarwnego klosza oraz umieszczenie na opakowaniu wyrobu piktogramu (dla dzieci powyżej 3 lat) jednoznacznie wskazują, że wyrób może być przeznaczony dla dzieci, w szczególności może stanowić wyposażenie pokoi dziecięcych. Oględziny wykazały, że przedmiotowa lampka nie spełnia wymagań określonych w pkt 10.4.1 i pkt 10.6.1 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „*Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci*”, bo nie posiada wymaganego transformatora/przekształtnika wytwarzającego niskie napięcie (SELV), nieprzekraczające 24V. Ponadto przeprowadzone oględziny wykazały, że ww. wyrób nie posiada żadnych oznaczeń, co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w punkcie 3.2 (dotyczącym oznakowania opraw oświetleniowych) normy PN-EN 60598-1:2007 „*Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania*”.

Z uwagi na powyższe nieprawidłowości Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że lampka przenośna „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia i wydał w dniu 6 sierpnia 2010 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu dalszego przekazywania m.in. ww. lampki użytkownikowi, konsumentowi i innemu dystrybutorowi na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W oparciu materiał dowodowy zawarty w aktach przekazanych przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Olsztynie, pismem z dnia 17 września 2010 r. Prezes UOKiK zawiadomił o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego przeciwko „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, zwanej dalej „stroną”, w sprawie wprowadzenia do obrotu lampki przenośnej „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak wymaganego oznakowania na wyrobie (nie podano żadnych oznaczeń na wyrobie, tj. napięcia znamionowego; rodzaju zastosowanego źródła światła; maksymalnej mocy źródła światła oraz nazwy i adresu importera lub znaku towarowego), a także instrukcji w języku polskim,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na brak transformatorów/przekształtników wytwarzających niskie napięcie (SELV), nieprzekraczające 24V, wobec czego nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę dzieci przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z prądem elektrycznym (wygląd ww. lampy, jej obrotowa konstrukcja klosza oraz umieszczenie na opakowaniu wyrobu stosownego piktogramu jednoznacznie wskazuje, że wyrób może być przeznaczony dla dzieci powyżej 3 lat).

Zawiadamiając o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 17 września 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia na wycofanie przedmiotowej lampki z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

Zawiadomienie o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego wraz z ww. postanowieniem Prezesa UOKiK strona odebrała 24 września 2010 r.

Decyzją z dnia 1 października 2010 r., wydaną na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz dalszego przekazywania użytkownikom, konsumentom i dystrybutorom m.in. ww. lampki „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 17 listopada 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w związku z tym, że do chwili obecnej nie przedstawiono żadnych dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wycofanie przedmiotowej lampki z obrotu, zgodnie z art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie zamierza wydać decyzję nakazującą wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 9 grudnia 2010 r. wpłynęło do UOKiK pismo, w którym strona, w odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK z dnia 17 listopada 2010 r. poinformowała, że nie posiada i nie sprzedawała nigdy lampy przenośnej „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910. Ponadto oświadczyła, że załączona kopia faktury dokumentuje sprzedaż na rzecz kontrolowanego, ale innych wyrobów wprowadzonych przez nich do obrotu i nie obejmuje ww. lampki. Poinformowała też, że na wszystkich opakowaniach ich wyrobów znajduje się numeracja zgodna z numeracją na wystawianych fakturach, a wyroby bez takich oznaczeń nie są ich wyrobami.

Mając na uwadze powyższe pismo strony, Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzającej w „B.H.C.” Sp. z o.o., celem ustalenia czy strona posiada lub posiadała w swojej ofercie handlowej lampę przenośną „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910.

W dniu 10 lutego 2011 r. wpłynęło do UOKiK pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 9 lutego 2011 r. potwierdzające, że w wyniku zleconej przez organ kontroli inspektorzy nie stwierdzili na stanie magazynowym strony lampy przenośnej

„Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, a kontrolowany oświadczył, że „B.H.C.” Sp. z o.o. nigdy nie wprowadzała ww. wyrobu do obrotu. Ponadto inspektorzy dokonali przeglądu faktur zakupu i sprzedaży za okres od 1 kwietnia 2010 r. do 27 stycznia 2011 r. i ustalili, że w tych dokumentach nie figurował przedmiotowy wyrób.

Pismem z dnia 14 lutego 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona nie skorzystała z tych uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Olsztynie przy ul. Kołobrzeskiej 32, należącym do „ZHONG YI” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (nr akt kontroli PU-42-195/10), stwierdzono w ofercie handlowej m.in. lampkę przenośną „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910.

Wygląd przedmiotowej lampki, jej obrotowa konstrukcja klosza wraz z wielokolorowym wizerunkiem rafy koralowej, a także umieszczenie na opakowaniu wyrobu stosownego piktogramu jednoznacznie wskazuje, że wyrób może być przeznaczony dla dzieci powyżej 3 lat.

W wyniku dokonanych oględzin kontrolujący inspektorzy stwierdzili, że lampka przenośna „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak wymaganego normą oznakowania na wyrobie oraz brak transformatorów/przekształtników wytwarzających niskie napięcie (SELV), nieprzekraczające 24V, w celu właściwej ochrony dzieci przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z prądem elektrycznym.

Przywołane powyżej regulacje prawne stanowią, że:

- **§ 5 ust. 1** rozporządzenia: „Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu”,

- **§ 6 ust. 1** rozporządzeniaP: „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”,
- **§ 7 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia: „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością”.

Kontrolowany przedsiębiorca okazał fakturę VAT nr 2010/05/0728 z dnia 5 maja 2010 r. wystawioną przez „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej oraz złożył pisemne oświadczenie, że ww. wyrób zakupił u tego importera na podstawie ww. faktury.

W związku z tymi ustaleniami, mając na uwadze bezpieczeństwo użytkowników (a szczególnie dzieci), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął przeciwko „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, postępowanie administracyjne prowadzone na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

W trakcie postępowania administracyjnego, dopiero w odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK z dnia 17 listopada 2010 r., w dniu 9 grudnia 2010 r. wpłynęło do UOKiK pismo, w którym strona poinformowała, że nie posiada i nie sprzedawała nigdy lampki przenośnej „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910 oraz oświadczyła, że załączona w aktach sprawy kopia faktury dokumentuje sprzedaż na rzecz kontrolowanego, innych wyrobów wprowadzonych przez nich do obrotu i nie obejmuje ww. lampki. Oświadczyła też, że wszystkie wyroby przez nich sprzedawane posiadają na wyrobie lub opakowaniu naniesioną numerację, odpowiadającą numeracji wyrobu na wystawianych fakturach.

W toku zleconej przez Prezesa UOKiK kontroli sprawdzającej inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili na stanie magazynowym strony lampy przenośnej „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, a kontrolowany oświadczył, że „B.H.C.” Sp. z o.o. nigdy nie wprowadzała ww. wyrobu do obrotu. Inspektorzy dokonali też przeglądu faktur zakupu i sprzedaży za okres od 1 kwietnia 2010 r. do 27 stycznia 2011 r. i ustalili, że w tych dokumentach nie figurowała ww. lampa.

Stosownie do art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie administracyjne wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze przedstawione ustalenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami lampki przenośnej „Table Aquarium Motion Lamp” typ SF-910, należy umorzyć, gdyż toczyło się przeciwko przedsiębiorcy nie będącemu stroną w sprawie, a okoliczność ta powoduje, że postępowanie było bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„B.H.C.” Sp. z o.o., Aleja Krakowska 193B
Łazy, 05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. „ZHONG YI” Sp. z o.o.
ul. Kołobrzeska 32, 10-432 Olsztyn
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU-42-195/10)
3. a/a