



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ  
DNR-2.730.131.2018.JWS**

Warszawa, 13 listopada 2018 r.

**DECYZJA DNR-2/ 289 /2018**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 i z 2018 r., poz. 650), w zw. z art. 11 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę **MALIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA** z siedzibą w Poznaniu, dwóch zabawek produkcji chińskiej: **ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski, MalPlay, item no. 9990**, kod EAN 5906190294913 oraz **ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay, item no. 9990**, kod EAN 5906190295521, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu i ich zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę **MALIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA** z siedzibą w Poznaniu, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu dwóch zabawek produkcji chińskiej: **ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski, MalPlay, item no. 9990**, kod EAN 5906190294913 oraz **ZESTAW**



**LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay, item no. 9990**, kod EAN 5906190295521, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 23 lipca 2018 r., znak DNR-730-131(5)/18(JWS);

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski, MalPlay, item no. 9990**, kod EAN 5906190294913, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzonymi Sprawozdaniem z badań nr 174/AI/73/2018 z dnia 7 maja 2018 r. – na kwotę 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) oraz opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay, item no. 9990**, kod EAN 5906190295521, wykonanymi w ww. Laboratorium, potwierdzonymi Sprawozdaniem z badań nr 175/AI/74/2018 z dnia 7 maja 2018 r. – na kwotę 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100),
  - b. zobowiązuje przedsiębiorcę MALIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Poznaniu do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawek: **ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski, MalPlay, item no. 9990**, kod EAN 5906190294913 oraz **ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay, item no. 9990**, kod EAN 5906190295521- w łącznej wysokości **853,72 zł** (słownie: osiemset pięćdziesiąt trzy złote 72/100).

#### UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 4 – 13 kwietnia 2018 r. w hurtowni przy ul. Heleny Szafran 10 w Poznaniu, należącej do przedsiębiorcy MALIS sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu

stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. dwie zabawki produkcji chińskiej: *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski, MalPlay*, item no. 9990, kod EAN 5906190294913 (zwany dalej „zabawką - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski*”) oraz *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay*, item no. 9990, kod EAN 5906190295521 (zwany dalej „zabawką - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez MALIS sp. z o.o. sp.k., [REDAKTION] od chińskiego przedsiębiorcy [REDAKTION]

[REDAKTION] na podstawie dwóch faktur:

- 1) COMMERCIAL INVOICE No.: XS170512 z dnia 12 maja 2017 r. (*ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski*, w liczbie **240 szt.**);
- 2) COMMERCIAL INVOICE No.: XS171015 z dnia 15 października 2017 r. (*ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*, w liczbie **144 szt.**).

Na opakowania obu zabawek naklejono etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwy wyrobów: „*Zestaw lekarski w walizce niebieski*”, „*Zestaw lekarski w walizce różowy*”;
- kody EAN: 5906190294913 oraz kod EAN 5906190295521;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy „0-3”;
- dane importera: „*Malis sp. z o. o. Sp. K.*, [REDAKTION] [www.malis.pl](http://www.malis.pl)”;
- dane producenta: „[REDAKTION]”;
- dane agenta: „[REDAKTION]”;
- ostrzeżenie: „*Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat! Zawiera małe elementy, których połknięcie grozi niebezpieczeństwem*”;
- kraj pochodzenia: „*wyprodukowano w Chinach*”;
- instrukcję dla zabawek bateryjnych: *Uwaga! Zalecane jest używanie jedynie baterii bądź akumulatorów jednego typu. Nie wolno łączyć ze sobą nowych baterii z alkalicznymi. Baterie, które są przeznaczone do ładowania, nie mogą być ładowane. Akumulatorki przed ładowaniem należy wyjąć z zabawki (jeśli są wymowlalne). Ładowanie może odbywać się wyłącznie pod nadzorem osoby*

*dorosłej. Zużyte baterie należy usunąć z zabawki. Nie wolno wyrzucać ich do kosza, a jedynie do specjalnych pojemników przeznaczonych na odpady chemiczne. Nie wolno zwierać zacisków zasilania. Jeżeli baterie są zawarte w komplecie to jedynie w celach demonstracyjnych”.*

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, wykazały, że zabawki te są niezgodne pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, z uwagi na zawartość w wężykach stetoskopów obu zabawek niebezpiecznych substancji chemicznych:

- 1) **ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP)**, w przypadku zabawki – *Zestaw lekarski w walizce, niebieski* w ilości (20,2±3,3)%, natomiast w przypadku zabawki - *Zestaw lekarski w walizce, różowy* w ilości (15,4±2,5)%;
- 2) **ftalanu dibutyłu (DBP)**, w przypadku zabawki – *Zestaw lekarski w walizce, niebieski* w ilości (13,2±2,2)% - (Sprawozdanie z badań nr 174/AI/73/2018 z dnia 7 maja 2018 r.), zaś w przypadku zabawki - *Zestaw lekarski w walizce, różowy* w ilości (11,3±1,9)% - (Sprawozdanie z badań nr 175/AI/74/2018 z dnia 7 maja 2018 r.).

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze powyższe wyniki badań laboratoryjnych, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał dla kontrolowanej spółki dwie decyzje z dnia 21 maja 2018 r. zakazujące udostępniania, przez okres 3 miesięcy, **52 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz **53 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*. Wydanyh decyzjom nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), zwanej dalej w skrócie „uosozinr”.

W oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 9 lipca 2018 r. powiadomił przedsiębiorcę MALIS sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu dwóch zabawek produkcji chińskiej: : *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski, MalPlay, item no. 9990*, kod EAN 5906190294913 oraz *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay, item no. 9990*, kod EAN 5906190295521, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w zabawkach niebezpiecznych substancji chemicznych w ilościach przekraczających dozwolony limit, tj.:
  - a. ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości **20,2%** - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz w ilości **15,4%** - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*,
  - b. ftalanu dibutyli (DBP) w ilości **13,2%** - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz w ilości **11,3%** - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*, (limit obu ftalanów określony w poz. 51 załącznika XVII do rozporządzenia Komisji (WE) Nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII, wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego ze szkodliwym działaniem na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa (ftalan bis(2-etyloheksylu) (DEHP), jak również może działać szkodliwie na dziecko w łonie matki (ftalan dibutyli (DBP));
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu dwóch zabawek: *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski*, oraz *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłat związanych z badaniami laboratoryjnymi tych zabawek.

Następnie dwiema decyzjami Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazów udostępniania **52 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* (decyzja nr DNR-2/196/2018 z dnia 19 lipca 2018 r.) oraz **53 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy* (decyzja nr DNR-2/197/2018 z dnia 19 lipca 2018 r.) - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez obie zabawki, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 23 lipca 2018 r., znak DNR-730-131(5)/18(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobów z obrotu i ich zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach w formie komunikatu zamieszczonego razem ze zdjęciami zabawek na stronie internetowej [www.malis.pl](http://www.malis.pl) oraz ogłoszenia opublikowanego w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 23 sierpnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 11 września 2018 r.) strona postępowania poinformowała jakie dowody ma zamiar przedstawić organowi.

Następnie przy piśmie z dnia 28 sierpnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 17 września 2018 r.) strona postępowania przesłała, m.in. odrębnie sporządzone rozliczenia sprzedaży **188 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* trzem kontrahentom oraz **91 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy* dwóm kontrahentom. Do pisma strona postępowania również załączyła protokół utylizacji objętych zakazem udostępniania **52 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz **53 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*, a także wydruk komunikatu internetowego ze zdjęciami zabawek. Wymagane ogłoszenia prasowe opublikowane w dwóch gazetach: „Nasz Dziennik” z dnia 12 września 2018 r. oraz „Dziennik Gazeta Prawna” z dnia 17 września 2018 r. strona postępowania przekazała przy piśmie z dnia 17 września 2018 r. (data wpływu do UOKiK 20 września 2018 r.).

Przy piśmie z dnia 19 września 2018 r. (data wpływu do UOKiK 24 września 2018 r.) strona postępowania przedstawiła część dowodów w postaci faktury korygującej potwierdzającej wycofanie od 1 kontrahenta **7 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz oświadczenia jednego kontrahenta o nieposiadaniu na stanie tego zestawu, jak również faktur korygujących potwierdzających wycofanie od 2 kontrahentów łącznie **10 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*.

Z uwagi na to, że strona postępowania nie przedstawiła wszystkich wymaganych dowodów w terminie określonym w postanowieniu z dnia 23 lipca 2018 r., Prezes UOKiK pismem z dnia 5 października 2018 r. powiadomił stronę postępowania, że wyda decyzję kończącą postępowanie, na podstawie posiadanego materiału dowodowego, w której także nałoży karę pieniężną za wprowadzenie do obrotu dwóch zabawek niezgodnych z wymaganiami dla zabawek, jak również ustali koszty związane przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi

tych zabawek. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Prezes UOKiK również poinformował, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona postępowania ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie w terminie nie krótszym niż 10 dni.

W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 4 października 2018 r. (data wpływu do UOKiK 8 października 2018 r.) strona postępowania załączyła brakujące dowody w postaci faktury korygującej stwierdzającej odebranie **2 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* od jednego kontrahenta, a także protokołu utylizacji wycofanych z obrotu **9 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz **10 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Prezes UOKiK wszczął niniejsze postępowanie pismem z dnia 6 lipca 2018 r. na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650). Przedmiotowa ustawa została znowelizowana ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), która wprowadziła zmiany od 19 lipca 2018 r. Zgodnie jednak z art. 11 ustawy zmieniającej, postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, wszczyna się lub prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych. W związku z powyższym, Prezes UOKiK procedował niniejsze postępowanie na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w brzmieniu obowiązującym do 19 lipca 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca MALIS sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawki produkcji chińskiej: *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE*

*niebieski, MalPlay, item no. 9990, kod EAN 5906190294913 oraz ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay, item no. 9990, kod EAN 5906190295521.*

Za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich (art. 4 pkt 9 uosozinr). Natomiast „przez wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Według treści art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

*ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski, MalPlay, item no. 9990, kod EAN 5906190294913 oraz ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay, item no. 9990, kod EAN 5906190295521* są zabawkami w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinny spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę PN-EN 71-1:2015-01, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionych dla zabawek deklaracjach zgodności.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi stwierdzono niezgodność obu zabawek pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MRiF (Sprawozdania z badań z dnia 7 maja 2018 r. nr 174/AI/73/2018 oraz nr 175/AI/74/2018).

W świetle wyników badań, zabawki te nie spełniają wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF,



zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę MALIS sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu, dwóch zabawek produkcji chińskiej: *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski, MalPlay, item no. 9990*, kod EAN 5906190294913 oraz *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy, MalPlay, item no. 9990*, kod EAN 5906190295521, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF oraz w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej, a także ustalenia opłat związanych z badaniami laboratoryjnymi tych zabawek. Niniejsze postępowanie miało na celu doprowadzenie do wycofania wyrobów z obrotu i ich zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach wyrobów. Zawarte w zabawkach ftalany di(2-etyloheksylu) (DEHP) oraz dibutyłu (DBP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników (dzieci), wykazują działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, natomiast ftalan dibutyłu (DBP) może również działać szkodliwie na dziecko w łonie matki .

W świetle powyższego, także zasadne były decyzje Prezesa UOKiK przedłużające okres obowiązywania dwóch zakazów udostępniania zabawek, wydanych przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przeprowadzenie działań naprawczych, wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła **240 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz **144 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła rozliczenie sprzedaży

**188 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* trzem kontrahentom oraz **91 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy* dwóm kontrahentom, jak również dowody potwierdzające wycofanie zabawek od odbiorców w postaci oświadczenia jednego kontrahenta o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz faktur korygujących świadczących o wycofaniu łącznie **9 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* od 2 kontrahentów oraz faktur korygujących świadczących o wycofaniu łącznie **10 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy* od 2 kontrahentów wraz z dowodami utylizacji łącznie **61 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz **63 szt.** zabawki - *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy* (łącznie zutylizowano **124 szt.** zabawek). Ponadto strona postępowania załączyła dowody powiadomienia użytkowników o niezgodnościach zabawek w formie komunikatu internetowego ze zdjęciami zabawek oraz ogłoszenia prasowego opublikowanego w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim. Dowody przedstawione przez stronę postępowania stanowią, w ocenie Prezesa UOKiK, wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że zabawki zostały wycofane i zniszczone, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw (art. 4 pkt 27 uosozinr). Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody takie jak faktury korygujące oraz powiadomienia użytkowników o istniejącym zagrożeniu, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 23 lipca 2018 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę MALIS sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Treść art. 97 ust. 4 uosozinr stanowi, że organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Według treści art. 74 ust. 1 uosozinr, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią art. 74 ust. 3 uosozinr,

opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi wykazały niezgodność zabawek: *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy* z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdania z badań z dnia 7 maja 2018 r. nr 174/AI/73/2018 oraz nr 175/AI/74/2018). Negatywne wyniki badań laboratoryjnych potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawek: *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* - w wysokości 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) oraz *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy* - w wysokości 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłat związanych z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysów z dnia 7 maja 2018 r. nr 7/AI/2018 i nr 8/AI/2018 sporządzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi i wynosi łącznie **853,72 zł** (słownie: osiemset pięćdziesiąt trzy złote 72/100). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonych badań, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy ww. zabawki spełniają wymagania w zakresie właściwości chemicznych, a tym samym, czy są zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF. Przedsiębiorca MALIS sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawek: *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE niebieski* oraz *ZESTAW LEKARSKI W WALIZCE różowy*, niespełniających wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tych zabawek.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.) przedsiębiorca MALIS sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Poznaniu zobowiązany jest uiszczyć łączną kwotę **853,72 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawek.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed

sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;

b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

**Otrzymuje:**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

2. aa