



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-303(7)/12/DW

Warszawa, dnia 28 stycznia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/17/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonego do obrotu przez Pierot Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach wyrobu: wózek art. #6670 kod EAN: 5900700056923 niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Pierot Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili w ofercie handlowej m. in. zabawkę wózek dla lalek art. #6670 kod EAN: 59000700056923 (nr akt kontroli WNB.8361.141.2012).

Jak ustalono, kontrolowany zakupił przedmiotowy wyrób w liczbie 300 szt. od Mega Win Toys Ltd. P.O. Box 80644, Cheung Sha Wan, Kowloon, Hong Kong, Chiny na podstawie faktury nr INV12-2929 z dnia 13 sierpnia 2012 r.

Wyrób, to wózek składany typu spacerówka, wykonany z metalowego stelażu na którym zamocowano siedzisko z tkaniny w kolorowe elementy (kwiatki, serduszka motylki.). Wózek zapakowany w worek foliowy, do którego przymocowano tekturową etykietę zawierającą następujące informacje: Wózek ART # 6670, kod kreskowy: 5900700056923, importer: PIEROT sp. z o.o., 72-002 Dołuże, Skarbimierzycy 19, Zabawka, OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy - niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci.

W przypadku gdy jest torebką - stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje. Wyprodukowano w Chinach, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku

(nieodpowiednie 0-3), znak CE, CHANG ZE TOYS FACTORY CHANGHAI DISTRICT SHANTON CHINA.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Szczecinie zlecił przeprowadzenie badania wyrobu. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami pkt 4.10.1b zharmonizowanej normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne”, z uwagi na samoczynne złożenie się zabawki podczas badania (sprawozdanie z badań Nr 330/2012 z dnia 31 października 2012 r.). Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodności z pkt 1.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Wskazany przepis Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Pismem z dnia 11 grudnia 2012 r. (doręczone w dniu 18 grudnia 2012 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Pierot Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ww. ustawy w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu: wózek art. #6670 kod EAN: 5900700056923 niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Jednocześnie zwrócił się do strony o udzielenie informacji czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu ww. wyrobu.

W dniu 10 grudnia 2012 r. do Prezesa UOKiK wpłynęły od Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kopie dokumentacji związanej z wycofaniem z obrotu wyrobu wózek art. #6670, kod EAN: 5900700056923 i protokół jego zniszczenia.

W dniu 24 grudnia 2012 r. do Prezesa UOKiK, wpłynęło pismo strony informujące, iż przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu ww. wyrobu

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazało niezgodność wyrobu z pkt 4.10.1b zharmonizowanej normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne”, z uwagi na samoczynne złożenie się zabawki podczas badania (sprawozdanie z badań Nr 330/2012 z dnia 31 października 2012 r.). W związku z tym

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po otrzymaniu akt z przeprowadzonej kontroli w dniu 11 grudnia 2012 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi – Pierot Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Punkt 1.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Jak wynika z przekazanych Prezesowi UOKiK w dniu 10 grudnia 2012 r. przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej materiałów, strona przed wszczęciem niniejszego postępowania wycofała z obrotu kwestionowane wyroby i dokonała w dniu 30 listopada 2012 r. zniszczenia 129 szt. zabawki. Na potwierdzenie powyższego przedstawiła w dniu 3 grudnia 2012 r. Wojewódzkiemu Inspektoratowi Inspekcji Handlowej w Szczecinie oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, faktury korygujące oraz protokół utylizacji wadliwych egzemplarzy zabawki z dnia 30 listopada 2012 r, Nr 15/2012.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK stwierdził, że skoro strona wycofała kwestionowany wyrób z obrotu jeszcze przed wszczęciem niniejszego postępowania, to jego prowadzenie jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gumerka

Otrzymują:

1. Pierot Sp. z o.o.
Skarbimierzyce 19
72-002 Dołuje

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
Ul. Wały Chrobrego 4
70-502 Szczecin
(dot. WNB.8361.141.2012.Pł, WNB.8361.165.2012.Pł)
2. a/a