



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-317(17)/11/EG/IS

Warszawa, dnia 23 maja 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/223/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko BRIMAREX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – grzechotka dla niemowląt, ART. NO. WD3311, kod EAN 5907791558923, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt. 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku ze stwierdzeniem, że wyrób spełnia szczegółowe wymagania.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Romualda Todryka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAT&ULA” Romuald Todryk w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – grzechotka dla niemowląt, ART. NO. WD3311, kod EAN 5907791558923.

BRIMAREX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu zakupiła ww. zabawkę od HAYSILE INT'L HOLDINGS LTD., B5, 13/F., HANKOW CENTRE, 4A ASHLEY ROAD, TSIM SHA TSUI, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie faktury Inv. No. 10035 z dnia 6 lutego 2010 r. oraz na podstawie faktury Inv. No. 11069 z dnia 27 września 2011 r., w łącznej ilości 1328 sztuk zabawki.

Przedmiotowa zabawka to grzechotka wykonana z twardego tworzywa sztucznego. Złożona jest z dwóch przezroczystych kul, otoczonych kolorowymi pierścieniami i połączonych ze sobą za pomocą dwóch powyginanych plastikowych prętów. W środku kul znajdują się kolorowe kuleczki.

Zabawkę zapakowano w przezroczyste, bezbarwne tworzywo sztuczne ze zgrzanymi brzegami, kształtem dopasowane do zabawki. Na etykiecie dołączonej do zabawki umieszczono następujące napisy: grzechotka dla niemowląt ART. NO. WD3311, kod kreskowy 5907791558923; oznakowanie CE; Wyprodukowano w Chinach; importer: BRIMAREX Sp. z o.o., ul. Ptasia 28A, 60-319 Poznań; Ostrzeżenie! Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 3 miesiąca życia. Grzechotkę należy często myć szczotką w ciepłej wodzie z mydłem dla dzieci. Płukać wielokrotnie, parzyć wrzątkiem, nie używać innych detergentów niż wspomniane. Niestosowanie się do zalecanych środków ostrożności może prowadzić do uszczerbku na zdrowiu dziecka. Zawartość i kolorystyka mogą różnić się od pokazanych na opakowaniu. W przypadku grzechotek – gryzaków schładzać tylko w domowej chłodziarce, nie wkładać do komory zamrażalnika. Zachować opakowanie z uwagi na ważne informacje i przechowywać poza zasięgiem dziecka.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 322/2011) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt. 5.1g normy PN-EN 71-1+A9:2009 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zwanej dalej „normą PN-EN 71-1+A9:2009”, z uwagi na pęknięcie jednej z kulek w trakcie próby wytrzymałości udarowości (plastikowy szew na zielonej opasce kuli), co stwarza zagrożenie pojawienia się (np. przy uderzaniu zabawką) małych elementów grzechoczących, które mogą być połknięte lub wprowadzone do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka oraz powodować ryzyko uduszenia albo udławienia.

Pismem z dnia 23 stycznia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił BRIMAREX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niespełniającej szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt. 1.4.2.

oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na pęknięcie jednej z kulek, co stwarza zagrożenie pojawienia się (np. przy uderzeniu zabawką) małych elementów grzechoczących, które mogą być połknięte lub wprowadzone do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka, co może spowodować ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zabawki, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o dostarczenie dowodów zakupu zabawki, w przypadku gdyby przekazane w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktury: Inv. No. 10035 z dnia 6 lutego 2010 r. oraz Inv. No. 11069 z dnia 27 września 2011 r. nie stanowiły jedynych dowodów zakupu zakwestionowanego wyrobu, oraz pełnej listy dystrybutorów zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 6 lutego 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 13 lutego 2012 r.) strona zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o poinformowanie, w jakich okolicznościach doszło do uszkodzenia zabawki – grzechotka dla niemowląt, ART. NO. WD3311, kod EAN 5907791558923. W piśmie z dnia 23 stycznia 2012 r. zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego nie ma bowiem mowy o poddaniu zabawki przez organ kontroli jakimkolwiek badaniom, wymaganym przez powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności art. 40 h i następne ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. Zdaniem strony w tej chwili, przed wyczerpaniem procedury przewidzianej prawem, nie ma podstaw do przesądzenia o tym, że grzechotka nie spełnia zasadniczych wymagań. Strona podniosła, iż jak dotąd żaden z organów kontroli nie zwracał się do niej z żądaniem przedstawienia dokumentów, o których mowa w art. 40 g ww. ustawy. W ocenie strony przepisy ustawy o systemie oceny zgodności nie dają podstaw do żądania, na tym etapie postępowania, przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu wyrobu, czy listy dystrybutorów.

Pismem z dnia 20 lutego 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż przedmiotowa zabawka została poddana badaniom w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, które wykazały, że nie spełnia ona wymagań określonych w pkt. 5.1g normy PN-EN 71-1+A9:2009, z uwagi na pęknięcie podczas próby wytrzymałości udarowościowej jednej z kulek (plastikowy szew na zielonej opasce kuli), co stwarza zagrożenie pojawienia się (np. przy uderzeniu zabawką)

małych elementów grzechoczących, które mogą być połknięte lub wprowadzone do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka oraz powodować ryzyko uduszenia albo udławienia.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności zabawki uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niespełniającego szczegółowych wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Odnosząc się do wyjaśnień strony dotyczących konieczności przekazania dokumentów zakupowych zabawki, Prezes UOKiK wskazał, iż strona błędnie podniosła, że jak dotąd żaden z organów kontroli nie zwracał się do niej z żądaniem przedstawienia dokumentów, o których mowa w art. 40g ustawy o systemie oceny zgodności. Z przekazanych Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów akt kontroli (PU.8361.304.2011 oraz PU.8361.352.2011) wynika, iż Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwracał się dwukrotnie do strony (20 października 2011 r. oraz 15 listopada 2011 r.) z prośbą o przekazanie faktur oraz dokumentów SAD, potwierdzających wprowadzenie do obrotu zabawki – grzechotka dla niemowląt, ART. NO. WD3311, kod EAN 5907791558923. Spółka nadesłała wymagane dokumenty do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku przy piśmie z dnia 25 października 2011 r. oraz przy piśmie z dnia 16 listopada 2011 r.

W celu ustalenia ilości wprowadzonych do obrotu wyrobów, Prezes UOKiK pismem z dnia 23 stycznia 2012 r. zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, zwrócił się do strony z prośbą o dostarczenie dowodów zakupu zabawki, w przypadku gdyby przekazane w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktury: Inv. No. 10035 z dnia 6 lutego 2010 r. oraz Inv. No. 11069 z dnia 27 września 2011 r. nie stanowiły jedynych dowodów zakupu zakwestionowanego wyrobu, oraz pełnej listy dystrybutorów zabawki.

Pismem z dnia 6 lutego 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 12 marca 2012 r.) strona zwróciła się z wnioskiem o poddanie badaniom próbki kontrolnej zabawki – grzechotka dla niemowląt, ART. NO. WD3311, kod EAN 5907791558923.

Prezes UOKiK zlecił przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. zabawki, na zgodność z wymaganiami pkt. 5.1g normy PN-EN 71-1+A9:2009, w akredytowanym Laboratorium Mechanicznym Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. (PCBC S.A.) z siedzibą w Warszawie.

Badania laboratoryjne, przeprowadzone przez Laboratorium Mechaniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. (PCBC S.A.) z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie

z badań Nr BR-091/L-159/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r.) wykazały, że próbka kontrolna ww. zabawki spełnia wymagania pkt. 5.1g normy PN-EN 71-1+A9:2009.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni. Strona z praw tych nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

BRIMAREX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – grzechotka dla niemowląt, ART. NO. WD3311, kod EAN 5907791558923.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych, przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 322/2011), niezgodności przedmiotowej zabawki z pkt. 5.1g normy PN-EN 71-1+A9:2009, uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania

administracyjnego przeciwko BRIMAREX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niespełniającej szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt. 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pęknięcie jednej z kulek, co stwarza zagrożenie pojawienia się (np. przy uderzaniu zabawką) małych elementów grzechoczących, które mogą być połknięte lub wprowadzone do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka, co może spowodować ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zabawki, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś na podstawie pkt. 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Z uwagi na konieczność rozstrzygnięcia wątpliwości w przedmiocie spełniania przez przedmiotową zabawkę szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt. 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, Prezes UOKiK zlecił, na wniosek strony, przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej zabawki na zgodność z wymaganiami pkt. 5.1g normy PN-EN 71-1+A9:2009, w akredytowanym Laboratorium Mechanicznym Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. (PCBC S.A.) z siedzibą w Warszawie.

W wyniku przeprowadzonych przez Laboratorium Mechaniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. (PCBC S.A.) z siedzibą w Warszawie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej zabawki stwierdzono, że spełnia ona wymagania pkt. 5.1g normy PN-EN 71-1+A9:2009 (sprawozdanie z badań Nr BR-091/L-159/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r.).

Na podstawie wyników badań próbki kontrolnej Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowa zabawka spełnia szczególne wymagania określone w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze, szczegółowe lub inne wymagania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

**Otrzymują:**  
BRIMAREX Sp. z o.o.  
ul. Ptasia 28A  
60-319 Poznań

### **Do wiadomości:**

1. Romuald Todryk  
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe  
„MAT&ULA” Romuald Todryk  
ul. Kolejowa 12  
15-701 Białystok
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli PU.8361.304.2011; PU.8361.352.2011)
3. a/a