



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-106/05(15)/PU/734

Warszawa, dn. 30 czerwca 2006 r.

DECYZJA NR 52/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wózka dziecięcego spacerowego typu „Senator”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Aleksandra Nowaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „NOWALEX” Nowak Aleksander, ul. Karłowicza 22, 42-209 Częstochowa, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 października 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczący wózka dziecięcego spacerowego typu „Senator”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Aleksandra Nowaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „NOWALEX” Nowak Aleksander, ul. Karłowicza 22, 42-209 Częstochowa. Kontrola została przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w „Sklepie” Turowska Renata w Gubinie, ul. Obrońców Pokoju 9 c.

Wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator” składa się z konstrukcji metalowej oraz siedziska z możliwością regulacji oparcia. Do siedziska wszyty jest pas krokowy a do oparcia przymocowano pasy biodrowe i naramienne. Na pasach naramiennych znajdują się miękkie nakładki. Wózek posiada regulowany podnózek. Dodatkowo wyposażony jest w nosidełko, którego dno wykonano ze sztywnej płytki, całość pokryto materiałem oraz przymocowano rączki do przenoszenia. Prowadnica wózka przystosowana jest do zmiany położenia (z tyłu lub z

przodu wózka). Po jednej stronie wózka (u szczytu budki) zamontowano hamulce postojowe na dwa koła. Na budce wózka umieszczono nazwę producenta – „NOWALEX”, a na stelażu wózka nazwę „SENATOR” i znak bezpieczeństwa „B”. Do wózka dołączono kartę gwarancyjną oraz instrukcję obsługi.

W toku kontroli inspektorzy reprezentujący Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przeprowadzili badania organoleptyczne opisanego wózka z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 1888:2004 *Artykuły dla dzieci. Wózki dziecięce. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Badania wykazały, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator” nie spełnia wymagań dotyczących bezpieczeństwa, ponieważ hamulec postojowy zamontowany jest tylko po jednej stronie wózka. Powoduje to, że w przypadku przełożenia prowadnicy na drugą stronę wózka, hamulec znajduje się po przeciwnej stronie w stosunku do położenia prowadnicy, w związku z czym osoba prowadząca wózek nie ma dostępu do hamulca, co może spowodować ryzyko przypadkowego, niekontrolowanego przemieszczenia się wózka. Ponadto inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż w dołączonej instrukcji obsługi brak było informacji i ostrzeżeń, które mają istotny wpływ na bezpieczeństwo użytkowania produktu, tj. na temat dolnej granicy wieku dzieci, dla których przeznaczony jest wózek, konieczności używania szelek, gdy dziecko zacznie samodzielnie siadać oraz konieczności używania paska krokowego w połączeniu z paskiem biodrowym.

Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów reprezentujących Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator” nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Prezes UOKiK uznał, że zasadne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 9 grudnia 2005 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Aleksandra Nowaka (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 9 grudnia 2005 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator”.

W związku z tym, że przedsiębiorca Aleksander Nowak nie przekazał swojego stanowiska w sprawie ani dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator”, Prezes UOKiK, pismem z dnia 8 lutego

2006 r., poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 24 marca 2006 r., przesłanym do UOKiK faksem w tym samym dniu, przedsiębiorca Aleksander Nowak poinformował, iż niezwłocznie po zakończeniu kontroli prowadzonej w „Sklepie” Turowska Renata w Gubinie, przez inspektorów reprezentujących Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wycofał ze sprzedaży wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator” i dokonał zmian w produkcji wózka w celu wyposażenia go w hamulce postojowe przy wszystkich kołach. Ponadto przedsiębiorca poinformował, że uzupełnił instrukcje obsługi zgodnie z zaleceniami inspektorów prowadzących kontrolę. Zgodnie z twierdzeniem strony postępowania, poinformowała ona o podjętych działaniach właściwe wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej. Przedsiębiorca Aleksander Nowak nie przekazał jednak do UOKiK żadnych dowodów, które potwierdzałyby deklarowany przez niego stan faktyczny.

W związku z powyższym, UOKiK, pismem z dnia 29 marca 2006 r., zwrócił się do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (GIIH) o wyjaśnienie sprawy.

W dniu 3 kwietnia 2006 r., do UOKiK wpłynęło pismo przedsiębiorcy Aleksandra Nowaka z dnia 24 marca 2006 r., przesłane przez stronę za pośrednictwem poczty. Do pisma przedsiębiorca dołączył dowody podjęcia deklarowanych w piśmie działań, tj. oświadczenie dystrybutora wózków będących przedmiotem postępowania – „Sklepu” Turowska Renata z Gubina, iż wózek „Senator” z hamulcem postojowym po jednej stronie w dniu 20 grudnia 2005 r., został wymieniony na wózek posiadający hamulce przy wszystkich kołach, jak również pismo z dnia 19 września 2005 r. skierowane do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze i Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach Delegatura w Częstochowie, informujące o działaniach podjętych w celu wyeliminowania zagrożeń wraz z potwierdzeniami nadania.

W celu sprawdzenia, czy strona postępowania rzeczywiście wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator”, Prezes UOKiK, pismem dnia 7 kwietnia 2006 r., zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy Aleksandra Nowaka i ustalenie, czy m.in. przedsiębiorca wprowadził zmiany polegające na instalowaniu hamulców postojowych na wszystkich kołach wózka.

Pismem z dnia 5 czerwca 2006 r. GIIH przekazał do UOKiK wyniki kontroli, które potwierdziły oświadczenie strony postępowania o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator”. Z oświadczenia przedsiębiorcy z dnia 28 kwietnia 2006 r. wynika, że po otrzymaniu informacji o zakwestionowaniu wózka „Senator” przez inspektorów Inspekcji Handlowej wstrzymał on sprzedaż wózków z hamulcem postojowym po

jednej stronie w celu wyposażenia wózków w hamulce przy wszystkich kołach, uzupełnił instrukcję obsługi zgodnie z zaleceniami inspektorów oraz poinformował dystrybutorów tych produktów o konieczności wymiany znajdujących się u nich wózków „Senator” z hamulcem po jednej stronie na wózki z hamulcami po dwóch stronach. GIIH przekazał również kopię oświadczenia strony postępowania z dnia 1 czerwca 2006 r., iż wszystkie wózki „Senator”, które nie spełniały wymagań bezpieczeństwa, zostały wycofane ze sprzedaży lub wymienione na nowe, posiadające hamulce po dwóch stronach. Ponadto GIIH przekazał kopię certyfikatu B dotyczącego wózka będącego przedmiotem postępowania, wydanego przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A., zestawienie sprzedaży wózków „Senator” za okres od 1 stycznia 2005 r. do 21 września 2005 r., kopię oświadczenia dystrybutora wózków „Senator” - „Sklepu” Turowska Renata z Gubina, iż wózek z hamulcem postojowym po jednej stronie w dniu 20 grudnia 2005 r. został wymieniony na wózek posiadający hamulce przy wszystkich kołach oraz kopie faktury korygującej nr 3/2006 świadczącej o tym, iż przedsiębiorca Aleksander Nowak odebrał 5 wózków „Senator” od dystrybutora – Firmy Handlowej Muskała & Muskała z Dębicy.

Pismem z dnia 9 czerwca 2006 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje

Przedsiębiorca Aleksander Nowak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „NOWALEX” Nowak Aleksander, ul. Karłowicza 22, 42-209 Częstochowa, jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Prezes UOKiK stwierdził, że wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator” nie spełnia wymagań dotyczących bezpieczeństwa. Przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej badania organoleptyczne wykazały bowiem, że hamulec postojowy zamontowany jest tylko po jednej stronie wózka. Powoduje to, że w przypadku przełożenia prowadnicy na drugą stronę wózka, hamulec znajduje się po przeciwnej stronie w stosunku do położenia prowadnicy, w związku z czym osoba prowadząca wózek ma utrudniony dostęp do hamulca, co może spowodować ryzyko przypadkowego, niekontrolowanego przemieszczenia się wózka. Ponadto inspektorzy

stwierdzili, iż w dołączonej instrukcji obsługi brak było informacji i ostrzeżeń, które w opinii Prezesa UOKiK mają istotny wpływ na bezpieczeństwo użytkowania produktu, tj. na temat dolnej granicy wieku dzieci, dla których przeznaczony jest wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator”, konieczności używania szelek, gdy dziecko zacznie samodzielnie siadać oraz konieczności używania paska krokowego w połączeniu z paskiem biodrowym.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się ostrzeżenia i instrukcje dotyczące użytkowania produktu oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Art. 4 ust. 2 pkt 4 stanowi natomiast, że przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z użytkowaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Dzieci są więc konsumentami podlegającymi szczególnej ochronie, a produkty przeznaczone dla nich powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące bezpieczeństwa określone w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Mając na uwadze fakt, że hamulec postojowy zamontowany jest tylko po jednej stronie wózka oraz w dołączonej instrukcji obsługi brak było informacji i ostrzeżeń mających istotny wpływ na bezpieczeństwo użytkowania, Prezes UOKiK uznał, że wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator” stwarza zagrożenie.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez wózek dziecięcy spacerowy typu „Senator”. Po zakończeniu kontroli prowadzonej przez inspektorów Inspekcji Handlowej, w toku której zakwestionowany został ten produkt, przedsiębiorca Aleksander Nowak wstrzymał sprzedaż wózków z hamulcem postojowym po jednej stronie w celu wyposażenia wózków w hamulce przy wszystkich kołach oraz uzupełnienia instrukcji obsługi. Przedsiębiorca poinformował również dystrybutorów wózków dziecięcych spacerowych typu „Senator” o konieczności wymiany znajdujących się u nich wózków z hamulcem po jednej stronie na wózki z hamulcami po dwóch stronach. Strona postępowania wyjaśniła również, że wycofała ze sprzedaży lub wymieniła na nowe, posiadające hamulce po dwóch stronach, wszystkie wózki „Senator”, które nie spełniały wymagań bezpieczeństwa. Przedsiębiorca przekazał dowody potwierdzające podjęcie deklarowanych działań, które Prezes UOKiK uznał za wiarygodne. Przedsiębiorca Aleksander Nowak poinformował także, iż poprawił dołączone do produktów instrukcje, umieszczając w nich brakujące informacje i ostrzeżenia mające wpływ na bezpieczeństwo użytkowania wózków.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca Aleksander Nowak wyeliminował zagrożenia stwarzane przez wózki dziecięce spacerowe typu „Senator” i postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
p. o. Zastępcy Dyrektora Departamentu

Dariusz Łomowski

Otrzymuje:
P.P.H.U. „NOWALEX”
Aleksander Nowak
ul. Karłowicza 22
42-209 Częstochowa