



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 11.10.2004 r.

DOK3-421/26/04/MB

DECYZJA nr DOK - 101/04

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Prima Farma Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, obecnie Animex Holding Sp. z o.o., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyduje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Animex Holding Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kontroli nad Zakładami Mięsnymi „Morliny” S.A. z siedzibą w Morlinach.

UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2004 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, wszczął na wniosek Prima Farma Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, obecnie Animex Holding Sp. z o.o., zwanej dalej „Animex Holding”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Animex Holding kontroli nad Zakładami Mięsnymi „Morliny” S.A. z siedzibą w Morlinach, zwanej dalej „Morliny”.

Z uzyskanych od strony informacji wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln EURO, natomiast Morliny w każdym z dwóch lat

poprzedzających zgłoszenie zamiaru koncentracji uzyskały na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obrót przekraczający 10 mln EURO. Wobec spełnienia przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz niewystąpienia przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, na przedsiębiorcy przejmującym kontrolę spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru niniejszej transakcji.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

Animex Holding należy do grupy kapitałowej, na czele której stoi Smithfield Foods, Inc z siedzibą w USA, będącej światowym producentem i przetwórcą trzody i wieprzowiny na świecie. Grupa działa poprzez cztery wydzielone piony: Wieprzowiny, Wołowiny, Grupę Hodowli Trzody oraz Pozostałe. W skład grupy Smithfield wchodzi ok. 160 spółek, z czego ok. 110 to podmioty amerykańskie, a pozostałe spółki prowadzą działalność m.in. w Meksyku, Chinach, Japonii, Kanadzie oraz krajach europejskich: Francji, Rumunii, Holandii i Polsce. Pion Wieprzowiny odpowiedzialny jest za produkcję szerokiej gamy mięsa wieprzowego i jego przetworów. W tym celu dysponuje 40 zakładami przetwórczymi, z których 8 to ubojnie. Pion Wołowiny zajmuje się produkcją i sprzedażą mięsa wołowego pakowanego próżniowo oraz mięsa mielonego. Pion Hodowli Trzody powstał w uzupełnieniu do Pionu Wieprzowiny i dostarcza mu ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] przetwarzanego na terenie USA żywca wieprzowego. W skład Pionu Pozostałe wchodzi wszystkie pozostałe zakłady przetwórstwa mięsnego grupy Smithfield na całym świecie, np. zakłady przetwórstwa mięsa indyczego. Ponadto Smithfield posiada pośrednio 22,4% w kapitale akcyjnym Campofrio Alimentacion SA z siedzibą w Madrycie. W Polsce grupa Smithfield posiada bezpośrednio i pośrednio 18 spółek zależnych, zwanych dalej „Grupą Animex”, prowadzących działalność głównie na następujących rynkach: mięsa wieprzowego i jego przetworów (Constar S.A. w Starachowicach, Zakłady Mięsne Mazury w Elku S.A., Agryf S.A. w Szczecinie), mięsa wołowego i jego przetworów (Constar S.A. w Starachowicach, Zakłady Mięsne Mazury w Elku S.A.), mięsa drobiowego i jego przetworów (Suwalskie Zakłady Drobiarskie Sp. z o.o. w Suwałkach, Animex Południe Sp. z o.o. w Dębicy, Iławskie Zakłady Drobiarskie Ekodrob S.A. w Iławie), pasz (Contipasz S.A. w Grodkowie i Animex Pasze Sp. z o.o. w Zamościu). Animex Holding zajmuje się doradztwem w zakresie

prowadzenia działalności gospodarczej oraz świadczy usługi pośrednictwa w sprzedaży produktów mięsnych. Grupa Animex sprzedaje swoje produkty głównie pod markami: „Krakus”, „Yano” i „Pek”. Sprzedaż realizowana jest z wykorzystaniem wszystkich kanałów dystrybucyjnych, grupa nie posiada własnej sieci sklepów. Grupa Animex jest również jednym z największych eksporterów mięsa.

Morliny należą do grupy kapitałowej, na czele której stoi Campofrio Alimentacion SA z siedzibą w Madrycie. Grupa Campofrio prowadzi działalność na rynku mięsnym i posiada spółki zależne w następujących krajach europejskich: Hiszpanii, Portugalii, Francji, Rumunii i Polsce oraz spółki prowadzące działalność na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki. W Polsce grupa obecna jest poprzez Morliny i jej trzy spółki zależne, z których jedna zajmuje się handlem wyrobami produkowanymi przez Morliny, druga świadczeniem usług transportowych, a trzecia nie prowadzi działalności gospodarczej. Morliny zajmują się produkcją mięsa wieprzowego, wołowego i drobiowego oraz jego przetworów. Swoje produkty sprzedają głównie pod marką „Morliny”. Morliny realizują sprzedaż z wykorzystaniem wszystkich kanałów dystrybucyjnych, a poprzez swoją spółkę Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „DETAL – MORLINY” Sp. z o.o. w Morlinach posiadają 19 sklepów detalicznych.

Opis i przyczyny transakcji

Przedmiotowa transakcja polegać będzie na przejęciu przez Animex Holding bezpośredniej kontroli nad Morlinami poprzez nabycie 99,37% akcji tej Spółki dających tyle samo procent głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy.

Animex Holding postrzega planowaną transakcję jako szansę sprostania konkurencji. Transakcja ta ściśle nawiązuje do panującej w europejskim przemyśle mięsnym tendencji konsolidacyjnej, która obecnie wchodzi w etap rozszerzenia działalności na skalę międzynarodową. Głównym powodem, który leży u podstaw tego trendu, jest swobodny przepływ osób i towarów w ramach Unii Europejskiej. Przedmiotowa koncentracja stanowi [tajemnica przedsiębiorstwa].

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą działalność na następujących wspólnych rynkach produktowych: rynku mięsa wieprzowego i jego przetworów, rynku mięsa wołowego i jego przetworów oraz rynku mięsa drobiowego i jego przetworów, zaś wspólnym rynkiem geograficznym jest obszar Polski.

Z danych i informacji przekazanych przez stronę postępowania wynika, iż w 2003 r. ilościowy udział w rynku krajowym uczestników koncentracji kształtował się następująco:

L.p.	Wyszczególnienie	Grupa Smithfield	Morliny	Udział łączny
1.	Mięso wieprzowe	[tajemnica przedsiębiorstwa]		
2.	Mięso wołowe			
3.	Mięso drobiowe			
4.	Przetwory wieprzowe i wołowe ¹			
6.	Przetwory drobiowe			

Z powyższego wynika, iż przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na krajowe rynki: mięsa wieprzowego i jego przetworów, mięsa wołowego i jego przetworów oraz mięsa drobiowego i jego przetworów, zarówno w układzie horyzontalnym (poziomym), gdyż przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji zaangażowani na tych samych rynkach produktowych, nie osiągną łącznego udziału na tych rynkach przekraczającego 20%, jak i w układzie wertykalnym (pionowym) z uwagi na fakt, iż uczestnicy koncentracji nie są zaangażowani na tym samym rynku produktowym, który jest dla nich równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży, a ich łączny udział na tak wyznaczonym rynku nie przekracza 30%. Transakcja ta nie ujawni się również w układzie konglomeratowym, gdyż żaden z przedsiębiorców w niej uczestniczących nie posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku, na którym działa.

¹ Trudno jest oszacować udział w rozbięciu na rynek przetworów wołowych i wieprzowych z uwagi na brak opracowań statystycznych w tym zakresie, podjęte próby oszacowania wskazują na marginalny udział przetworzonych wyrobów wołowych

Struktura rynku właściwego

Przemysł mięsny jest największym w kraju sektorem przemysłu spożywczego. Produkcja mięsa wołowego i wieprzowego stanowi ok. 33% produkcji towarowej krajowego rolnictwa. Sektor produkcji i przetwórstwa mięsa wytwarza ok. 2% produktu krajowego brutto.² W Polsce najczęściej spożywa się mięsa wieprzowego, produkcja tego gatunku mięsa jest opłacalna, choć stopień jej rentowności jest często zależny od cen zbóż (pasze) oraz od wielkości podaży na rynku. W ostatnich latach drugim co do popularności gatunkiem mięsa stał się drób, głównie kosztem wołowiny (z uwagi na pojawienie się w ostatnich latach niebezpiecznej dla ludzi choroby szalonych krów – BSE). W Polsce w 2003 r. produkcja mięsa ogółem (wołowego, wieprzowego i drobiowego) wyniosła 3.379 tys. ton, z tego produkcja mięsa wieprzowego 2.210 tys. ton, mięsa wołowego – 309 tys. ton, a drobiowego – 860 tys. ton. Natomiast produkcja przetworów wieprzowych i wołowych wyniosła łącznie 980 tys. ton, a drobiowych – 169 tys. ton.

Struktura sprzedaży mięsa w Polsce jest odzwierciedleniem struktury demograficznej polskiego społeczeństwa, stąd też ok. 70% tradycyjnych sklepów spożywczych znajduje się na obszarach wiejskich i w małych miasteczkach. Sklepy te zaopatrują się w wyroby mięsne przede wszystkim w lokalnych masarniach. Zdaniem ekspertów Instytutu GfK Polonia, dopiero w 2010 r. udziały handlu nowoczesnego (super- – i hipermarkety) i tradycyjnego zrównają się w obrocie artykułami żywnościowymi.

W 2003 r. eksport mięsa wyniósł ok. 250 tys. ton i zwiększył się w stosunku do roku poprzedniego o ok. 164 tys. ton. Tak wysoka dynamika wzrostu eksportu wynikała z wyprzedaży mięsa przez Agencję Rynku Rolnego oraz subsydiowanego kontyngentu eksportowego (ok. 41 tys. ton). Głównymi kierunkami zbytu były państwa Europy Środkowo – Wschodniej, do których Polska wyeksportowała ok. 183 tys. ton mięsa.

W 2003 r. import mięsa wyniósł ok. 59 tys. ton i w znacznej części wynikał z wykorzystania przez polskie firmy kontyngentu bezcłowego z Unii Europejskiej. Import ten miał głównie na celu wzbogacenie polskiego asortymentu mięsnego w konkretne wyroby.

Polski sektor mięsa charakteryzuje się bardzo dużym stopniem rozdrobnienia. Łączna zrealizowana sprzedaż 12 największych producentów mięsa czerwonego (w tym grupa Animex i Morliny) stanowiła w 2003 r. w ujęciu wartościowym ok. 22% udziału w tym rynku. Największymi konkurentami dla uczestników przedmiotowej koncentracji są: Sokołów

² źródło: www.boss.com.pl

S.A. w Sokołowie Podlaskim, Grupa Kapitałowa Duda w Sosnowcu, Zakłady Mięsne Duda S.A. w Grąbkowie oraz Zakłady Mięsne „Łmeat – Łuków” S.A. w Łukowie.

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Oceniając wpływ planowanej koncentracji na stan konkurencji na krajowym rynku mięsa, organ antymonopolowy uwzględnił strukturę podmiotową rynku oraz udział w rynku łączących się przedsiębiorców - w wyniku planowanej koncentracji wielkość udziału na żadnym z wyznaczonych rynków właściwych nie przekroczy 10%.

W świetle powyższego brak jest podstaw do stwierdzenia, iż w wyniku przedmiotowej koncentracji konkurencja na krajowych rynkach: mięsa wieprzowego i jego przetworów, mięsa wołowego i jego przetworów oraz mięsa drobiowego i jego przetworów zostanie istotnie ograniczona, a grupa Smithfield osiągnie na tych rynkach pozycję dominującą. Przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia zatem przesłanki art. 17 ustawy o ochronie konkurencji, stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*Dyrektor
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Múck*

Otrzymuje:
Animex Holding Sp. z o.o.,
Warszawa