



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDF2-411/3/02/AI

Warszawa, dn. 2002.03.13

**DECYZJA nr DDF-13/2002**

Na podstawie art. 105 par. 1 kpa w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000 r. Nr 122, poz. 1319 ze zm.) umarza się postępowanie antymonopolowe w sprawie zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu pośredniej kontroli nad Forte Hotel Bristol Limited Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Quadriga Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przez Terra Firma Capital Partners Holdings Ltd z siedzibą w Jersey.

**UZASADNIENIE**

W dniu 18 stycznia 2002 r. Terra Firma Capital Partners Holdings Ltd z siedzibą w Jersey zgłosiła zamiar koncentracji, o której mowa w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej ustawą, polegającej na przejęciu pośredniej kontroli nad Forte Hotel Bristol Limited Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Quadriga Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Organ antymonopolowy wszczął, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy, postępowanie antymonopolowe w sprawie ww. zamiaru koncentracji.

Forte Hotel Bristol Limited Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest właścicielem i zarządza jednym hotelem w Polsce - Le Royal Meridien Bristol w Warszawie, natomiast Quadriga Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oferuje interaktywne technologie w zakresie rozrywki dla branży hotelarskiej. Obie spółki, nad którymi zostanie przejęta kontrola, należą do grupy Nomura prowadzącej działalność na całym świecie w zakresie usług finansowych oraz doradztwa inwestycyjnego.

Terra Firma Capital Partners Holdings Ltd. z siedzibą w Jersey jest spółką holdingową. Żadna ze spółek należących do tego holdingu nie prowadzi działalności w Polsce.

Zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu, jeżeli łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nie przekracza 20%. Ustalenie czy zamiar koncentracji spełnia przesłankę art. 13 pkt 2 ustawy wymaga określenia rynków właściwych dla przedmiotowej koncentracji zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym.

Z analizy nadesłanych materiałów wynika, że każdy z uczestników koncentracji działa na innym rynku produktowym. Żaden z nich nie osiąga 20% udziału w rynku, na którym

prowadzi działalność. Osiągnięcie takiego udziału nie będzie miało miejsca również po dokonaniu przedmiotowej koncentracji. Oznacza to spełnienia przesłanki art. 13 pkt 2 ustawy.

Wobec spełnienia przesłanki art. 13 pkt 2 ustawy powyższy zamiar koncentracji nie podlega kontroli organu antymonopolowego, a zatem postępowanie w tej sprawie jest bezprzedmiotowe.

Stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ustawy od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
**DYREKTOR**  
Departamentu Instytucji Finansowych,  
Usług i Rolnictwa  
*Marek Wojtkiewicz*

Otrzymuje:

Terra Firma Capital Partners Holdings Ltd  
22 Grenville Street, St Helier, Jersey JE4 8PX

za pośrednictwem:

Pani Jolanty Tropaczyńskiej  
Kancelaria Prawnicza LINKLATERS  
T. Komasa i Wspólnicy  
Spółka Komandytowa  
ul. Sienna 39  
00-121 Warszawa