



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-92/05(32)KS/612

Warszawa, dnia 30.05.2006r.

**DECYZJA NR 61/2006**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedłużaczy sieciowych z zabezpieczeniem przepięciowym POWER CUBE model B, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „NTT SYSTEM” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W dniu 24 czerwca 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący przedłużacza sieciowego z zabezpieczeniem przeciwprzepięciowym POWER CUBE model B, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę „NTT SYSTEM” sp. z o. o.

Przedłużacz sieciowy z zabezpieczeniem przeciwprzepięciowym POWER CUBE model B składa się z pięciu gniazd, podświetlanego wyłącznika i przewodu zasilającego o długości 1,8 m oraz wtyczki. Bezpośrednio na produkcie znajdują się napisy „POWER CUBE (MODEL B)” Surge Protector, natomiast na wtyczce podano parametry techniczne produktu - 10/16 A, 250 V oraz symbole Y003, JM.

W trakcie kontroli w oddziale firmy „NTT SYSTEM” sp. z o. o. w Krakowie, przy ul. Wybickiego 3a, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, że tabliczka znamionowa nie zawiera informacji identyfikujących producenta, a także danych znamionowych prądu. Wraz z aktami kontroli

przekazano sprawozdanie z badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez Laboratorium Badawcze Ośrodek Badawczo-Rozwojowy PREDOM-OBR w Warszawie. Ze sprawozdania wynika, że zbyt małe wymiary przewodu uziemienia przedłużacza POWER CUBE model B mogą prowadzić do powstawania wysokich temperatur. Przedłużacz nie posiadał również innego niż lutowanie zamocowania przewodów wewnętrznych, co sprawiało, że lutowane przyłączenie przewodu pod wpływem temperatury mogło ulec poluzowaniu, a niezabezpieczony przewód mógł się przemieścić, powodując łuk elektryczny lub zwarcie. Badania wykazały ponadto, że obudowa przedłużacza POWER CUBE model B wykonana została z materiału, który mógł ulec odkształceniom pod wpływem temperatury, prowadząc do przegrzania lub powstania łuku elektrycznego. W trakcie prób wytrzymałościowych na obudowie powstały pęknięcia, co mogło świadczyć o niewystarczającej wytrzymałości mechanicznej przedłużacza stwarzającej zagrożenie bezpośredniego dostępu do tych części urządzenia, które pracują pod napięciem elektrycznym.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK stwierdził, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że przedłużacz sieciowy z zabezpieczeniem przeciwprzepięciowym POWER CUBE model B nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 30 września 2005r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „NTT System” sp. z o.o. o wszczęciu postępowania administracyjnego. W drodze postanowienia z dnia 6 października 2005r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedłużacze sieciowe z zabezpieczeniem przeciwprzepięciowym POWER CUBE model B. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wprowadzane przez nią na rynek produkty, niezbędne jest zaprzestanie dalszego przekazywania przedłużaczy POWER CUBE model B innym dystrybutorom oraz ich prezentowania i oferowania konsumentom. Prezes UOKiK uznał również za uzasadnione wycofanie z rynku produktów, które nie spełniały wymagań bezpieczeństwa i ostrzeżenie konsumentów.

W piśmie z dnia 2 listopada 2005r. „NTT System” sp. z o.o. poinformowała Prezesa UOKiK o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Przedsiębiorca podjął decyzję o

zaprzestaniu wprowadzania na rynek produktów będących przedmiotem postępowania oraz o wycofaniu produktów od dystrybutorów. Do pisma dołączono również kopię ogłoszenia informującego konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez przedłużacze będące przedmiotem postępowania, które ukazało się w „Gazecie Wyborczej”.

W celu weryfikacji informacji przekazanych przez stronę postępowania, pismem z dnia 16 grudnia 2005r., Prezes UOKiK zgodnie z art. 22 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów zlecił Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w losowo wybranych sklepach. Wyniki kontroli zostały przekazane przez Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej w piśmie z dnia 13 lutego 2006r. Kontrola przeprowadzona w oddziale „NTT System” w Krakowie wykazała, że w ofercie handlowej tego sklepu nie ma produktów będących przedmiotem postępowania, a wszystkie produkty znajdujące się w trakcie poprzedniej kontroli zostały zwrócone do magazynu głównego w Warszawie.

Pismem z dnia 21 lutego 2006r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających zwrot 2 070 odebranych z rynku przedłużaczy do dostawcy. Do pisma z dnia 1 marca 2006r. strona postępowania załączyła zestawienie faktur korygujących potwierdzających odbiór produktów będących przedmiotem postępowania oraz fakturę unijną, na podstawie której produkty te zostały zwrócone dostawcy. Jednocześnie przedsiębiorca będący stroną postępowania poinformował, że w jego posiadaniu znajdują się jeszcze egzemplarze zwrócone przez dystrybutorów po 1 grudnia 2005r. W piśmie z dnia 24 kwietnia 2006r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK list przewozowy z dnia 21 kwietnia 2006r., potwierdzający zwrot przedłużaczy przedsiębiorcy GMB.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:**

Przedsiębiorca „NTT SYSTEM” sp. z o.o. jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku produktów, dla których przepisy odrębne określają szczegółowo wymagania bezpieczeństwa, stosuje się art. 10 ust. 2-6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie w zakresie, w jakim nie regulują tego przepisy odrębne. Wymagania bezpieczeństwa w odniesieniu do przedłużacza sieciowego z zabezpieczeniem przeciwprzepięciowym POWER CUBE model B określa rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 marca 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 49, poz. 414), wydane na podstawie art. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565). Ze względu na fakt, iż wskazane

powyżej przepisy nie regulują obowiązków dystrybutora, w tym przypadku ma zastosowanie art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach badań wykonanych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy „Predom – OBR” Prezes UOKiK uznał, że przedłużacz sieciowy z zabezpieczeniem przeciwprzebiegowym POWER CUBE model B nie jest produktem bezpiecznym. Wady wykryte w produkcie będącym przedmiotem postępowania w trakcie badań laboratoryjnych mogą powodować zagrożenie dla życia i zdrowia użytkowników wywołane bezpośrednim kontaktem z napięciem elektrycznym. Dodatkowo, brak informacji o danych znamionowych prądu na tabliczce znamionowej może prowadzić do tego, że konsumenci będą nieświadomie korzystać z przedłużacza POWER CUBE model B w warunkach innych niż przewidziane przez producenta, co może stwarzać dla nich zagrożenie.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że zagrożenie stwarzane przez przedłużacz sieciowy z zabezpieczeniem przebiegowym POWER CUBE model B istnieje, ale nie jest poważne w

rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową potwierdziła, że strona postępowania zaprzestała wprowadzania na rynek przedłużaczy sieciowych z zabezpieczeniem przepięciowym POWER CUBE model B oraz podjęła działania w celu usunięcia z rynku egzemplarzy produktów, które już się na nim znalazły. Strona postępowania ostrzegła również konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK uznał, że podjęte przez stronę postępowania działania polegające na zaprzestaniu wprowadzania na rynek produktów będących przedmiotem postępowania, wycofaniu wprowadzonych na rynek produktów poprzez odebranie ich od dalszych dystrybutorów i ich zwrot dostawcy, ostrzeżeniu konsumentów i zobowiązaniu się strony postępowania do zaprzestania wprowadzania na rynek przedłużaczy sieciowych z zabezpieczeniem przepięciowym POWER CUBE model B są wystarczające, a przekazane przez nią dowody wiarygodne.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
wiceprezes  
dr Jarosław Maćkowiak

Otrzymuje:

„NTT SYSTEM” sp. z o. o.  
ul. Osowska 84  
04 – 351 Warszawa