



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-70-77(33)/11/12/TN

Warszawa, dnia 16 lutego 2012 r.

DECYZJA DNR-1/15/2012

Na podstawie art. 33a ust. 1 pkt 2 w związku z art. 12 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nieudzielenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez przedsiębiorcę Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie, informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 jest bezpieczny, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na tego przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości 2000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

W toku czynności wyjaśniających dotyczących ogólnego bezpieczeństwa dzbanka szklanego 2L marki Renga o symbolu 111430, przedsiębiorca odpowiedzialny za wprowadzenie tego produktu na polski rynek, tj. Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie oświadczył, że produkt ten spełnia wymagania bezpieczeństwa, m.in. posiada oznaczenie „dzbanek do zimnych napojów”. Powyższe oświadczenie było jednak rozbieżne z informacjami będącymi w dyspozycji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”).

W związku z powyższym, pismem z dnia 1 września 2011 r. Prezes UOKiK wezwał przedsiębiorcę Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie do przekazania wyjaśnień na temat rozbieżności między oświadczeniem przedsiębiorcy a informacjami uzyskanymi od jego dwóch dystrybutorów dotyczącymi nieprawidłowego oznakowania dzbanka, jak również przekazania oświadczeń wszystkich odbiorców, iż oferowany przez nich dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 posiada dołączoną w sposób trwały informację, że produkt ten jest przeznaczony do zimnych napojów albo ich oświadczeń o nieposiadaniu w ofercie handlowej tego produktu. Prezes UOKiK zwrócił się również z prośbą o przekazanie informacji, jakie działania przedsiębiorca podjął wobec egzemplarzy przedmiotowego dzbanka posiadanych przez dwóch dystrybutorów (REAL sp. z o.o. i spółka sp.k. z siedzibą w Warszawie oraz Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k. z siedzibą we Wrocławiu) wraz z dowodami podjętych działań. Prezes UOKiK wniósł również o przekazanie informacji, czy przedsiębiorca Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k. z siedzibą we Wrocławiu poinformował, że oferowany przez niego dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 nie posiada oznaczenia, iż produkt ten jest przeznaczony do zimnych napojów. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o poinformowanie, kiedy przedsiębiorca otrzymał od dystrybutorów (przedsiębiorcy REAL sp. z o.o. i spółka sp.k. z siedzibą w Warszawie oraz ewentualnie od przedsiębiorcy Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k. z siedzibą we Wrocławiu) informacje o nieprawidłowościach w oznakowaniu przedmiotowego dzbanka i dlaczego nie powiadomił o tym Prezesa UOKiK. Uzyskanie tych danych było niezbędne do stwierdzenia, czy dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 wprowadzony na rynek posiada dołączoną w sposób trwały informację o przeznaczeniu produktu do zimnych napojów, a w przypadku nieposiadania przez produkt ww. informacji - czy przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia stwarzane przez ten dzbanek.

Na udzielenie odpowiedzi na powyższe pismo, Prezes UOKiK wyznaczył przedsiębiorcy Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie termin 14 dni od dnia jego otrzymania. W przewidzianym terminie Prezes UOKiK otrzymał pismo, które nie zostało podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania przedsiębiorcy. W piśmie tym stwierdzono, że przedmiotowy dzbanek zawiera wymagane oznaczenia. Ponadto, do pisma dołączono oświadczenia dwóch dystrybutorów, deklarujących wycofanie posiadanych egzemplarzy dzbanka szklanego 2L marki Renga o symbolu 111430 z oferty handlowej.

Pismem z dnia 15 listopada 2011 r. Prezes UOKiK wezwał przedsiębiorcę Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie do usunięcia braków formalnych pisma z dnia 19 września 2011 r. poprzez przedstawienie tego pisma podpisanego przez osoby uprawnione do reprezentacji spółki albo przedłożenie stosownego pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała powyższe pismo. Jednocześnie, Prezes UOKiK powiadomił, iż - zgodnie z elektronicznym odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego - oświadczenia woli za spółkę składają łącznie dwaj wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki. Na uzupełnienie ww. braków formalnych Prezes UOKiK wyznaczył przedsiębiorcy termin 7 dni od dnia otrzymania pisma pod rygorem pozostawienia pisma bez rozpoznania. W przewidzianym terminie do UOKiK wpłynęło pismo z dnia 19 września 2011 r., podpisane przez jednego ze wspólników. Z uwagi na nieusunięcie braków formalnych pisma z dnia 19 września 2011 r. Prezes UOKiK – zgodnie z art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego – nie uwzględnił zawartych w nim informacji.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, że we wskazanym terminie przedsiębiorca Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie nie udzielił odpowiedzi na pismo organu nadzoru z dnia 1 września 2011 r. Tym samym naruszył obowiązek współpracy z Prezesem UOKiK wynikający z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

W związku z powyższym, pismem z dnia 9 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), powiadomił przedsiębiorcę Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieudzielenia Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 jest bezpieczny. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniach 16 i 18 stycznia 2012 r. do Departamentu Nadzoru Rynku UOKiK wpłynęło drogą elektroniczną zapytanie strony postępowania, czy może przesłać pismo z dnia 19 września 2011 r. uzupełnione o braki formalne. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 19 stycznia 2012 r. Departament Nadzoru Rynku UOKiK drogą elektroniczną poinformował stronę postępowania, że jeśli Prezes UOKiK otrzyma pismo z dnia 19 września 2011 r. uzupełnione o braki formalne, rozpatrzy je merytorycznie.

W dniu 24 stycznia 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 19 września 2011 r. uzupełnione o braki formalne, tj. podpisane przez dwóch wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki. Pismo to zawierało znikomą część informacji, o które Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania w piśmie z dnia 1 września 2011 r.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W toku kontroli przedsiębiorcy Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie, inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że strona postępowania zakupiła dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 od tureckiego przedsiębiorcy na podstawie trzech faktur: 02/FLORENTYNA-2/2008 z dnia 3 kwietnia 2008 r., 04/FLORENTYNA/2009 z dnia 11 maja 2009 r. oraz 02/FLORENTYNA/2010 z dnia 27 lutego 2010 r. W związku z faktem, że strona postępowania zakupiła przedmiotowy dzbanek od jego wytwórcy, który nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Prezes UOKiK uznał stronę postępowania za producenta w rozumieniu 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Postępowanie w sprawie nałożenia kary, o której mowa w art. 33a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów to postępowanie, którego wszczęcie jest konsekwencją działania lub zaniechania przedsiębiorcy. W niniejszym przypadku podstawą do wszczęcia postępowania było nieudzielenie Prezesowi UOKiK przez przedsiębiorcę Florentyna Zakład Pracy Chronionej Mariusz Matecki Jarosław Matecki spółka jawna z siedzibą w Pleszewie w wyznaczonym terminie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 jest bezpieczny. Fakt ten jest bezsporny i nie neguje go strona postępowania. Należy ponadto zauważyć, że w piśmie z dnia 1 września 2011 r. Prezes UOKiK pouczył stronę postępowania o obowiązku współpracy, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jak również poinformował przedsiębiorcę, że może nałożyć na niego kary pieniężne, określone w art. 33a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a zatem również za nieudzielenie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy wprowadzony na rynek produkt jest bezpieczny.

Zaniechanie strony postępowania stanowi naruszenie wynikającego z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów obowiązku współpracy dystrybutorów z Prezesem UOKiK. Zgodnie z tym przepisem producenci i dystrybutorzy, w zakresie prowadzonej działalności, są zobowiązani współpracować z organem nadzoru w celu uniknięcia lub eliminacji zagrożeń stwarzanych przez produkty przez nich dostarczane lub udostępnianie.

Informacje, o które Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania, miały na celu ustalenie, czy dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 znajdujący się na rynku posiada dołączoną w sposób trwały informację o przeznaczeniu produktu do zimnych napojów, a w przypadku nieposiadania przez produkt ww. informacji - czy przedsiębiorca podjął działania w celu wyeliminowania tej nieprawidłowości. Prezes UOKiK otrzymał bowiem informację o wypadku konsumenckim - w momencie trzymania za uchwyt dzbanka z gorącym płynem, miało miejsce niekontrolowane odłączenie części szklanej od trzymanego uchwytu, co w konsekwencji doprowadziło do wylania się gorącego płynu i oparzenia dziecka. Zgodnie z otrzymanymi informacjami, do produktu nie została dołączona informacja, z której wynikałoby, iż przedmiotowy dzbanek nie służy do nalewania gorących płynów. Również informacje uzyskane od dwóch dystrybutorów strony postępowania wskazywały, że dzbanek szklany 2L marki Renga o symbolu 111430 może nie spełniać wymagań bezpieczeństwa. Jeden odbiorca, tj. przedsiębiorca Kaufland Polska Markety sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu, oświadczył, że do posiadanych egzemplarzy dzbanka szklanego 2L marki Renga o symbolu 111430 nie została dołączona informacja, iż

produkt ten jest przeznaczony do zimnych napojów. Z kolei, przedsiębiorca REAL sp. z o.o. i spółka spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie poinformował, że informacja o przeznaczeniu dzbanka tylko do zimnych napojów jest dołączona na obwolucie, etykiecie lub naklejce, która jest doklejana na spód dzbanka i istnieje możliwość jej odklejenia podczas transportu. Uzyskanie przedmiotowych informacji było zatem organowi nadzoru niezbędne do ustalenia, czy wszystkie egzemplarze dzbanka szklanego 2L marki Renga o symbolu 111430, które są na rynku, spełniają wymagania bezpieczeństwa.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców, w art. 33a ust. 4 wskazuje jedynie, że wysokość kary pieniężnej ustala się, uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Określając wysokość wymierzanej kary, Prezes UOKiK wziął pod uwagę stopień i okoliczności naruszenia przez stronę postępowania obowiązku współpracy, określonego w art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Na wysokość kary w niniejszym postępowaniu wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Organ nadzoru wziął pod uwagę fakt, iż działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że powinna być świadoma obowiązków, jakie nakładają na nią przepisy prawa. Jako okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał fakt, iż jest to pierwsze naruszenie przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę postępowania Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 29 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Florentyna Zakład Pracy Chronionej
Mariusz Matecki Jarosław Matecki sp.j.
ul. Kazimierza Wielkiego 6
63-300 Pleszew