



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-95(12)/12/WK

Warszawa, 13 września 2012 r.

DECYZJA DNR-2/197/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko importerowi Maciejowi Miłoszowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Miłosz Maciej WPPUH „VIXON” Miłosz Maciej w Ostrowie Wielkopolskim, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – lalka 6323, kod kreskowy 5907796349557, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w „VIXON – PLUS” M.M. Miłosz Sp. j. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – lalka 6323, kod kreskowy 5907796349557.

Zabawka została dostarczona do „VIXON – PLUS” M.M. Miłosz Sp. j. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim przez Macieja Miłosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą MIŁOSZ MACIEJ WPPUH „VIXON” MIŁOSZ MACIEJ w Ostrowie Wielkopolskim (faktura Nr 256/11 z dnia 12 grudnia 2011 r.), który zakupił ją od YIWU CITY OSBUY IMPORT AND EXPORT COMPANY LIMITED, YIWU CHOUZHOU NORTH ROAD NO. 280, CHINA (faktura Nr 09HH1 1027b z dnia 25 października 2009 r.)

Zabawka składa się z zestawu trzech lalek wykonanych z tworzywa sztucznego (o twardym tułowiu). Lalki posiadają ubranka wykonane z materiału włókienniczego oraz poruszające ręce i nogi. Zabawka została zapakowana w foliowy worek.

Na opakowaniu znajdują się: znak CE, znak wytwórcy: YOL, oznaczenie modelu: 6323, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak „recykling”, znak „zielony punkt”, kod EAN 5907796349557, kraj pochodzenia: Chiny, Vixon, nazwa i adres importera: WPPUH VIXON, ul. Nova 2, 63 – 400 Ostrów Wlkp., tel. 48(062)7362690, vixon@vixon.pl, symbol „dbaj o czystość”, informacje i ostrzeżenia: „Produkt dozwolony dla dzieci w wieku powyżej 3 lat. Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. UWAGA! Wyłącznie dla dzieci w wieku ponad 3 lata. Do stosowania pod nadzorem osoby dorosłej. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do lat 3. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Z zabawki dziecko może korzystać wyłącznie pod opieką osób dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje konieczność. Opakowanie nie jest zabawką chronić przed dziećmi – nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 10/AI/10/2012) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (**29, 7± 3,0**) %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Macieja Miłosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą MIŁOSZ MACIEJ WPPUH „VIXON” MIŁOSZ MACIEJ w Ostrowie Wielkopolskim, zwanego dalej „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – lalka 6323, kod kreskowy 5907796349557, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (**29,7 ± 3,0**) % (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność. Jednocześnie zwrócił się do strony o wskazanie, pod jaką pozycją na fakturze zakupu znajduje się zabawka oraz czy ww. faktura stanowi jedyny dokument jej zakupu.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w *sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.)* w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek.

Zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9, w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Działanie szkodliwe na rozrodczość mieści się w klasie 3.7 określonej w załączniku I do ww. rozporządzenia.

Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit jest określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w *sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE* – w art. 67 ust. 1, który odwołuje się do załącznika XVII (ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) znajduje się pod pozycją 51) (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi **0,1 %** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

Pismem datowanym 26 kwietnia 2011 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 10 maja 2012 r.) strona oświadczyła, że zakupiła zabawkę w ilości 320 sztuk (poz. 31) na podstawie faktury NO. 09HH1 10278 z dnia 25 października 2009 r., którą dostarczyła kontrolowanemu, tj. „VIXON – PLUS” M.M. Miłosz Sp. j. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim. Spółka poinformowała, że nie posiada już wyrobu na stanie magazynowym.

Postanowieniem z dnia 15 maja 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności w trzech dziennikach

o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o wyjaśnienie ilości sztuk zakupionej zabawki. Strona poinformowała, że zakupiła 320 sztuk zabawki, natomiast z faktury wynikało, że zakupiła 600 sztuk.

W dniu 25 czerwca 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 18 czerwca 2012 r., w którym potwierdziła, że zakupiła zabawkę w ilości 320 sztuk, którą dostarczyła kontrolowanemu przedsiębiorcy. Do pisma spółka dołączyła poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej, potwierdzającej wycofanie wyrobu od ww. przedsiębiorcy oraz 9 niepoświadczonych kopii oświadczeń odbiorców kontrolowanego przedsiębiorcy potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 4 lipca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do nadesłania dowodu potwierdzającego powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Pismem datowanym 20 sierpnia 2011 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 23 sierpnia 2012 r.), strona nadesłała wycinek dziennika o zasięgu ogólnopolskim wraz z zamieszczonym ogłoszeniem o niezgodności wyrobu, oryginał oświadczenia odbiorcy kontrolowanego przedsiębiorcy o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz z dwoma oryginałami faktur korygujących oraz 13 oryginałów oświadczeń odbiorców ww. przedsiębiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym. Strona przekazała również oryginał faktury korygującej potwierdzającej zwrot wyrobu przez kontrolowanego przedsiębiorcę.

W dniu 31 sierpnia 2012 r. strona nadesłała oświadczenie odbiorcy kontrolowanego przedsiębiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz dwa wycinki dziennika o zasięgu ogólnopolskim, potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Ustalono w toku postępowania, że Maciej Miłosz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Miłosz Maciej PPUH „VIXON” Miłosz Maciej w Ostrowie Wielkopolskim jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę - lalka 6323, kod kreskowy 5907796349557.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 10/AI/10/2012) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (**29, 7± 3,0**) %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów m.in.: oryginał faktury korygującej oraz jej poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię potwierdzającą wycofanie wyrobu od kontrolowanego przedsiębiorcy, oryginał oświadczenia odbiorcy kontrolowanego przedsiębiorcy o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz z 2 oryginałami faktur korygujących, 13 oryginałów oświadczeń odbiorców ww. przedsiębiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym. Strona nadesłała również dowody powiadomienia konsumentów o niezgodności wyrobu.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonej niezgodności.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Maciej Miłosz
prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
MIŁOSZ MACIEJ
WPPUH „VIXON” MIŁOSZ MACIEJ
ul. Nova 2
63-400 Ostrów Wielkopolski

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. „VIXON – PLUS” M.M.MIŁOSZ Sp. J.
ul. Nova 2
63 – 400 Ostrów Wielkopolski
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (D/KA.NU.8361.6.2012; D/KA.NU.8361.42.2012)
3. a/a