



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 16 października 2017 r.

DNR-730-55(17)/17(KK)

DECYZJA DNR-2/266 /2017

Na podstawie 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne wobec „DOUBLE WIN WU” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 oraz zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730) oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do ww. rozporządzenia, w związku z tym, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu, zniszczone oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w „DOUBLE WIN WU” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej stwierdzono w ofercie handlowej wyroby: zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 oraz zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca okazał na dowód zakupu przedmiotowych wyrobów fakturę nr VAT nr 10/03/2016 z dnia 3 marca 2016 r. potwierdzającą zakup wyrobów od ART EUROPE sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej. Ww. przedsiębiorca oświadczył, iż przedmiotowe zabawki znajdują się pod poz. 2 na fakturze (na dokumencie widnieje nazwa: „Lalki”, 500 szt.) oraz, że pod jedną



pozycją na fakturze może być kilka modeli zabawek i nie potrafi dokładnie określić ile sztuk danego modelu zabawki zakupił.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował pismo do ART EUROPE sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, które zostało zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją „Adresat nieznany”.

Zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 to zestaw składający się z lalki, konika, strojów dla lalki. Głowa lalki i konik wykonane są z miękkiego tworzywa sztucznego.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: znak CE, importer caiqi ul. Nadrzeczna, 05-552 Wólka Kosowska, wyprodukowane w Chinach.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili na zabawce brak nazwy i adresu producenta, nazwy importera oraz informacji o szczególnych zagrożeniach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 658/AI/382/2016) wykazały obecność w wyrobie: zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 (w głowie lalki) ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w stężeniu 26,1%.

Zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129 to zestaw składający się z lalki, zestawu ozdób i strojów dla lalki. Głowa lalki wykonana jest z miękkiego tworzywa sztucznego.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono: „Yin yu”, NO. 0738, kod EAN 6951296600129.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili brak na zabawce oznakowania CE, brak nazwy i adresu producenta oraz importera, brak informacji o szczególnych zagrożeniach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 659/AI/383/2016) wykazały obecność w wyrobie: zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129 (w głowie lalki) ftalanu di-izononylu (DINP) w stężeniu 4,7%.

Zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importer spełnili obowiązki określone odpowiednio w art. 13 pkt 7-9 oraz art. 16 pkt 4 i 5, tj. producent umieścił na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres (art. 13 pkt 8); producent dołączył do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny (art. 13 pkt 9); importer umieścił na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres (art. 16 pkt 4); importer zapewnił, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny (art. 16 pkt 5).

Zgodnie z art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, czy na wyrób naniesiono oznakowanie CE, a w stosownych przypadkach także inne oznakowanie.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 9 lutego 2017 r. na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, tj. „DOUBLE WIN WU” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, udostępniania 6 szt. zabawki lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129, na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Biorąc pod uwagę, iż ART EUROPE sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie udzieliła odpowiedzi na wystosowane do niej pismo przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 27 marca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w ww. spółce. Pismem z dnia 24 kwietnia 2017 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, iż nie przeprowadził

kontroli w ART EUROPE sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, gdyż ustalono, iż nie prowadzi ona działalności gospodarczej pod adresem wskazanym w aktualnym odpisie z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 27 kwietnia 2017 r. zawiadomił „DOUBLE WIN WU” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. wyrobów:

- a) zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453, niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej w stężeniu przekraczającym dozwolony limit, tj.: ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w stężeniu 26,1% (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z dnia 30 grudnia 2006 r., str. 1, z późn. zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
- b) zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129, niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej w stężeniu

przekraczającym dozwolony limit, tj.: ftalanu di-izononylu (DINP) w stężeniu 4,7% (limit, określony w załączniku XVII (poz. 52) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z dnia 30 grudnia 2006 r., str. 1, z późn. zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach dla dzieci, które mogą być przez nie brane do ust), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 30 dni na przedstawienie wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu, ich zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W dniu 28 kwietnia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 78 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przedłużył okres obowiązywania, wydanego przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla „DOUBLE WIN WU” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej zakazu udostępniania 6 szt. zabawki lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129, do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 5 czerwca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 30 maja 2017 r., w którym poinformowała, że rozpoczęła działania naprawcze i w kolejnej korespondencji przekaże dowody. W powyższym piśmie strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu do dnia 30 czerwca 2017 r.

Pismem z dnia 8 czerwca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, że nie znajduje przesłanek do przedłużenia jej terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 oraz zabawki

lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129, ich zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Wskazano stronie postępowania, iż w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania DNR-730-55(4)/17/KK z dnia 27 kwietnia 2017 r. został jej wyznaczony termin 30 dni na przedstawienie wymaganych dowodów i w ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostało jej zapewnione wystarczająco dużo czasu na przekazanie dowodów. Ponadto dodano, że w piśmie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zostało wyraźnie wskazane, że organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie uzna, iż wyroby zostały wycofane z obrotu, zniszczone oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, gdy strona postępowania w terminie 30 dni od dnia odebrania niniejszego pisma przedstawi wszystkie dowody stwierdzające podjęcie określonych w nim działań. Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oznajmił stronie postępowania, że jej informacja o rozpoczęciu działań naprawczych nie stanowi podstawy do uznania, iż przedstawiono wszystkie dowody wymagane w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania. Ponadto powiadomiono, że informacja strony postępowania jedynie o podjęciu działań przy braku przedstawienia dowodów nie pozwala na uznanie, że podjęto efektywne działania w celu wycofania z obrotu przedmiotowych zabawek, ich zniszczenia oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i przekazania dowodów na okoliczność podjęcia ww. działań. W powyższym piśmie poinformowano stronę postępowania, iż jako dystrybutor nie dopełniła obowiązków, wynikających z ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku polegających na zapewnieniu przez dystrybutora niezwłocznego podjęcia działań w celu wycofania wyrobu z obrotu oraz na żądanie organu nadzoru rynku współpracowania w celu usunięcia zagrożenia, jakie stwarza wyrób, który dystrybutor udostępnił na rynku. Powiadomiono stronę postępowania, iż zważywszy na przedstawione argumenty oraz to, że przedmiotowe zabawki stwarzają ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie niebezpiecznych substancji chemicznych i stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, jej wnioski o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów nie może zostać uwzględniony.

Pismo z dnia 8 czerwca 2017 r. zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 3 lipca 2017 r., na podstawie art. 44 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).

W dniu 24 lipca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 21 lipca 2017 r., w którym poinformowała, że dokonała działań naprawczych i przesyła dowody dokonanych działań. Dodała, że wszyscy odbiorcy

przedmiotowych zabawek zostali powiadomieni o zagrożeniach i złożyli oświadczenia o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek. Do pisma dołączono: wycinki z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim, w których zamieszczono ogłoszenie, protokół zniszczenia przedmiotowych zabawek z dnia 13 lipca 2017 r. wraz ze zdjęciem dokumentującym zniszczenie, fakturę za usługę opublikowania ogłoszeń, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych zabawek wraz z potwierdzeniami nadania do nich pism.

Pismem z dnia 25 lipca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, że nie przekazała pełnej listy odbiorców sporządzonej w porządku alfabetycznym, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane oraz ze wskazaniem łącznej ilości sprzedanych wyrobów, co uniemożliwia zweryfikowanie przedłożonych przez nią dowodów. W związku z powyższym wyznaczono stronie postępowania termin na przedłożenie dowodu.

Mając na uwadze, że strona postępowania nie przekazała wymaganego dowodu, pismem z dnia 23 sierpnia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania celem ustalenia listy odbiorców.

W dniu 20 września 2017 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki kontroli. W toku kontroli strona postępowania złożyła oświadczenie, w którym poinformowała, że kwestionowane zabawki zakupiła jednorazowo na podstawie faktury VAT nr 10/03/2016 z dnia 3 marca 2016 r. (poz. 2 na fakturze) od ART EUROPE sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej. Wyjaśniła, iż pod daną pozycją na fakturze znajdują się różne modele zabawek i nie jest w stanie dokładnie określić ile sztuk danego modelu zabawki zakupiła. Strona postępowania oświadczyła, że przedmiotowe zabawki sprzedała 17 odbiorcom w ilości 144 szt. oraz, że ze względu na to, iż na fakturach sprzedaży pod daną pozycją znajdują się różne modele zabawek, nie jest w stanie określić i rozróżnić ile sztuk danego modelu zostało sprzedane. W trakcie kontroli strona postępowania przedstawiła listę odbiorców świadczącą o sprzedaży 144 szt. przedmiotowego wyrobu 16 kontrahentom.

Pismem z dnia 22 września 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż nie przekazała wymaganego dowodu od jednego odbiorcy, natomiast w przypadku przedłożonych oświadczeń od dwóch kontrahentów brak jest ich danych na przedstawionej liście kontrahentów. W związku

z powyższym zwrócono się do strony postępowania z prośbą o przekazanie brakującego dowodu oraz udzielenie wyjaśnień w kwestii okazania oświadczeń od odbiorców, których dane nie widnieją na liście odbiorców. W powyższym piśmie powiadomiono stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 11 października 2017 r. strona postępowania przekazała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo, w którym wyjaśniła, że błędnie przekazała oświadczenia od dwóch odbiorców, których danych brak było na liście odbiorców, gdyż omyłkowo wysłano do nich oświadczenia z prośbą o wypełnienie podczas gdy dokonali oni zakupu innych wyrobów. Wraz z pismem przekazano brakujące oświadczenie odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Przepis art. 4 pkt 23 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

„DOUBLE WIN WU” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest dystrybutorem wyrobów: zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 oraz zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 658/AI/382/2016) wykazały obecność w wyrobie: zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 (w głowie lalki) ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w stężeniu 26,1%.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 659/AI/383/2016) wykazały obecność w wyrobie: zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129 (w głowie lalki) ftalanu di-izononylu (DINP) w stężeniu 4,7%.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wymagania dla zabawek określono w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego wobec „DOUBLE WIN WU” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadzonych do obrotu nw. wyrobów: zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 oraz zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec dystrybutora, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest podmiotem gospodarczym.

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek określa, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu, ich zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań oraz, że organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie uzna, iż wyroby zostały wycofane z obrotu, zniszczone oraz, że powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach we wskazany sposób w sytuacji, gdy strona postępowania w wyznaczonym terminie przedstawi wszystkie dowody stwierdzające podjęcie określonych działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedziania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania skorzystała z przysługującego jej prawa wypowiedziania się co do zebranych dowodów.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

Pismo z dnia 8 czerwca 2017 r. zostało stronie postępowania skutecznie doręczone na podstawie art. 44 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Z uwagi na niemożność doręczenia ww. pisma w lokalu siedziby strony postępowania do rąk osób uprawnionych do odbioru, pismo zostało dwukrotnie awizowane przez urząd pocztowy oraz przechowane przez okres 14 dni w placówce pocztowej. Jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru strona postępowania została zawiadomiona o pozostawieniu pisma, jak i miejscu gdzie może je odebrać i o terminie odbioru, a zwrotne potwierdzenie odbioru pisma było wypełnione czytelnie wraz z podpisem listonosza i zawierało informacje o czynnościach i datach awizowania. W związku z powyższym ww. pismo uważa się za skutecznie doręczone w trybie art. 44 § 4 w związku z art. 45 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Stosownie do treści art. 44 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w razie niemożności doręczenia pisma adresatowi operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej - w przypadku doręczania pisma przez operatora pocztowego. Zgodnie z treścią art. 44 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomienie o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia w miejscu określonym w § 1, umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura lub innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata. Z kolei art. 44 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że w przypadku niepodjęcia przesyłki w terminie, o którym mowa w § 2, pozostawia się powtórne zawiadomienie o możliwości odbioru przesyłki w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od daty pierwszego zawiadomienia. Zgodnie z treścią art. 44 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Zgodnie natomiast

z brzmieniem art. 45 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism.

Wskazać należy, iż pismo z dnia 8 czerwca 2017 r. skierowano na adres wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt c) ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 700) wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego podlega oznaczenie miejsca siedziby i adresu przedsiębiorcy. Według art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym domniemywa się, że dane wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego są prawdziwe. Zgodnie z danymi wskazanymi na chwilę obecną w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego adres siedziby strony postępowanie nie uległ zmianie. W związku z powyższym należy uznać, iż do pisma z dnia 8 czerwca 2017 r. mają zastosowanie reguły dotyczące doręczenia zastępczego na siedzibę i adres strony postępowania.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek, ich zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim. Na dowód podjętych działań strona postępowania przedstawiła: listę odbiorców świadczącą o sprzedaży przedmiotowych wyrobów w łącznej liczbie 144 szt. 16 kontrahentom, wycinki z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim, w których zamieszczono ogłoszenie, protokół zniszczenia przedmiotowych zabawek z dnia 13 lipca 2017 r. wraz ze zdjęciem dokumentującym zniszczenie, fakturę za usługę opublikowania ogłoszeń, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych zabawek.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez strony postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wyroby: zabawka, NO. 926, My Little Pony, Equestria Girls, kod EAN 6939998023453 oraz zabawka lalka Yin Yu, NO. 0738, kod EAN 6951296600129 zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane oraz zniszczone, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach zabawek.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka