



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-267(28)/10/WK

Warszawa, dnia 14 października 2011 r.

DECYZJA DNR-2/321/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „Smyk” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki do wózka „Rainbow Stroller activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 3841245, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie Smyk w Centrum Handlowym „Arkadia” należącym do Smyk Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę do wózka „Rainbow Stroller activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 3841245.

Importerem zabawki jest „Smyk” Sp. z o.o. w Warszawie, który zakupił ją od TALENTOY LIMITED, 98 GRANVILLE ROAD, 1203 TSUI EAST KOWLOON, HONG KONG na podstawie faktur nr 1280101535 z dnia 26 lipca 2010 r.; nr 1280101627 z dnia 13 sierpnia 2010 r. oraz nr 1280101842 z dnia 18 września 2010 r.

„Rainbow Stroller Activity” jest zabawką na pałąku z giętkiego tworzywa sztucznego, przeznaczoną do mocowania przy wózku. Zabawka posiada plastikowe figurki emitujące dźwięki przy potrząsaniu lub obracaniu (grzechotki) oraz zasilane bateriami, migające

kolorowymi światełkami przy naciskaniu. Jedna z figurek posiada lustro wykonane z folii odbłaskowej. Elementy grzechoczące umieszczono w kuli wykonanej z przezroczystego plastiku. Końce pałaka mają nagwintowane końcówki, które można połączyć z klipsami posiadającymi paski (wykonane z tworzywa sztucznego), mocujące zabawkę do wózka. Końcówki pałaka można połączyć ze sobą tworząc zabawkę do trzymania w ręku. Zabawka posiada zainstalowane trzy baterie guzikowe, umieszczone w przedziale zamkniętym pokrywą zabezpieczoną metalowym wkrętem.

Na opakowaniu zabawki znajdują się: znak CE, informacje i ostrzeżenia: *„Rainbow Stroller Activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 384124. Importer: Smyk Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 104/122, 00-017 Warszawa. Wyprodukowano w Chinach. 3+m. Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 miesiąca życia. Zawiera małe elementy, których połknięcie grozi niebezpieczeństwem. Ostrzeżenie! Zabawkę można użytkować pod bezpośrednim nadzorem osób dorosłych. Uwaga nie montować do dzieciennego łóżeczka lub kojca, gdyż istnieje ryzyko zaplątania się lub uduszenia. Nie montować dodatkowych sznurków lub pasków. Nie używać w samochodach. Uwaga! Nie stosować pałaka jako uchwytu do trzymania lub oparcia. Uwaga! Gdy dziecko zacznie unosić się na rękach i kolanach, zabawkę należy usunąć, aby uniknąć ryzyka zaplątania się. Uwaga przed podaniem zabawki dziecku należy usunąć opakowanie i wszystkie elementy mocujące. Zaleca się zachowanie opakowania na wypadek ewentualnej konsultacji, ponieważ zawiera ważne informacje. „Rainbow Stroller Activity” to wspaniała zabawka do wózka dla każdego malucha! Fantazyjny pałak z bajecznie kolorowym ślimaczkiem, kwiatkiem, motylkiem i biedronką zaciekawia dziecko, a różnorodne funkcje (grzechotka, światełka, muzyczka i ruchome elementy do chwytania) uprzyjemnią czas podróży w wózku. Pałak łatwo zamontować na wózku za pomocą klipsów, można też połączyć jego końce i stworzyć przenośną zabawkę”.* Na opakowaniu umieszczono również rysunki przedstawiające sposób użytkowania zabawki oraz instrukcję dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami wraz z oznaczeniem: biegunowości, napięcia nominalnego i kształtu baterii. Bezpośrednio na zabawce oraz ulotce załączonej do zabawki umieszczono znak CE i napis: „Made in China”.

Zabawka do wózka „Rainbow Stroller Activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 3841245 została przeznaczona przez producenta dla dzieci powyżej 3 miesiąca życia. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż jest to zabawka dla niemowląt służąca do oglądania, chwytania i/lub ściskania. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” Tablica 23) poddał ją badaniom w zakresie parametrów właściwych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 313/2010 r.) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.8 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar geometryczny elementów zabawki (paski z tworzywa sztucznego wystają poza podstawę wzornika A i B), co stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia dziecka.

W związku z powyższym pismem z dnia 30 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Smyk Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki do wózka „Rainbow Stroller Activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 3841245, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar geometryczny elementów zabawki, co stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia dziecka.

Postanowieniem z dnia 4 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 30 grudnia 2010 r. strona odebrała w dniu 3 stycznia 2011 r., natomiast postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 4 stycznia 2011 r. strona odebrała w dniu 7 stycznia 2011 r.

Pismem z dnia 7 stycznia 2011 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał zestawienie dokumentów PZ mających potwierdzać zwrot wyrobu ze sklepów Smyk do magazynu centralnego Smyk Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Pismem z dnia 18 stycznia 2011 r. strona poinformowała, że zabawka spełnia wymagania pkt 5.8 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, a tym samym spełnia zasadnicze wymagania określone w § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia. Na dowód strona przedstawiła sprawozdanie z badań Nr BR-218L-255/2010 z dnia 7 stycznia 2011 r. przeprowadzonych w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Warszawie. Strona wniosła na tej podstawie o umorzenie prowadzonego postępowania.

W związku z rozbieżnymi wynikami badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Polskim Centrum Badań i Certyfikacji, Prezes Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów podjął decyzję o przebadaniu próbki kontrolnej ww. wyrobu w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach.

Pismem z dnia 29 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o sprawdzenie, czy na stanie magazynowym Smyk Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, znajduje się próbka kontrolna zabawki do wózka „Rainbow Stroller Activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 3841245 i czy jest ona w stanie nienaruszonym.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2011 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że w wyniku kontroli przeprowadzonej w sklepie Smyk w Centrum Handlowym „Arkadia” należącym do Smyk Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, nie stwierdził ww. próbki kontrolnej zabawki. W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalił, że próbka kontrolna została rozpieczętowana i odesłana wraz z innymi zabawkami do Magazynu Centralnego w Łodzi. Jednakże z uwagi na usunięcie z zabawki identyfikującego ją oznakowania spółka nie ma możliwości jej odnalezienia wśród identycznych wyrobów. Został poinformowany, że w celu uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości spółka wdrożyła procedurę nakazującą przekazanie zabezpieczonej próbki wyrobu do siedziby spółki w Warszawie bądź też pozostawienie jej pod nadzorem Kierownika Regionalnego właściwego ze względu na miejsce, w którym ją zabezpieczono. Stwierdził, że wszystkie zabawki oczekują w Magazynie Centralnym do czasu zakończenia postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 24 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o braku możliwości przebadania próbki kontrolnej, z powodu niedopełnienia obowiązku jej przechowywania i zamiarze wydania decyzji zakazującej jej dalszego przekazywania wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi oraz nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności. Powiadomił również stronę, że przedstawione wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzone w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Warszawie nie są wystarczające do uznania, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, gdyż nie ma pewności, że próbka poddana badaniom w tym laboratorium pochodzi z tej samej partii produkcyjnej, z której pochodziły zabawki poddane badaniom w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie.

Pismem z dnia 6 czerwca 2011 r. „Smyk” Sp. z o.o. zwróciła się o umorzenie prowadzonego postępowania, z uwagi na pozytywne wyniki badań przeprowadzonych w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji albo przeprowadzenie dodatkowego badania jednego z egzemplarzy zabawki znajdujących się w Magazynie Centralnym w Łodzi. Spółka wyjaśniła, że wszystkie zabawki pochodzą z tej samej partii, która została dostarczona na podstawie trzech dostaw (faktura 1280101535 z dnia 26 lipca 2010 r.; faktura nr 1280101627 z dnia 13 sierpnia

2010 r. oraz faktura nr 1280101842 z dnia 18 września 2010 r.). Poinformowała, że czwartą dostawę odwołała po zakwestionowaniu zabawki przez WIIH w Warszawie. Spółka oświadczyła, że dostarczone zabawki są identyczne i obecnie znajdują się w Magazynie Centralnym w Łodzi. Do pisma dołączyła kopię oświadczenia chińskiego producenta, że dostarczone do spółki zabawki, pochodzą z tej samej partii produkcyjnej.

Uwzględniając oświadczenie producenta Prezes UOKiK zdecydował o zbadaniu próbki zabawki znajdującej się w Magazynie Centralnym w Łodzi prosząc jednocześnie o nadesłanie oryginału bądź poświadczony za zgodność z oryginałem kopii oświadczenia chińskiego producenta.

Pismem z dnia 24 czerwca 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli w Magazynie Centralnym w Łodzi, należącym do „Smyk” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i pobranie do badań próbki takiego samego egzemplarza zabawki, jaki był przedmiotem kontroli Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz badań przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie.

Pismem z dnia 28 czerwca 2011 r. strona nadesłała oryginał oświadczenia chińskiego producenta.

W związku ze zmianą w toku postępowania przepisów w zakresie zasadniczych wymagań dla zabawek Prezes UOKiK poinformował stronę pismem z dnia 2 sierpnia 2011 r., że niezgodność zabawki polegająca na niewłaściwym kształcie i rozmiarze geometrycznym elementów zabawki jest obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 5 sierpnia 2011 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach. Badania potwierdziły, że zabawka nie spełnia pkt 5.8 lit a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na fakt, że podczas badania geometrycznej formy, część zabawki o masie mniejszej niż 0,5 kg (paski z klipsów) wystaje poza podstawę wzornika A.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2011 r. „Smyk” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wystąpił o nadesłanie uwierzytelnionej kopii wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach.

Pismem z dnia 17 sierpnia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 22 sierpnia 2011 r. strona poinformowała, że zarząd „Smyk” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie podjął decyzję o zutilizowaniu wszystkich posiadanych przez spółkę egzemplarzy zabawki do wózka „Rainbow Stroller Activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 3841245. Spółka zwróciła się z wnioskiem o umorzenie prowadzonego postępowania, mając na uwadze fakt, że zabawka została dobrowolnie wycofana z obrotu. Spółka poinformowała również, że może przekazać dowód potwierdzający utylizację zabawki.

Pismem z dnia 8 września 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się o przedstawienie ww. dowodu utylizacji przedmiotowej zabawki.

W dniu 13 września 2011 r. strona przekazała dowód utylizacji kwestionowanej zabawki.

W toku postępowania strona została poinformowana o przysługujących jej uprawnieniach przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Smyk Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm, który wprowadził do obrotu zabawkę do wózka „Rainbow Stroller Activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 3841245. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, a po 20 lipca 2011 r. przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 313/2010 r.) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.8 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar geometryczny elementów zabawki (paski z tworzywa sztucznego wystają poza podstawę wzornika A i B), co stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia dziecka.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Smyk Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki do wózka „Rainbow Stroller Activity”, No. 073594, kod EAN 2000038412453, index 3841245, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar geometryczny elementów zabawki, co stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia dziecka, a od dnia 20 lipca 2011 r. niezgodnej z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast pkt 1.4.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę niezgodności, o czym strona została poinformowana. Strona nie kwestionowała przyjętej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej stwierdzonej niezgodności.

Otrzymane w toku kontroli negatywne wyniki badań zostały potwierdzone wynikiem badań laboratoryjnych przeprowadzonych na próbie zabawki pobranej z Centralnego Magazynu w Łodzi.

Badania wykazały, że zabawka nie spełnia pkt 5.8 lit a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na fakt, że

podczas badania geometrycznej formy, część zabawki o masie mniejszej niż 0,5 kg (paski z klipsów) wystaje poza podstawę wzornika A.

W toku prowadzonego postępowania strona została poinformowana o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu oraz jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

Strona przekazała za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zestawienie dokumentów PZ potwierdzających zwrot wyrobu do magazynu głównego Smyk Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz dowód zutylizowania wszystkich posiadanych egzemplarzy zabawki.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Pan
Krystian Spalek
pełnomocnik
Smyk Sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 104/122
00-017 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli KJ-42-292/10, KJ-42-330)
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
3. aa