



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA UOKIK W POZNANIU

ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
Tel. (0-61) 852-15-17, 852-77-50, Fax (0-61) 851-86-44
E-mail: poznan@uokik.gov.pl

Poznań, dnia 23 marca 2006 r.

RPZ – 421/2/06/BT/

DECYZJA Nr RPZ 7/2006

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 ww. ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. *w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (Dz. U. nr 18 poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji wszczętego na wniosek Carey Agri International – Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez Carey Agri International – Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kontroli nad Krokus Sp. z o.o. z siedzibą w Mosinie.

UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2006 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura w Poznaniu, zwanego dalej „organem antymonopolowym” lub „Prezesem Urzędu”, wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Carey Agri International - Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „Carey Agri”, kontroli nad Krokus Sp. z o.o. z siedzibą w Mosinie, zwaną dalej „Krokus”, poprzez nabycie 100 % udziałów w kapitale zakładowym ww. spółki.

Mając na uwadze fakt, iż:

1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji tj. w roku 2005 – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, tj. równowartość 50 mln EURO,
- przejęcie kontroli nad spółką – poprzez nabycie akcji tej spółki jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,
w dniu 27 stycznia 2006 r. – na wniosek – wszczęte zostało postępowanie antymonopolowe w sprawie przedmiotowej koncentracji.

Właściwość Delegatury w Poznaniu w przedmiotowej sprawie ustalono w oparciu o przepisy § 4 ust. 1 i 2 oraz § 4 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. *w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów*.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił co następuje:

1. Przyczyny i zakres koncentracji

Zamierzona koncentracja polegać będzie na przejściu przez Carey Agri bezpośredniej kontroli nad Krokus, poprzez nabycie od dotychczasowych udziałowców Krokus wszystkich udziałów w kapitale zakładowym spółki. Warunkowa Umowa Sprzedaży Udziałów została podpisana w dniu [tajemnica przedsiębiorstwa - § 1 załącznika do niniejszej decyzji]. W wyniku koncentracji Carey Agri nabędzie [tajemnica przedsiębiorstwa - § 2 załącznika do niniejszej decyzji] udziały i będzie posiadać 100 % kapitału zakładowego spółki Krokus oraz 100 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników ww. spółki, uzyskując nad nią całkowitą kontrolę. W wyniku planowanej koncentracji Krokus stanie się członkiem grupy kapitałowej Central European Distribution Corporation z siedzibą w Filadelfii, Pensylwania, USA, zwana dalej także, „CEDC” (podmiot dominujący nad Carey Agri). Będzie zatem przez nią pośrednio kontrolowany.

Jak podaje zgłaszający, przyczyną przedmiotowej koncentracji jest rozbudowa posiadanej sieci dystrybucji, redukcja kosztów transportu, usprawnienie systemu realizacji zamówień, przewidywany w przyszłości wzrost zysku netto grupy kapitałowej.

Uczestnicy koncentracji

Carey Agri International – Poland Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Bokserskiej 66A (aktywny uczestnik koncentracji) wchodzi w skład grupy kapitałowej utworzonej przez Central European Distribution Corporation, która prowadzi działalność wyłącznie w Polsce (nie uzyskuje przychodów w innych krajach) za pośrednictwem spółek zależnych. W skład CEDC wchodzi wyłącznie podmioty polskie. CEDC posiada 100% udziałów w Carey Agri. Grupa posiada następujące podmioty zależne:

- 1) Carey Agri (zgłaszający zamiar koncentracji),
- 2) Astor Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie,
- 3) Dako-Galant Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim,
- 4) Polskie Hurtownie Alkoholi Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze,
- 5) Panta Hurt Sp. z o.o. z siedzibą Mińska Mazowieckim,
- 6) MTC Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku,
- 7) Multi-Ex S.A. z siedzibą w Kaliszu,
- 8) Piwnica Wybornych Win Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 9) Fine Wine & Spirits Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 10) Przedsiębiorstwo Dystrybucji Alkoholi AGIS S.A. z siedzibą w Toruniu,
- 11) Miro Sp. z o.o. z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich,

- 12) Damianex S.A. z siedzibą w Przeworsku,
- 13) Saol Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 14) Onufry S.A. z siedzibą w Gdańsku,
- 15) Polnis Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi,
- 16) Delikates Sp. z o.o. z siedzibą w Koninie,
- 17) Imperial Sp. z o. o. z siedzibą w Łomży,
- 18) Bols Sp. z o. o. z siedzibą w Obornikach Wlkp.,
- 19) Przedsiębiorstwo „Polmos” Białystok S. A. z siedzibą w Białymstoku.

Spółki należące do Grupy CEDC prowadzą działalność jako samodzielne podmioty. Sprzedaż realizowana jest poprzez punkty sprzedaży (magazyny) zlokalizowane na terenie całego kraju. W ostatnich dwóch latach CEDC uczestniczyło w koncentracjach:

- zakup udziałów spółki Miro Sp. z o. o. przez Carey Agri (zgoda na dokonanie koncentracji wydana przez Prezesa Urzędu w dniu 17 czerwca 2004 r.),
- zakup udziałów spółki Polnis Dystrybucja Sp. z o. o. przez Carey Agri (zgoda na dokonanie koncentracji wydana przez Prezesa Urzędu w dniu 8 grudnia 2004 r.),
- zakup udziałów spółki Delikates Sp. z o. o. przez Carey Agri i CEDC (zgoda na dokonanie koncentracji wydana przez Prezesa Urzędu w dniu 13 czerwca 2005 r.),
- zakup udziałów spółki Imperial Sp. z o. o. przez Carey Agri i CEDC (zgoda na dokonanie koncentracji wydana przez Prezesa Urzędu w dniu 29 lipca 2005 r.),
- pośrednie przejęcie kontroli nad Bols Sp. z o. o. i Hillcroft Limited Sp. z o.o. przez Carey Agri (zgoda na dokonanie koncentracji wydana przez Prezesa Urzędu w dniu 1 sierpnia 2005 r.),
- zakup akcji Przedsiębiorstwa „Polmos” Białystok S. A. przez Carey Agri (zgoda na dokonanie koncentracji wydana przez Prezesa Urzędu w dniu 30 września 2005 r.).

Carey Agri, podobnie jak cała Grupa CEDC, prowadzi działalność w zakresie:

1. hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych, w której, w zależności od rodzaju zezwolenia niezbędnego do prowadzenia działalności wyróżnia się:
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% (spirytus rektyfikowany, wódki czyste i gatunkowe, winiaki, nalewki, likiery oraz inne wyroby alkoholowe o zawartości alkoholu pow. 18%) – w 2004 r. Grupa osiągnęła ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 3 załącznika do niniejszej decyzji] udziału w tym rynku, natomiast w roku 2005 ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 4 załącznika do niniejszej decyzji]
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18%, z wyjątkiem piwa (do tego segmentu zalicza się głównie produkty winiarskie, na które składają się następujące wyroby: wina owocowe, wina gronowe, wina musujące, wermuty i wina ziołowe, miody pitne oraz napoje wino-podobne, tj. mieszanki win z sokami owocowymi) – udział grupy w 2004 r. wyniósł – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 5 załącznika do niniejszej decyzji], natomiast w roku 2005 ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 6 załącznika do niniejszej decyzji],
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 4,5% (wyroby ze słodu) oraz piwa – w 2004 r. Grupa osiągnęła ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 7 załącznika do niniejszej decyzji] udziału w tym rynku, natomiast w roku 2005 ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 8 załącznika do niniejszej decyzji],
2. hurtowej dystrybucji napojów bezalkoholowych, która jest uzupełnieniem oferty handlowej Grupy. W 2004 r. i w 2005 r. udział Grupy CEDC w krajowym rynku

hurtowej dystrybucji napojów bezalkoholowych nie przekroczył [tajemnica przedsiębiorstwa - § 9 załącznika do niniejszej decyzji],

3. produkcji i sprzedaży wódki czystej oraz produkcji i sprzedaży wódki gatunkowej (wprowadzanie do obrotu). W 2004 roku udział Grupy CEDC w rynku produkcji i sprzedaży wódki czystej wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 10 załącznika do niniejszej decyzji], a w rynku produkcji i sprzedaży wódki gatunkowej ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 11 załącznika do niniejszej decyzji].

Krokus Sp. z o. o z siedzibą w Mosinie przy ulicy Krasickiego 1 (pasywny uczestnik koncentracji) jest spółką, której udziały należą do trzech osób fizycznych. Każda z nich posiada po ok. 1/3 udziałów i głosów. Krokus posiada jedną spółkę zależną - „Krokus W.G.A. Szafran” Sp. z o. o. z siedzibą w Mosinie. Według najlepszej wiedzy zgłaszającego w dniu 24 czerwca 2005 r. Zgromadzenie Wspólników ww. spółki podjęło uchwałę o jej rozwiązaniu. Obecnie nie prowadzi ona żadnej działalności i znajduje się w likwidacji. Według zgłaszającego, w ostatnich dwóch latach, spółka Krokus nie uczestniczyła w żadnej koncentracji.

W 2005 r. Krokus uzyskał następujące udziały rynkowe w zakresie poszczególnych rodzajów prowadzonej działalności:

1. hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych, w której, w zależności od rodzaju zezwolenia niezbędnego do prowadzenia działalności wyróżnia się:

- hurtową dystrybucję napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 12 załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku,
- hurtową dystrybucję napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18%, z wyjątkiem piwa – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 13 załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku,
- hurtową dystrybucję napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 4,5% oraz piwa - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 14 załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku.

2. hurtowej dystrybucji napojów bezalkoholowych ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 15 załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku,

3. detalicznej dystrybucji napojów alkoholowych w Mosinie (z uwagi na brak znaczenia dla przedmiotowej koncentracji nie badano udziału Krokus w rynku detalicznej dystrybucji napojów alkoholowych w Mosinie).

Ustalenia udziałów rynkowych stron przedmiotowej koncentracji, w zakresie hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych i bezalkoholowych, dokonano na podstawie danych zawartych w zgłoszeniu koncentracji. Ustalenia udziałów rynkowych stron przedmiotowej koncentracji w zakresie produkcji i sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki czystej oraz w zakresie produkcji i sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki gatunkowej dokonano na podstawie wcześniejszych decyzji Prezesa Urzędu, w szczególności na podstawie decyzji nr DOK – 123/05 z dnia 30 września 2005 r.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów*, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do

ryнку, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji właściwymi rynkami produktowymi (rynkami wspólnymi) są:

- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%,
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18% - z wyjątkiem piwa,
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych o zawartości alkoholi do 4,5% oraz piwa,
- hurtowa dystrybucja napojów bezalkoholowych.

Właściwym rynkiem geograficznym dla rynków hurtowej dystrybucji ww. napojów alkoholowych i bezalkoholowych jest rynek krajowy. Decydujące dla takiego zasięgu rynku, zdaniem Prezesa Urzędu, są niskie koszty transportu w stosunku do wartości towaru, brak wpływu czasu transportu na utratę jakości produktów, bariery ekonomiczne i prawne wynikające z polityki państwa jak: system podatkowy, w tym podatek akcyzowy, przepisy administracyjne i sanitarne. Takie oznaczenie rynku geograficznego potwierdza także wcześniejsze orzecznictwo Prezesa Urzędu m.in. w sprawach zakończonych: decyzją nr RWR 25/2004 z dnia 17 czerwca 2004 r., decyzją nr RŁO 15/2004 z dnia 8 grudnia 2004 r., decyzją nr RPZ-15/2005 z dnia 10 czerwca 2005 r. oraz decyzją nr DOK – 79/05 z dnia 29 lipca 2005 r.

Krajowe rynki dystrybucji napojów alkoholowych znajdują się w fazie rozwoju. Dostęp do kanałów dystrybucji jest otwarty dla wszystkich uczestników tych rynków, szeroki jest również dostęp do źródeł zaopatrzenia, gdyż producenci alkoholi zwykle dystrybuują swoje produkty za pośrednictwem kilku lub nawet kilkunastu dystrybutorów. Krajowe rynki dystrybucji alkoholi, co jest faktem powszechnie znanym i potwierdzonym także w toku wcześniejszych postępowań antymonopolowych w sprawach koncentracji, charakteryzują się znacznym rozproszeniem struktury podmiotowej. Jak wynika z danych Ministerstwa Gospodarki w 2004 r. dystrybucja napojów alkoholowych zajmowało się w Polsce ok. 260 podmiotów¹. Mimo dosyć silnej pozycji na rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych, Carey Agri spotyka się z silną konkurencją. Głównymi konkurentami uczestników przedmiotowej koncentracji w zakresie prowadzonej przez nich działalności są: Sobieski Sp. z o.o. w Warszawie (w 2004 r. – ok. 20 % udziału w rynku), Alti Plus S.A. w Krakowie (w 2004 r. ok. 8% udziału w rynku), MAKRO CASH & CARRY Polska S.A. w Warszawie (w 2004 r. ok. 5% udziału w rynku), „ELMAR” Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego w Jędrzejowie (w 2004 r. ok. 4% udziału w rynku), Mazowieckie Centrum Alkoholi w Warszawie (w 2004 r. ok. 2,5 % udziału w rynku) oraz Przedsiębiorstwo „Janus” S. A. w Toruniu (w 2004 r. ok. 2,3 % udziału w rynku). Należy również podkreślić, iż na rynkach właściwych, na których prowadzą działalność uczestnicy koncentracji, nie istnieją praktycznie żadne bariery wejścia, bowiem dostęp do kanałów dystrybucji jest otwarty dla wszystkich podmiotów, a do rozpoczęcia przedmiotowej działalności wymagane jest uzyskanie zezwolenia wydanego przez ministra właściwego do spraw gospodarki (napoje alkoholowe o zawartości powyżej 18% alkoholu) lub marszałka województwa (napoje alkoholowe o zawartości do 18% alkoholu) oraz stosunkowo niewielki kapitał założycielski.

¹ Ranking hurtowni za rok 2004, Rynki alkoholowe, kwiecień 2005, s. 70 i n.

Jakkolwiek można by znaleźć pewne uzasadnienie dla bardziej szczegółowego podziału rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% na: między innymi następujące rynki hurtowej dystrybucji: spirytusu rektyfikowanego, wódki czystej, wódki gatunkowej, brandy, ginu, whisky itd. to jednak dla oceny zamierzonej koncentracji, zdaniem Prezesa Urzędu, nie ma to znaczenia.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U., Nr 37, poz. 334):

1. rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ jej uczestnicy w wyniku tej transakcji osiągną następujące udziały w poszczególnych rynkach właściwych:

- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 16 załącznika do niniejszej decyzji],
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18% - z wyjątkiem piwa – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 17 załącznika do niniejszej decyzji],
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 4,5% oraz piwa – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 18 załącznika do niniejszej decyzji],
- hurtowa dystrybucja napojów bezalkoholowych ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 19 załącznika do niniejszej decyzji].

Zatem przedmiotowa koncentracja nie doprowadzi do uzyskania w żadnym z ww. rynków udziału w wysokości większej niż 20%. W postępowaniu nie ujawniono także żadnych okoliczności, które wskazywałyby na możliwość istotnego wzrostu udziałów stron transakcji w najbliższej przyszłości.

2. rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :
 - działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
 - jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
 - indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym) jest krajowy rynek produkcji i sprzedaży wódki czystej (wprowadzania do obrotu). Carey Agri prowadzi bowiem działalność w zakresie produkcji i sprzedaży wódki czystej (udział Carey Agri w tym rynku – poprzez Bols Sp. z o. o. oraz „Polmos” Białystok S. A. – wynosi ponad 30% tj. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 20 załącznika do niniejszej decyzji]), a także w zakresie hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych

wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, w tym wódki czystej. Krokus działa natomiast na rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, w tym wódki czystej. Należy jednak zauważyć, iż wzmocnienie pozycji Carey Agri na rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% będzie nieznaczne i nie umożliwi tej spółce wywierania istotnego wpływu na rynek produkcji i sprzedaży wódki czystej (wprowadzania do obrotu). Z tego samego powodu oraz na skutek faktu, iż udział Carey Agri w ostatnim z wymienionych rynków nie zmieni się, nie ulegnie również zmianie możliwość wywierania wpływu na rynek hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, jaką dysponuje Carey Agri.

Z tego powodu struktura i udziały w krajowym rynku produkcji i sprzedaży wódki czystej nie były przedmiotem szczegółowego badania w niniejszym postępowaniu antymonopolowym. Nie mniej jednak struktura i udziały w ww. rynku są przedmiotem badania w innym, równolegle toczącym się przed Prezesem Urzędu postępowaniu.

3. rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które przedmiotowa koncentracja może wywierać wpływ w układzie konglomeratowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 9 ww. ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryterium wskazane w art. 17 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*. Nie doprowadzi ona bowiem do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z jej uczestników. Łączny udział spółek Carey Agri i Krokus na rynkach właściwych, nie przekracza 40 %. Przyjmując niniejsze stanowisko Prezes Urzędu miał także na względzie następujące okoliczności:

- w wyniku przedmiotowej koncentracji jej uczestnicy nie osiągną w żadnym z rynków właściwych udziału przekraczającego 20%. Ich łączny udział w rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% wyniesie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 21 załącznika do niniejszej decyzji], natomiast w pozostałych rynkach właściwych będzie się

kształtował na poziomie [tajemnica przedsiębiorstwa - § 22 załącznika do niniejszej decyzji],

- w wyniku omawianej transakcji pozycja rynkowa Carey Agri ulegnie nieznacznemu, wręcz minimalnemu, wzmocnieniu (nie więcej niż ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - § 23 załącznika do niniejszej decyzji]),
- struktura podmiotowa tych rynków wskazuje, iż przedsiębiorcy uczestniczący w przedmiotowej koncentracji będą się nadal spotykać z istotną konkurencją,
- nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywarłaby wpływ w układzie horyzontalnym i konglomeratowym. Rynkiem, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym jest krajowy rynek produkcji i sprzedaży wódki czystej (wprowadzania do obrotu). Wzmocnienie pozycji Carey Agri na rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% będzie jednak nieznaczące i nie umożliwi tej spółce wywierania istotnego wpływu na rynek produkcji i sprzedaży wódki czystej (wprowadzania do obrotu). Z tego samego powodu oraz na skutek faktu, iż udział Carey Agri w ostatnim z wymienionych rynków nie zmieni się, nie ulegnie również zmianie możliwość wywierania wpływu na rynek hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, jaką dysponuje Carey Agri. Tym samym, koncentracja ta nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów*, w związku z art. 479²⁸ § 2 *Kodeksu postępowania cywilnego* – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Poznaniu
Edward Stawicki

Otrzymuje:

- 1) Carey Agri International - Poland Sp. z o.o., Warszawa, ul. Bokserska 66 A, 02-690 Warszawa, reprezentowana przez Jacka Michalskiego – radcę prawnego oraz Łukasza Doktora – radcę prawnego z kancelarii Dewey Ballantine Grzesiak Sp. k. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Książęcej 4,
- 2) aa.