



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDF3-411/1/02/SR

Warszawa, 2002.02. 16

DECYZJA DDF - 8/02

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. umarza się postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek Pana Krzysztofa Borusowskiego zamieszkałego w Opolu w sprawie zamiaru koncentracji, o której mowa w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 122, poz. 1319, z późn. zm.) polegającej na przejęciu przez Pana Krzysztofa Borusowskiego kontroli nad spółką BEST S.A. z siedzibą w Sopocie.

UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, działając zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 122, poz. 1319, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, wszczął na wniosek Pana Krzysztofa Borusowskiego zamieszkałego w Opolu, będącego przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 pkt 1 c) ustawy, postępowanie antymonopolowe w sprawie zamiaru koncentracji przedsiębiorców. Powyższa koncentracja polegać ma na przejęciu przez Pana Krzysztofa Borusowskiego pośrednio kontroli nad spółką BEST S.A. poprzez nabycie 100% udziałów w kapitale zakładowym spółek: IT Adviser Sp. z o.o., IT Trader Sp. z o.o., Leszek 3 Sp. z o.o., Trzeci Polski Fundusz Rozwoju BRE Sp. z o.o., będących akcjonariuszami spółki BEST S.A. Ww. spółki posiadają łącznie akcje spółki BEST S.A. uprawniające do wykonywania 97,74% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy BEST S.A.

Powyższe zgłoszenie dokonane zostało w związku z przepisami art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy oraz zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1999 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie zamiaru łączenia przedsiębiorców, oraz określenia organów podmiotów zobowiązanych do dokonania tego zgłoszenia (Dz. U. nr 99, poz. 1161).

W toku postępowania ustalono, że zgłoszony zamiar koncentracji spełnia przesłanki art. 13 ust. 2 ustawy. W myśl tego przepisu bowiem, nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji przedsiębiorców, jeżeli łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nie przekracza 20%. Na użytek powołanego przepisu uwzględnia się udział w rynku zarówno bezpośrednich uczestników koncentracji jak też przedsiębiorców, którzy należą do tych samych grup kapitałowych, do których należą bezpośredni uczestnicy transakcji. Udział w rynku podmiotów uczestniczących w omawianym zamiarze koncentracji,

a także ich podmiotów zależnych oraz dominujących w zakresie oferowanych usług jest niewielki i wynosi dla: BBH Capital Partners Sp. z o.o. w zakresie pośrednictwa finansowego -poniżej 1%, BEST S.A. - pośrednictwa kredytowego -2,43%, BEST Leasing Sp. z o.o.- wartości aktywów przekazanych w leasing -poniżej 1%, BRE Leasing Sp. z o.o. - wartości aktywów przekazanych w leasing -ok. 10%, BRE Bank S.A.- udzielanych kredytów -poniżej 5%.

Z powyższego wynika, że udział żadnego z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w zakresie oferowanych produktów i usług nie przekracza 20%, co oznacza, że przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia przesłanki art.13 ust. 2 ustawy. W związku z powyższym postępowanie w sprawie koncentracji przedsiębiorców polegające na przejęciu przez Pana Krzysztofa Borusowskiego kontroli nad spółką BEST S.A. jest bezprzedmiotowe.

Stosownie więc do art. 105 § 1 k.p.a. gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Wobec powyższego orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Otrzymuje:

Pan
Krzysztof Borusowski
poprzez pełnomocnika
Pana Pawła Bajno
radcę prawnego w kancelarii
J. Grzesiak, Ł. Rędziniak, M. Gmaj
Spółka Komandytowa
ul. Sienna 39
00-121 Warszawa

DYREKTOR
Departament Spraw Konkurencyjnych
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Marek Wysocki

Janelli
Kancelaria

Janelli
Kancelaria
14. 02. 02 v.

Janelli
Kancelaria