



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-72(17)/11/IS

Warszawa, dnia 19 lipca 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/231/2011**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, zabawki – **układanka drewniana**, WTS-60907, kod kreskowy 5926375418613, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni zabawek w Ożarowie Mazowieckim, należącej do ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **układanka drewniana**, WTS-60907, kod kreskowy 5926375418613.

ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku zakupiła zabawkę od TAIZHOU SHIWANXIN TOY CO., LTD. 9TH WEISAN ROAD BEICHENG INDUSTRY AREA HUANGYAN ZHEJIANG CHINA, na podstawie faktury INVOICE NO. SWX10134 z dnia 29 sierpnia 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to układanka wykonana ze sklejki o wymiarach (225 x 225 x 8) mm, posiadającej zagłębienia o kształtach odpowiadających kształtom umieszczonych w nich wyjmowanych elementów, wykonanych ze sklejki o grubości 5 mm. Wszystkie wyjmowane elementy (kot, pies, kura, mysz, królik, kaczką) posiadają owalne drewniane uchwyty mocowane gwoździami, których łby nie wystają ponad powierzchnię sklejki. Powierzchnię sklejki (zewnątrzną oraz w zagłębieniach) pokryto kolorowym papierem, na którym umieszczono rysunki zwierząt (na powierzchni wyjmowanych elementów są identyczne rysunki, jak na spodzie odsłoniętym po ich wyjęciu).

Na zabawce umieszczono etykietę z następującymi informacjami i ostrzeżeniami: układanka drewniana, WTS-60907, kod kreskowy 5926375418613, oznakowanie CE, importer: ANEK Sp. z o.o., ul. Poznańska 320, 05-850 Ożarów Mazowiecki, [www.anek.com.pl](http://www.anek.com.pl), Rekomendowane od 12 miesiąca. Opakowanie nie jest zabawką. Przed podaniem zabawki dziecku usunąć wszystkie elementy opakowania. Kolory i zawartość mogą różnić się od zdjęć/ rysunków na opakowaniu. Opakowanie z metką lub metką należy zachować. Zawiera ważne informacje. Wyprodukowano w Chinach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 376/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 5.1a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (kawałki drewnianej sklejki) mieszczących się w cylindrze do badania małych części.

Przeprowadzone na wniosek kontrolowanego badania próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 1/2011) potwierdziły istnienie ww. niezgodności.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, że zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, decyzją z dnia 27 stycznia 2011 r. zakazał ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 3 sztuk przedmiotowej zabawki, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Pismem z dnia 9 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – ANEK Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku (zwanej dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (kawalki drewnianej sklejki) mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Decyzją z dnia 11 marca 2011 r. (DNR-2/72/2011) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany w dniu 27 stycznia 2011 r. przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 3 sztuk przedmiotowej zabawki, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Postanowieniem z dnia 11 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 30 marca 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 1 kwietnia 2011 r.) strona poinformowała, że podjęła działania naprawcze mające na celu wycofanie z obrotu i zniszczenie przedmiotowej zabawki. Zobowiązała się uzyskać od kontrahentów oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu, odebrać posiadane przez nich zabawki, wystawić faktury korygujące, a następnie zlikwidować pozostałą ilość zabawek. Strona poinformowała ponadto, że nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki. Do pisma dołączono listę adresową kontrahentów.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 11 kwietnia 2011 r.) strona nadesłała dowody w postaci oświadczeń kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz faktury korygujące. Zobowiązała się do zebrania pozostałej części oświadczeń kontrahentów i wystawienia faktur korygujących oraz sukcesywnego dosyłania dokumentów do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z upływem w dniu 8 kwietnia 2011 r. terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 11 marca 2011 r. na przedstawienie dowodów, potwierdzających

usunięcie niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu, pismem z dnia 11 maja 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia wszystkich dowodów, potwierdzających podjęcie wymaganych działań. Ponadto zwrócił się do strony z prośbą o wyjaśnienie aktualnego stanu posiadania przedmiotowej zabawki. Zgodnie z decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 27 stycznia 2011 r., przedłużoną następnie przez Prezesa UOKiK decyzją z dnia 11 marca 2011 r. (DNR-2/72/2011), na stanie magazynowym u strony powinny się znajdować 3 sztuki wyrobu. Tymczasem strona w piśmie z dnia 30 marca 2011 r. poinformowała, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 23 maja 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 24 maja 2011 r.) strona nadesłała część oświadczeń kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki oraz faktury korygujące. Wyjaśniła, iż posiada 3 sztuki przedmiotowej zabawki, zabezpieczone przez Inspekcję Handlową w czarnym worku, które nie są oferowane do sprzedaży. Strona zwróciła się z prośbą o wydłużenie terminu na przedstawienie dowodów do dnia 21 czerwca 2011 r.

Prezes UOKiK pismem z dnia 27 maja 2011 r. poinformował stronę, iż nadesłane pismem z dnia 23 maja 2011 r. 4 kopie oświadczeń kontrahentów, tj.: *Jan Kaczanowski, „U JANA” Sp. Jawna, ul. Brzeska 29/31, 03-737 Warszawa; Krzysztof Wójtakiewicz-Łazman, Firma Handlowa IK-A, ul. Sadowa 6, 43-100 Tychy; AGA Śliwscy Spółka Jawna, ul. Tytoniowa 12, 28-800 Radom; ABC niemowlaka, ul. Biskupa Kadłubka 45C, 25-402 Kielce* nie mogą stanowić dowodów w toczącym się postępowaniu administracyjnym, z uwagi na fakt, iż ich zgodność z oryginałem nie została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym, stosownie do wymagań określonych w art. 76a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 20 czerwca 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 22 czerwca 2011 r.) strona nadesłała 9 oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym. Zobowiązała się przesłać do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów brakujące dowody, po otrzymaniu oświadczeń od kontrahentów. Strona ponownie zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów, do dnia 15 lipca 2011 r., z powodu oczekiwania na oryginały oświadczeń od kontrahentów.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 27 czerwca 2011 r. przychylił się do wniosku strony o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 6 lipca 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 7 lipca 2011 r.) strona nadesłała wszystkie brakujące dowody potwierdzające wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, tj.: oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki oraz faktury korygujące. Do pisma strona dołączyła dokumenty potwierdzające likwidację 115 sztuk zabawek zwróconych przez kontrahentów, tj.: protokół likwidacyjny z dnia 6 lipca 2011 r. oraz rozchód wewnętrzny RW-48/11/FV z dnia 6 lipca 2011 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku jest importerem, który wprowadził do obrotu przedmiotową zabawkę.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim

Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 376/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 5.1a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w związku z tym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi – ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (kawałki drewnianej sklejk) mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do strony są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

ANEK Spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością  
ul. Królewska 61A  
05-822 Milanówek

#### **Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(KJ-42-332/10, KJ-42-5/11,  
KJ-42-16/11)
2. a/a