



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-144(12)/13/JWS

Warszawa, 28 października 2013 r.

DECYZJA DNR-2/208/2013

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko XINCHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jabłonowie w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek produkcji chińskiej: grzechotki „Rattle”, REF: 3409, kod EAN 8787247834095 oraz zabawki bateryjnej „Phone”, REF: 2494, kod EAN 8787247824942, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

1) nakazuje przedsiębiorcy XINCHENG Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie:

a) wycofanie z obrotu zabawek:

- grzechotki „Rattle”, REF: 3409, kod EAN 8787247834095, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.),
- zabawki bateryjnej „Phone”, REF: 2494, kod EAN 8787247824942, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia oraz w pkt 1.2. i pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia;

b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia o rozmiarach minimum 7/7 cm, o treści: „XINCHENG Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie informuje, iż wprowadzone do obrotu zabawki: grzechotka „Rattle”, REF: 3409, kod EAN 8787247834095 oraz zabawka bateryjna „Phone”, REF: 2494, kod EAN 8787247824942, nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz.U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania, małych elementów, które w przypadku połknięcia stanowią zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka (dotyczy grzechotki Rattle) oraz na obecność na pokrętkach

zabawki Phone ostrych zadziorów, które stwarzają nadmierne ryzyko zranienia dziecka, jak również na przekroczoną dopuszczalną długość linki, która stwarza ryzyko uduszenia dziecka wskutek owinięcia się wokół szyi. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/208/2013 z dnia 28 października 2013 r. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 22 lutego – 07 marca 2013 r. w hurtowni, przy ul. Nadrzecznej 3, lok. D-3 w Jabłonowie, należącej do XINCHENG Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawki: grzechotkę „Rattle”, REF: 3409, kod EAN 8787247834095 oraz zabawkę bateryjną „Phone”, REF: 2494, kod EAN 8787247824942.

W toku prowadzonego postępowania kontrolnego nie udało się ustalić podmiotu wprowadzającego ww. zabawki do obrotu na terenie Polski.

Zabawka „Rattle” jest to zestaw 3 grzechotek wykonanych z kolorowego, tworzywa sztucznego o kształcie zająca z uchwytem w kształcie koła, kształcie żółwia z uchwytem w kształcie koła i w kształcie hantla. Masa grzechotek wynosi od 15 do 24 g.

Opakowanie zabawki stanowi bezbarwna, przezroczysta torba foliowa, zamknięta przy pomocy metalowych zszywek zgiętą w pół kolorową, tekturową etykietą, na której znajdują się m.in. następujące informacje w języku angielskim:

- nazwa wyrobu: „*Rattle, NO.638,*”;
- znak dotyczący wieku: (3m+);
- kraj produkcji: „*MADE IN CHINA*”;
- oznakowanie CE.

Na etykiecie naklejono naklejkę na której umieszczono następujące informacje:

- numer wyrobu: „*REF: 3409*”;
- dane importera: „*WANHAO, s.r.o., Bartoškova 5, 831 04 Bratislava*”;
- dane producenta: „*SHENZHEN DUODEDUO TRADING CO., LTD.*”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- ostrzeżenie: „*Nevhodné pre deti do 3 rokov!*”;

- kod EAN 8787247834095.

Zabawka bateryjna „*Phone*” przedstawia telefon wykonany z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Telefon posiada słuchawkę, która została przymocowana do aparatu za pomocą linki. Zabawka posiada głośnik oraz zestaw przycisków. W górnej części telefonu znajdują się dwa okrągłe pokręta oraz figurka pieska. Telefon emituje dźwięki, którym towarzyszy świecenie się diod umieszczonych w pokrętłach i piesku. Na spodzie zabawki umieszczona została pokrywa na przedział na 3 baterie, którą można otworzyć jednym ruchem palca.

Opakowanie zabawki stanowi kolorowe, tekturowe pudełko z wyciętym z przodu okienkiem wypełnionym bezbarwnym, przezroczystym tworzywem sztucznym. Na opakowaniu znajdują się następujące informacje w języku angielskim:

- nazwa wyrobu: „*PHONE, REF: 2494, NO. 2288B-5B*”;
- kraj produkcji: „*Made in China*”;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) koloru czarnego;
- rysunki przedstawiające sposób instalacji baterii w zabawce z zaznaczonym ich kształtem, biegunowością (+/-) oraz oznaczeniami”1,5 V AA Size UM-3”.

Na 2 etykietach naklejonych na opakowanie umieszczono następujące informacje:

- numer wyrobu: „REF: 2494”;
- kod EAN 8787247824942;
- dane importera: „*WANHAO, s.r.o., Bartoškova 5, 831 04 Bratislava*”;
- dane producenta: „*SHENZHEN DUODEDUO TRADING CO., LTD.*”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) koloru czarnego z twarzami chłopca i dziewczynki;
- ostrzeżenie: „*Nevhodné pre deti do 3 rokov!*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*) zabawki o prostych wzorach, przeznaczone do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, łatwe do chwytania małymi rączkami, potrząsania, grzechotania lub ściskania, w tym m.in. grzechotki, są klasyfikowane do kategorii V – Zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania przeznaczone dla dzieci wyłącznie w wieku poniżej 36 miesięcy oraz zabawki o prostych wzorach, mocnej konstrukcji, z prostymi obrazkami, łatwe do trzymania i posługiwania się, w tym m.in. telefony do zabawy, są klasyfikowane do kategorii P – Zabawki tematyczne przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy - na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie obie zabawki poddano

badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwych dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań Nr 79/2013) wykazały, iż zabawka - grzechotka „*Rattle*”, REF: 3409, kod EAN 8787247834095, nie jest zgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części (dowód: akta kontroli karty 45-51).

Natomiast badania laboratoryjne zabawki bateryjnej „*Phone*”, REF: 2494, kod EAN 8787247824942 przeprowadzone w ww. laboratorium (Sprawozdanie z badań Nr 80/2013) wykazały jej niezgodność z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011:

- pkt 4.7, z uwagi na obecność na krawędzi prawego, plastikowego pokrętła umieszczonego nad słuchawką sztywnego zadziora stwarzającego nadmierne ryzyko zranienia;
- pkt 5.4b, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość linki (stwierdzono 352,5 mm, wg normy do 220 mm);
- pkt 7.22, z uwagi na brak ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 18 miesięcy życia. Długa linka/Długi łańcuch. Ryzyko uduszenia*”;
- pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżeń sprzecznych z funkcją i charakterystyką zabawki, tj. ostrzeżenia graficznego dotyczącego wieku 0-3 (dowód: akta kontroli karty 53-62).

Nadto badanie organoleptyczne wykonane przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie potwierdziło obecność sztywnych zadziorów na 3 szt. zabawki bateryjnej - „*Phone*”, REF: 2494 (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 73 z dnia 24 kwietnia 2013 r.), (dowód: akta kontroli karta 64).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawki stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (małych dzieci), Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie dla kontrolowanego decyzji z dnia 06 maja 2013 r. zakazującej udostępniania 38 szt. zabawki - grzechotka „*Rattle*”, REF: 3409, kod EAN 8787247834095 oraz 33 szt. zabawki bateryjnej „*Phone*”, REF: 2494, kod EAN 8787247824942, na okres 2 miesięcy. Następnie akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej zwanej „ustawą o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 13 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił dystrybutora – XINCHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jabłonowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek produkcji chińskiej, niezgodnych z wymaganiami określonymi w:

- 1) pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”), z uwagi na stwierdzenie w wyniku badań ostrych zadziorów na pokrętlach, które stwarzają nadmierne ryzyko zranienia dziecka (dotyczy zabawki bateryjnej „Phone”);
- 2) pkt 1.4.1. ww. załącznika, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość linki, która stwarza ryzyko uduszenia dziecka wskutek owinięcia się wokół szyi (dotyczy zabawki bateryjnej „Phone”).
- 3) pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. ww. załącznika, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości udarowościowej małych elementów, co w przypadku ich połączania stwarza ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka (dotyczy grzechotki „Rattle”);
- 4) § 8 ust. 7 rozporządzenia MG, z uwagi na umieszczenie na obu zabawkach ostrzeżenia w formie graficznej (0-3), o którym mowa w pkt 2.1. załącznika nr 3 „Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, ponieważ zabawki ze względu na swoją funkcję, cechy i charakter są przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i powinny spełniać wymagania dla tej kategorii wiekowej (dowód: karty 25-28).

A następnie decyzją nr DNR-2/119/2013 z dnia 19 czerwca 2013 r. przedłużył decyzję zakazującą udostępniania kwestionowanych wyrobów, wydaną w dniu 06 maja 2013 r. przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z ww. wymaganiami (dowód: karty 29-33).

Dalej, postanowieniem z dnia 25 czerwca 2013 r., znak DNR-730-144(4)/13/JWS Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów bądź wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań (dowód: karty 35-42).

Mając na uwadze, że pomimo upływu terminu wyznaczonego w ww. postanowieniu strona ani nie udzieliła odpowiedzi, ani nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie z obrotu kwestionowanych zabawek, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 05 sierpnia 2013 r. powiadomił stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej

postępowanie, przysługuje jej zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto wskazał, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 09 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie, nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie (dowód: karta 61).

Strona z praw tych nie skorzystała.

Wskazać należy, że cała korespondencja Prezesa UOKiK (w szczególności zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 13 czerwca 2013 r., znak DNR-730-144(2)/13/JWS, jak również postanowienie z dnia 25 czerwca 2013 r., znak DNR-730-144(4)/13/JWS) została doręczona prawidłowo.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią przepisu art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

W toku prowadzonego postępowania kontrolnego nie udało się ustalić podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzenie zabawek będących przedmiotem niniejszego postępowania do obrotu na terenie Polski. Jednakże w opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedmiotowa decyzja może zostać wydana wobec przedsiębiorcy XINCHENG Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, gdyż jest on dystrybutorem kwestionowanych wyrobów w rozumieniu ustawy o systemie oceny zgodności. Zgodnie z przyjętą definicją art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu. Niewątpliwie XINCHENG Sp. z o.o. dostarczała i udostępniała wyroby po ich wprowadzeniu do obrotu.

Stosownie do przepisów ustawy o systemie oceny zgodności, decyzja nakazująca wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami może być wydana zarówno wobec wprowadzającego wyrób do obrotu, jak i dystrybutora. W przypadku dystrybutora, zgodnie

z art. 41c ust. 7 ustawy o systemie oceny zgodności, jej skutki odnoszą się będą wyłącznie do wyrobów przez niego dostarczonych lub udostępnionych.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 wymienionej ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia MG.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań Nr 358/2012) wykazały niezgodność zabawki – grzechotka Rattle z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zaś zabawki bateryjnej Phone z pkt 4.7, pkt 5.4b, pkt 7.1 i pkt 7.22 ww. normy.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko XINCHENG Spółka z o.o. w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek, niespełniających wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.2., pkt 1.4.1., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Zgodnie z treścią przepisu § 8 ust. 7 rozporządzenia MG, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Zaś z treści przepisu pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG wynika, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Natomiast przepis pkt 1.4.1. ww. załącznika stanowi, że zabawki i ich części muszą być zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Z kolei przepis pkt 1.4.2. ww. załącznika stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z treścią przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu

Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz.U.UE.L.09.170.1). Stwierdzone niezgodności naruszają przepisy części I „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” do ww. dyrektywy, określone w :

- 1) pkt 2 stanowiącego, iż dostępne krawędzie, części wystające, przewody, kable i umocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wytworzone w taki sposób, aby ryzyko zranienia z powodu kontaktu z nimi było jak najmniejsze;
- 2) pkt 4 lit. a stanowiącego, że zabawki i ich części nie mogą stwarzać ryzyka uduszenia;
- 3) pkt 4 lit. c stanowiącego, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przedmioty zaklinowane w ustach lub gardle, albo przedmioty, które utkwily przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- 4) pkt 4 lit. d stanowiącego, iż zabawki, które są specjalnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i ich części składowe oraz wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów lub wycofania ich z obrotu oraz powiadomienia o stwierdzonych niezgodnościach, i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań, w tym o konieczności nadsyłania w toku postępowania dowodów spełniających wymagania określone w art. 41a ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności. Przedsiębiorca również został pouczony o przysługującym mu prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona jednak z tych praw nie skorzystała.

Bezspornym jest, że kwestionowane zabawki, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełniają zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagrażają zdrowiu jej użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci chętnie wkładają różne przedmioty do buzi, a połknięcie małego elementu może spowodować zadławienie lub uduszenie. Natomiast wszelkie linki o zawyżonej długości stanowią ryzyko tego, że w trakcie zabawy linka owinie się wokół szyi dziecka lub samo dziecko okręci ją wokół szyi, co grozi uduszeniem. Należy również zauważyć, że małe dzieci mają bardzo delikatną i wrażliwą skórę, dlatego też są narażone na zranienia w przypadku kontaktu ze zbyt ostrymi zadziornymi na zabawkach.

Strona do końca trwania postępowania nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o usunięciu niezgodności lub wycofaniu zabawek z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Tym samym nie udowodniła, że zabawek nie ma w obrocie lub usunięto niezgodności, a użytkownicy zostali poinformowani o możliwych zagrożeniach.

Mając na uwadze, iż przedmiotowe zabawki stanowią dla jej użytkowników (małych dzieci) poważne zagrożenie zranienia oraz uduszenia albo udławienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu. Poza tym, Prezes UOKiK uznał, iż z uwagi na poważne zagrożenie jakie mogą stwarzać przedmiotowe wyroby, zachodzi konieczność nakazania stronie postępowania powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Niniejsze powiadomienie w formie ogłoszenia powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, gdyż w opinii Prezesa UOKiK jest potrzeba dotarcia do jak najszerszego kręgu konsumentów.

W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93* (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Interes użytkowników kwestionowanych zabawek, jakimi są małe dzieci, wymaga ostrzeżenia ich przed niebezpieczeństwami zranienia, udławienia albo uduszenia, które są związane z użytkowaniem zabawek. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, iż zachodzi konieczność nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami,

określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobach, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby. Powiadomienie konsumentów ma na celu odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa dla zdrowia i życia użytkowników.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami. Prezes UOKiK usuwa wpis z rejestru na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu wykaże, że wykonała decyzję, nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji. W przypadku niepodjęcia działań, wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli mającej na celu sprawdzenie, czy decyzja została wykonana (art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności).

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

XINCHENG Sp. z o. o.
ul. Nadrzeczna 3, lok. D-3
Jabłonowo
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Mazowiecki
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: KJ.8361.52,136.2013
2. aa