



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-587(10)/16/KK

Warszawa, 8 grudnia 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/151/2016**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Zabawkową Krainę sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego zabawki: zestaw M630-8, kod EAN 7460801000853:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.) nakazuje Zabawkowej Krainie sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego usunięcie niezgodności zabawki: zestaw M630-8, kod EAN 7460801000853 z wymaganiami dotyczącymi ostrzeżeń określonymi w pkt 7.9 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730),
- 2) na podstawie art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.) zobowiązuje Zabawkową Krainę sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego do przedstawienia dowodów wykonania decyzji w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie u Ryszarda Witoszyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Witoszyński Przedsiębiorstwo Handlowe „D IABOLO” w Olsztynie stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyrób.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca przedłożył fakturę nr F/000107/16 z dnia 5 kwietnia 2016 r. świadczącą o zakupie 48 szt. przedmiotowej zabawki od Zabawkowej Krainy sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego.

Ponadto Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: dokument SAD z dnia 2 grudnia 2015 r., deklarację zgodności wystawioną przez HUALITAI TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CITY GUANGDONG PROVINCE, fakturę nr WARS151022OT012 z dnia 22 października 2015 r. potwierdzającą zakup przez Zabawkową Krainę sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego 480 szt. przedmiotowej zabawki od GAD'S HONG KONG COMPANY LTD., UNIT 04, 7/F, BRIGHT WAY TOWER, NO. 33 MONG KOK ROAD, KOWLOON, HONG KONG.

Przedmiotowa zabawka przedstawia imitacje hełmu i karabinu maszynowego wykonanych z tworzywa sztucznego.

Na etykietach dołączonych do zabawki umieszczono m.in. następujące informacje: importer: Zabawkowa Kraina sp. z o.o., ul. Gościńska 11, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego; Producent: HUALITAI TOYS FACTORY; znak CE.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (sprawozdanie z badań nr 3) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 7.8 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na brak ostrzeżenia „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”.

W oparciu o ustalenia kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 13 września 2016 r. zawiadomił Zabawkową Krainę sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: zestaw M630-8, kod EAN 7460801000853, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 9 załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na brak ostrzeżenia „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”, co może stwarzać zagrożenie i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawki.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz wyznaczył jej termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności przedmiotowej zabawki lub wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów

o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie internetowej [www.zabawkowakraina.eu](http://www.zabawkowakraina.eu). Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 16 września 2016 r.

Pismem z dnia 24 października 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) przysługuje jej prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Poza tym powiadomił stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował również stronę postępowania, iż z dniem 21 października 2016 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730) oraz, że zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730). Wskazano stronie postępowania, iż stwierdzone niezgodności zabawki: zestaw M630-8, kod EAN 7460801000853 z wymaganiami określonymi w pkt 9 załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na brak ostrzeżenia „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”, stanowią obecnie naruszenie pkt 7.9 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Pismo z dnia 24 października 2016 r. zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 26 października 2016 r.

W dniu 23 listopada 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 15 listopada 2016 r., w którym

oświadczyła, że poinformowała odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach przedmiotowego wyrobu oraz przekazała kontrahentom, którzy posiadali na stanie magazynowym ww. zabawkę, naklejkę zawierającą wymaganą informację. Do pisma dołączono: wzór etykiety zawierającej ostrzeżenie „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”; oryginały oświadczeń 3 odbiorców o poinformowaniu ich o stwierdzonych niezgodnościach zabawki oraz o usunięciu przez Zabawkową Krainę sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego niezgodności poprzez dostarczenie kontrahentom etykiety zawierającej ostrzeżenie, która została naklejona na opakowanie przedmiotowego wyrobu; kopię oświadczenia odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu; listę odbiorców świadczącą o sprzedaży 10 kontrahentom 428 szt. kwestionowanej zabawki.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony [umowy](#) o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zabawkowa Kraina sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importерem, który wprowadził do obrotu zabawkę: zestaw M630-8, kod EAN 7460801000853, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (sprawozdanie z badań nr 3) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 7.8 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na brak ostrzeżenia „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Badania organoleptyczne wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z postanowieniami normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1:*

*Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, która jest normą zharmonizowaną w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. jej tytuł i numer zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zostały ogłoszone w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia (...).

Dla zabawek wymagania określono w wydanym na podstawie art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Stwierdzone w toku kontroli niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Zabawkową Krainę sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego zabawki: zestaw M630-8, kod EAN 7460801000853, niezgodnej z wymaganiami dotyczącymi ostrzeżeń określonymi w pkt 7.9 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Zgodnie z pkt 7.9 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia imitacje ochronnych masek i hełmów zawierają ostrzeżenie: „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności przedmiotowej zabawki lub wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie internetowej [www.zabawkowakraina.eu](http://www.zabawkowakraina.eu). Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania skorzystała z prawa wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W toku postępowania Zabawkowa Kraina sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego przedstawiła dowody potwierdzające usunięcie niezgodności przedmiotowej zabawki w postaci: wzoru etykiety zawierającej ostrzeżenie „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”; oryginałów oświadczeń 3 odbiorców o poinformowaniu ich o stwierdzonych niezgodnościach zabawki oraz o usunięciu przez Zabawkową Krainę sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego niezgodności poprzez dostarczenie kontrahentom etykiety zawierającej ostrzeżenie, która została naklejona na opakowanie przedmiotowego wyrobu; kopii oświadczenia odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu (dokument ten nie spełnia wymogów formalnych i nie stanowi dowodu, gdyż nie przedstawiono oryginału oświadczenia lub potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii); listy odbiorców świadczącej o sprzedaży 10 kontrahentom 428 szt. kwestionowanej zabawki.

Strona postępowania nie przedstawiła wystarczających dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z wymaganiami – na 10 kontrahentów brak jest dowodów od 7 odbiorców. Ponadto strona postępowania nie przekazała wymaganego oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanego wyrobu oraz w przypadku posiadania zabawki – oświadczenia o usunięciu niezgodności w wyrobie znajdującym się w posiadaniu (zgodnie z przedłożonymi dokumentami strona postępowania dokonała zakupu 480 szt. wyrobu, natomiast sprzedała 428 szt., co może wskazywać na to, iż strona postępowania posiada na stanie magazynowym przedmiotową zabawkę).

Stwierdzić zatem należy, iż strona postępowania pomimo świadomości, że wprowadzony przez nią do obrotu wyrób stwarza zagrożenie i wiedzy na temat dowodów jakie należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia wymaganych działań nie współpracowała należycie z organem nadzoru rynku prowadzącym postępowanie w celu usunięcia zagrożenia jakie stwarza zabawka, jak również nie podjęła niezwłocznie wymaganych działań. Pismo zawiadaniujące o wszczęciu postępowania zostało odebrane przez stronę postępowania w dniu 16 września 2016 r., termin na przedstawienie dowodów upłynął w dniu 7 października 2016 r., natomiast strona postępowania przekazała dowody w dniu 23 listopada 2016 r., ponadto na jednym z oświadczeń odbiorców jest data: 14 listopada 2016 r. Ustalono, iż na stronie internetowej [www.zabawkowakraina.eu](http://www.zabawkowakraina.eu) strona postępowania zamieściła wymagane ogłoszenie. Jednakże wskazać należy, iż pomimo wymogu

zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej niezwłocznie po otrzymaniu pisma zawiadamiającego o wszczęciu postępowania, nie podjęła wymaganych działań, gdyż jak ustalono na dzień odbioru pisma zawiadamiającego o wszczęciu postępowania brak było ogłoszenia na stronie internetowej (ustalono w toku czynności sprawdzających, iż nie było ogłoszenia w dniu 26 września 2016 r. i 18 października 2016 r.).

Na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z wymaganiami, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji: nakazać usunięcie niezgodności.

Mając na uwadze, iż zabawka: zestaw M630-8, kod EAN 7460801000853, z uwagi na brak wymaganego ostrzeżenia stwarza zagrożenie i ryzyko urazu, a strona postępowania nie przedstawiła wystarczających dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie postępowania usunięcia niezgodności.

Zważywszy na to, że kwestionowana zabawka stwarza zagrożenie, mając na celu w szczególności usunięcie istniejącego zagrożenia dla zdrowia użytkowników wyrobu, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów określił termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji stosownie do przepisu art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zgodnie z którym w decyzji, o której mowa w ust. 2, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie określa termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji.

Dowodami potwierdzającymi wykonanie decyzji, które należy przedstawić Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów są: oświadczenie Zabawkowej Krainy sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego o stanie posiadania kwestionowanego wyrobu oraz w przypadku posiadania zabawki – oświadczenie o usunięciu niezgodności w wyrobie znajdującym się w posiadaniu, oryginały bądź potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o usunięcie niezgodności poprzez dołączenie do wyrobu wymaganego ostrzeżenia, a w przypadku nieposiadania wyrobu, stosowne na tę okoliczność oświadczenia odbiorców.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z wymaganiami lub stwarzających zagrożenie.

Zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku Prezes UOKiK, na wniosek organu nadzoru rynku lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru w przypadku gdy: strona postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1 wykaże, że wykonała decyzję ostateczną, o której mowa w art. 84 ust. 2 i art. 85 ust. 4; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji; podmiot gospodarczy, będący stroną postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1, zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia jego dokonania.

#### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka