



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

DIH-74-70/(9)/09/BS

Warszawa, dn. 10 września 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 25 /2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Neste Polska Sp. z o.o. w Warszawie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1190,23 zł**, słownie: tysiąc sto dziewięćdziesiąt złotych dwadzieścia trzy grosze (łącznie koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 2931/08/5082.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 marca 2009 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw NESTE A24 we Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 211/217, należącej do Neste Polska Sp. z o.o. w Warszawie. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 1 grudnia 2008 r. na stacji paliw NESTE A 24 ul. Powstańców Śląskich 211/217 we Wrocławiu, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu pobrali do badań z dystrybutora o numerze A2122-A, z partii liczącej 22735,97 litrów oleju napędowego, próbkę

podstawową o numerze 2931/08/5082 i próbkę kontrolną o numerze 6957/08/5082 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr 0553.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu w dniu 1 grudnia 2008 r. przekazali próbkę oleju napędowego do Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie na podstawie protokołu przyjęcia próbki numer M/TA2/248/2008.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (protokół z badań nr M/TA2/141-1/08) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 2931/08/5082), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 października 2005 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2005 r., Nr 216, poz. 1825 ze zm.) ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 49,0°C przy wymaganiach min 55°C. Pismem z dnia 22 grudnia 2008 roku kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej. Badania laboratoryjne próbki kontrolnej nr 6957/08/5082 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku wykazały, że olej napędowy nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 października 2005 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2005 r., Nr 216, poz. 1825 ze zm.) ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu wynoszącą 49,0°C przy wymaganiu min 55°C (protokół badań Nr 68/2009).

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 7 sierpnia 2009 r., powiadomił przedsiębiorcę Neste Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 13, 02-676 Warszawa, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje mu, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych..

Firma Neste Polska Sp. z o.o pismem z dnia 24 sierpnia 2009 r. wniosła o uwzględnienie wniosku dotyczącego przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego z zakresu badań i oceny jakości paliw, w celu ustalenia zakresu przekroczenia norm oraz oceny wielkości ich przekroczenia i konsekwencji dla osób trzecich, jak również ustalenia potencjalnych przyczyn takiego przekroczenia.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 2 września 2009 r. postanowił odmówić uwzględnienia wniosku dotyczącego przeprowadzenia dowodu ze względu na brak znaczenia powyższych dowodów dla prowadzonego postępowania.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorstwo Neste Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wprowadziło do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust.3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 1 grudnia 2008 r. próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru – temperatura zapłonu, wynik badania próbki 49,0°C przy wymaganej normie min 55°C (protokół z badań numer M/TA2/141-1/08).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych

określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Neste Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 2931/08/5082), w wysokości 1190,23 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury numer 1842 z dnia 29 grudnia 2008 r. wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, za wykonanie badań próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz w rozliczeniu usług analitycznych (nr 4968/TA) stanowiącym załącznik 1A do faktury nr 1842 na pozycji nr 14 w wysokości 975,6 zł netto (975,6 zł netto + 22% VAT = 1190,23 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy, przedsiębiorstwo Neste Polska Sp. z o.o. jest obowiązane uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i konsumentów
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

Wiceprezes

Neste Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 13, 02-676 Warszawa