



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
w Warszawie**

**RWA-42-11/04/JS**

Warszawa, dn. 22 lutego 2005 r.

**DECYZJA nr RWA-2/2005**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn.: Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek spółki Multico Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, polegającej na przejęciu przez spółkę Multico Sp. z o.o.:

- 1/ bezpośredniej kontroli nad spółką Energopol-Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie;
- 2/ pośredniej kontroli nad spółkami zależnymi spółki Energopol-Warszawa S.A., tj. nad spółkami:
  - Energopol-Trade S.A. z siedzibą w Warszawie,
  - Energopol-Ekspres S.A. z siedzibą w Warszawie,
  - Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Energopol-Lublin S.A. z siedzibą w Lublinie,
  - Energopol-Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
  - Energopol-Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
  - Investgas S.A. z siedzibą w Warszawie;
- 3/ pośredniej kontroli nad spółkami zależnymi spółki Energopol-Trade S.A., tj. nad spółkami:
  - En.East Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
  - Energopol-Trade-Opole Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu,
  - Energopol-Trade-Tramp Sp. z o.o. z siedzibą w Pasymiu,
  - Energopol-Trade-Poligrafia Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie,
  - Energopol-Wschód Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie,
  - Energopol-Trade-Tarnobrzeg Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu,
  - Mazur-Tourist Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie,
  - Aoztennergopol-Trade z siedzibą w Moskwie (Rosja),
  - OOO Rostorgstroj z siedzibą w Moskwie (Rosja),
  - TOW Energopol-Trade z siedzibą w Kijowie (Ukraina),
  - SP Kobwar z siedzibą w Kobryniu (Białoruś),

- Motocentrum w likwidacji Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie,
- Energopol-Trade-Odryty Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Odrytach,
- Energopol-Trade-Dom Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Warszawie,
- Energopol-Trade-Centrum Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Warszawie,
- BTI Częstochowa Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Częstochowie,
- Konsorcjum Ziemi Warmińskiej Sp. z o.o. w upadłości z siedzibą w Olsztynie,
- Fermetal Sp. z o.o. w upadłości z siedzibą w Kłobucku,
- Energopol-Trade-Północ Sp. z o.o. w upadłości z siedzibą w Warszawie,
- Energopol-Trade-Olsztyn Sp. z o.o. w upadłości z siedzibą w Olsztynie.

## UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury w Warszawie wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na przejęciu przez spółkę Multico Sp. z o.o. (dalej również: Zgłaszający) kontroli nad spółką Energopol-Warszawa S.A.

Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu, zamiar koncentracji obejmuje ponadto pośrednie przejęcie przez Multico kontroli nad przedsiębiorcami zależnymi od Energopol-Warszawa, tj. nad spółkami: Energopol-Ekspres S.A., Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Energopol-Lublin S.A., Energopol-Plus Sp. z o.o., Energopol-Serwis Sp. z o.o., Investgas S.A. i Energopol-Trade S.A., a także nad spółkami kontrolowanymi przez Energopol-Trade Sp. z o.o., którymi w świetle informacji przekazanych przez Multico w zgłoszeniu zamiaru koncentracji są: En.East Sp. z o.o., Energopol-Trade-Opole Sp. z o.o., Energopol-Trade-Poligrafia Sp. z o.o., Energopol-Trade-Tramp Sp. z o.o., Energopol-Wschód Sp. z o.o., Energopol-Trade-Tarnobrzeg Sp. z o.o., Mazur-Tourist Sp. z o.o., Aoztenergopol-Trade Rosja, OOO Rostorgstroj Rosja, TOW Energopol-Trade Ukraina, SP Kobwar Białoruś, Motocentrum Sp. z o.o. w likwidacji, Energopol-Trade-Odryty Sp. z o.o. w likwidacji, Energopol-Trade-Dom Sp. z o.o. w likwidacji, Energopol-Trade-Centrum Sp. z o.o. w likwidacji, BTI Częstochowa Sp. z o.o. w likwidacji, Konsorcjum Ziemi Warmińskiej Sp. z o.o. w upadłości, Fermetal Sp. z o.o. w upadłości, Energopol-Trade-Północ Sp. z o.o. w upadłości, Energopol-Trade-Olsztyn Sp. z o.o. w upadłości.

Ww. zgłoszenie zostało opłacone stosownie do treści art. 77 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2001 r. w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania (Dz. U. Nr 34, poz. 404).

Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji Prezes UOKiK ustalił, iż łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w rozpatrywanej koncentracji w 2003 r. – tj. w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia – określony zgodnie z art. 15 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a także stosownie do przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611), wyniósł **[informacja stanowiąca przedsiębiorstwa]**. Oznacza to, że przewidziany w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów próg powodujący powstanie obowiązku zgłoszenia koncentracji, wynoszący 50.000.000 euro, został w rozpatrywanej sprawie przekroczony.

Jednocześnie, jak ustalił Prezes UOKiK, w przypadku analizowanej koncentracji nie zaistniała żadna z przesłanek egzoneracyjnych wyłączających obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, wskazanych w art. 13 pkt 1 i pkt 3-6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

W związku z powyższym, z uwagi na to, że: a/ przejęcie kontroli nad innymi przedsiębiorcami jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów; b/ niniejsze zgłoszenie zamiaru koncentracji zostało dokonane przez podmiot, który był do tego uprawniony i jednocześnie zobowiązany na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy; c/ spełniona została niezbędna przesłanka określona w art. 12 ust. 1 ustawy, a jednocześnie nie wystąpiły przesłanki negatywne wymienione w art. 13 pkt 1 i pkt 3-6 ww. ustawy – w dniu 6 grudnia 2004 r. Prezes UOKiK, działając na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wszczął w przedmiotowej sprawie postępowanie w sprawie koncentracji, o czym zawiadomił Zgłaszającego pismem z dnia 23 grudnia 2004 r.

W toku postępowania antymonopolowego, w uzupełnieniu zgłoszenia zamiaru koncentracji, Zgłaszający przekazał Prezesowi UOKiK informacje i dokumenty wymagane do rozstrzygnięcia niniejszej sprawy pismem z dnia 7 stycznia 2005 r. (wpływ do UOKiK w dniu 13 stycznia 2005 r.).

**W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił, co następuje:**

### **I. Opis transakcji**

Zgłoszona koncentracja dokonywana jest w trybie określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Polegać będzie na nabyciu przez Multico Sp. z o.o. akcji Energopol-Warszawa S.A. w ilości powodującej osiągnięcie 53,65 % głosów na zgromadzeniu spółki. Nabycie akcji nastąpi na podstawie umów kupna-sprzedaży, zawieranych przez Multico Sp. z o.o. z dotychczasowymi akcjonariuszami spółki Energopol-Warszawa S.A. (osobami fizycznymi). Jak planuje Multico Sp. z o.o., nabycie akcji i przekroczenie 50 % głosów na zgromadzeniu wspólników spółki Energopol-Warszawa S.A. nastąpi w terminie do końca pierwszego kwartału 2005 r. Do chwili wydania decyzji zostały zawarte przedwstępne umowy sprzedaży akcji pomiędzy Multico Sp. z o.o. a dotychczasowymi akcjonariuszami Energopol-Warszawa S.A. (sto dwadzieścia jeden osób fizycznych).

Poprzez przejęcie bezpośredniej kontroli nad spółką Energopol-Warszawa S.A. Multico Sp. z o.o. obejmie również w sposób pośredni kontrolę nad spółkami zależnymi – bezpośrednio oraz pośrednio – od Energopol-Warszawa S.A., tj. nad spółkami: Energopol-Ekspres S.A., Energopol-Lublin S.A., Energopol-Plus Sp. z o.o., Energopol-Serwis Sp. z o.o., Investgas S.A. i Energopol-Trade S.A., a także nad spółkami kontrolowanymi przez Energopol-Trade S.A.

W świetle wyjaśnień przekazanych przez Zgłaszającego, celem gospodarczym koncentracji rozpatrywanej w toku niniejszego postępowania jest polepszenie kondycji finansowej i ekonomicznej spółki Energopol-Warszawa S.A., w szczególności poprzez poprawę zarządzania. Jak zapewnia Zgłaszający, przejęcie kontroli nie będzie prowadzić do zmian profilu działalności przejmowanych spółek.

## II. Uczestnicy koncentracji:

Spółka **Multico Sp. z o.o.** w Warszawie – aktywny uczestnik rozpatrywanej koncentracji – jest spółką prawa polskiego wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000048039. Jej głównym udziałowcem jest Pan Zbigniew Jakubas zamieszkały w Warszawie, będący właścicielem 75 udziałów w kapitale zakładowym spółki pozwalających na uzyskanie 75 % głosów na zgromadzeniu wspólników. Pan Zbigniew Jakubas jest ponadto Prezesem Zarządu spółki. Pozostałe 25 udziałów pozostaje własnością spółki Sinexim Vertriebsgesellschaft MbH Sinnvoller Export Import w Berlinie (Niemcy).

Przedmiotem działalności Multico Sp. z o.o. są usługi poligraficzne, deweloperskie oraz pośrednictwa finansowego. Spółka prowadzi również działalność wydawniczą w Lublinie („Kurier Lubelski”).

Grupę kapitałową kontrolowaną przez Pana Zbigniewa Jakubasa za pośrednictwem Multico Sp. z o.o. tworzą następujące spółki:

- 1/ **Multico-Press Sp. z o.o.** w Warszawie – do Multico Sp. z o.o. należy 100 % udziałów, ponadto Prezesem Zarządu spółki jest Pan Zbigniew Jakubas,
- 2/ **„Multico” Oficyna Wydawnicza Sp. z o.o.** w Warszawie – do Multico Sp. z o.o. należy 260 udziałów, które stanowią 92,86 % ogólnej liczby udziałów spółki i dają 50 % głosów na zgromadzeniu wspólników; pozostałe udziały należą do osób fizycznych;
- 3/ **Bis-Media Sp. z o.o.** w Lublinie – do Multico Sp. z o.o. należy 889 udziałów, które stanowią 51,01 % ogólnej liczby udziałów spółki i dają 51,01 % głosów na zgromadzeniu wspólników; pozostałe udziały należą do spółki Agora S.A. w Warszawie.

Przedmiot działalności spółek kontrolowanych przez Multico Sp. z o.o. przedstawia poniższa tabela:

Nazwa spółki	Przedmiot działalności
Multico-Press Sp. z o.o.	usługi poligraficzne, usługi ochroniarskie, pośrednictwo finansowe
„Multico” Oficyna Wydawnicza Sp. z o.o.	działalność wydawnicza – wydawnictwo książek (wydawnictwa albumowe), handel hurtowy wydawanymi książkami
Bis-Media Sp. z o.o.	działalność radiowa (rozgłoszenia Radio Puls w Lublinie) i telewizyjna, wydawanie nagrań dźwiękowych

Tabela 1: Przedmiot działalności spółek kontrolowanych przez Multico Sp. z o.o. (opracowane na podstawie zgłoszenia zamiaru koncentracji - pisma Multico Sp. z o.o. z dnia 6 grudnia 2004 r.).

Spółka **Energopol-Warszawa S.A.** w Warszawie – pasywny uczestnik rozpatrywanej koncentracji – jest spółką prawa polskiego wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000039913. Kapitał zakładowy spółki składa się z 14.520 akcji o wartości nominalnej równej 100 zł każda. Akcje są imienne, pozostają własnością wyłącznie osób fizycznych.

W ciągu dwóch lat poprzedzających zgłoszenie zamiaru koncentracji jedynym przedmiotem działalności Energopol-Warszawa S.A. był wynajem powierzchni biurowych i usługowych w dwóch budynkach położonych w Warszawie.

Do grupy kapitałowej kontrolowanej przez Energopol-Warszawa S.A. należą następujące spółki:

- 1/ **Energopol-Trade S.A.** w Warszawie – spółka wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego po numerem KRS 0000033342; Energopol-Warszawa S.A. jest właścicielem 57,41 % akcji spółki;
- 2/ **Energopol-Ekspres S.A.** w Warszawie – spółka wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000037182; Energopol-Warszawa S.A. jest właścicielem 83,73 % akcji spółki;
- 3/ **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Energopol-Lublin S.A.** w Lublinie – spółka wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000020642; Energopol-Warszawa S.A. jest właścicielem 58,2 % akcji spółki;
- 4/ **Energopol-Plus Sp. z o.o.** w Warszawie – spółka wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000057359; 4.760 udziałów spółki stanowiących 89,39 % ogólnej liczby udziałów należy do Energopol-Warszawa S.A., 500 udziałów stanowiących 9,39 % ogólnej liczby udziałów należy do Energopol-Trade S.A., zaś pozostałe udziały należą do osób fizycznych;
- 5/ **Energopol-Serwis Sp. z o.o.** w Warszawie – spółka wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000040061; do Energopol-Warszawa S.A. należą 102 udziały, które stanowią 51 % ogólnej liczby udziałów spółki, pozostałe udziały należą do osób fizycznych;
- 6/ **Investgas S.A.** w Warszawie – spółka wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 00000120938; do Energopol-Warszawa S.A. należy 51 % akcji spółki, pozostałe akcje należą do spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie.

Ponadto, do grupy Energopol-Warszawa S.A. należą spółki kontrolowane bezpośrednio przez Energopol-Trade S.A., tj.:

- 1/ **En.East Sp. z o.o.** w Warszawie (100 % ogólnej liczby udziałów należy do Energopol-Trade S.A.);
- 2/ **Energopol-Trade-Opole Sp. z o.o.** w Opolu (95,35 % udziałów);
- 3/ **Energopol-Trade-Tramp Sp. z o.o.** w Pasymiu (90,02 % udziałów);
- 4/ **Energopol-Trade-Poligrafia Sp. z o.o.** Olsztynie (95 % udziałów);
- 5/ **Energopol-Wschód Sp. z o.o.** w Lublinie (85 % udziałów);
- 6/ **Energopol-Trade-Tarnobrzeg Sp. z o.o.** w Tarnobrzegu (71,67 % udziałów);
- 7/ **Mazur-Tourist Sp. z o.o.** w Olsztynie (55 % udziałów);
- 8/ **Aoztenergopol-Trade** w Moskwie (Rosja) (52 % udziałów);
- 9/ **OOO Rostorgstroj** w Moskwie (Rosja) (51,25 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 10/ **TOW Energopol-Trade** w Kijowie (Ukraina) (95 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 11/ **SP Kobwar** w Kobryniu (Białoruś) (100 % udziałów);

- 12/ **Motocentrum Sp. z o.o.** w likwidacji w Olsztynie (100 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 13/ **Energopol-Trade-Dom Sp. z o.o.** w likwidacji w Warszawie (100 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 14/ **Energopol-Trade-Odryty Sp. z o.o.** w likwidacji w Odrytach (100 %) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 15/ **Energopol-Trade-Centrum Sp. z o.o.** w likwidacji w Warszawie (95,61 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 17/ **BTI Częstochowa Sp. z o.o.** w likwidacji w Częstochowie (57,68 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 18/ **Konsorcjum Ziemi Warmińskiej Sp. z o.o.** w upadłości w Olsztynie (100 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 19/ **Fermetal Sp. z o.o.** w upadłości w Kłobucku (100 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 20/ **Energopol-Trade-Północ Sp. z o.o.** w upadłości w Warszawie (95,66 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej;
- 21/ **Energopol-Trade-Olsztyn Sp. z o.o.** w upadłości w Olsztynie (59,43 % udziałów) – spółka nie prowadzi działalności gospodarczej.

Energopol-Trade S.A. posiada także mniejszościowe pakiety udziałów w spółkach: Zakład Mechaniczny „Zgoda” S.A. w Świętochłowicach (42,51 % udziałów), Porty Lotnicze „Mazury-Szczytno” Sp. z o.o. w Szczytnie, TOW SP Garazd w Pasikach Zubr. (Ukraina) (49 %), AOZT SP Peterpol w St. Petersburgu (Rosja) (40 %), Energopol-Trade-Instal S.A. w likwidacji w Częstochowie (15,15 %), Energopol-Plus Sp. z o.o. (17,09 % – pozostałe udziały należą do Energopol-Warszawa S.A.) oraz Przędzalnia Czesankowa Welnopol S.A. w upadłości w Częstochowie (0,08 %).

Spośród ww. spółek działalność gospodarczą prowadzą jedynie Porty Lotnicze „Mazury-Szczytno” Sp. z o.o. (zarządzanie portem lotniczym Szczytno/Szymany) oraz Energopol-Plus Sp. z o.o.

Przedmiot działalności spółek należących do grupy kapitałowej kontrolowanej przez Energopol-Warszawa S.A. przedstawia poniższa tabela.

Nazwa spółki	Przedmiot działalności
<b>Energopol-Trade S.A.</b>	eksport usług budowlanych, wynajem nieruchomości, działalność związana z rekreacją i sportem (budownictwo i obsługa nieruchomości – budowa i eksploatacja stoku narciarskiego „Szczęśliwice” w Warszawie)
<b>Energopol-Ekspres S.A.</b>	handel hurtowy i detaliczny produktami takimi jak: węgiel i produkty pochodne, ropa i produkty pochodne, drewno, nawozy, chemikalia
<b>Przedsiębiorstwo Robot Inżynierskich Energopol-Lublin S.A.</b>	budownictwo inżynierskie, hydrotechniczne i melioracyjne, roboty ziemne - oczyszczanie ścieków, systemy kanalizacji sanitarnej i deszczowej, budowa sieci wodociągowych; produkcja urządzeń dla oczyszczalni ścieków i konstrukcji stalowych; sprzedaż paliw ciekłych (stacja paliw w Annopolu)

<b>Energopol-Plus Sp. z o.o.</b>	międzynarodowy towarowy transport drogowy
<b>Energopol-Serwis Sp. z o.o.</b>	wykonywanie badań i analiz technicznych, obsługa i naprawa pojazdów mechanicznych (spółka prowadzi dwie stacje diagnostyczne kontroli i naprawy pojazdów)
<b>Investgas S.A.</b>	wykonywanie robót ogólnobudowlanych w zakresie obiektów liniowych przesyłowych (rurociągów linii elektroenergetycznych, elektrotrakcyjnych i telekomunikacyjnych) oraz obiektów górniczych i produkcyjnych, magazynowanie i przechowywanie gazu
<b>En.East Sp. z o.o.</b>	usługi budowlane (rynek lokalny - Warszawa i okolice)
<b>Energopol-Trade-Opole Sp. z o.o.</b>	usługi budowlane (rynek lokalny - Opole i okolice)
<b>Energopol-Trade-Tramp Sp. z o.o.</b>	usługi turystyczne i gastronomiczne (zarządzanie ośrodkiem turystycznym "Kalwa" w Pasymiu k. Olsztyna)
<b>Energopol-Trade-Poligrafia Sp. z o.o.</b>	usługi drukarskie - druki reklamowe i użytkowe (rynek lokalny - Olsztyn i okolice)
<b>Energopol-Wschód Sp. z o.o.</b>	usługi budowlane, wynajem powierzchni usługowych (rynek lokalny - Lublin i okolice)
<b>Energopol-Trade-Tarnobrzeg Sp. z o.o.</b>	usługi budowlane (rynek lokalny: Tarnobrzeg, Sandomierz)
<b>Mazur-Tourist Sp. z o.o.</b>	usługi hotelarsko-gastronomiczne (Hotel Warmiński w Olsztynie)
<b>SP Kobwar</b>	wynajem powierzchni usługowych, usługi hotelarsko-gastronomiczne (Białoruś)

Tabela 2: Przedmiot działalności spółek kontrolowanych przez Energopol-Warszawa S.A. (opracowane na podstawie pisma Multico Sp. z o.o. z dnia 7 stycznia 2005 r.).

**W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:**

### **I. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ**

Stosownie do treści art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Definiując rynek właściwy należy mieć na względzie cel definiowania, którym jest zidentyfikowanie poziomu konkurencji na rynku, a w rezultacie – stwierdzenie,

czy przedsiębiorca działający na rynku ma lub może uzyskać dostateczną przewagę nad innymi uczestnikami rynku.

Jak wynika z definicji zawartej w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów, rynek właściwy wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny). Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Ustalenie zakresu oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga uprzedniego określenia rynków właściwych, na które koncentracja może wywrzeć wpływ. Należy przy tym uwzględnić zarówno te rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ zarówno w układzie horyzontalnym (poziomym), jak również w układzie wertykalnym (pionowym) i konglomeratowym.

Pojęcia rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym oraz konglomeratowym, zostały zdefiniowane w punkcie 7.2 *Wykazu Informacji i Dokumentów*, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców.

I tak, rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynków wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Z kolei rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie: a/ działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, b/ jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, c/ indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30 %, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Natomiast rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK stwierdził, iż w świetle informacji przekazanych przez Zgłaszającego w przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym. Przedsiębiorcy należący do grup kapitałowych kontrolowanych przez aktywnego uczestnika koncentracji – spółkę Multico Sp. z o.o., jak również przedsiębiorcy, nad którymi w wyniku kontroli Multico Sp. z o.o. przejmie kontrolę, prowadzą działalność na rozłącznych rynkach produktowych.

W ocenie Prezesa UOKiK, przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w układzie wertykalnym. Nie istnieją bowiem żadne powiązania wertykalne pomiędzy Multico Sp. z o.o. oraz kontrolowanymi przez tę spółkę przedsiębiorcami a Energopol-Warszawa SA oraz jej podmiotami zależnymi.

W oparciu o zebrane informacje Prezes UOKiK uznał również, że w przypadku niniejszej koncentracji nie można zidentyfikować rynków produktowych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie konglomeratowym. Brak jest bowiem rynków właściwych, w których którykolwiek z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji posiadałby więcej niż 40 % udziału.



## II. Ocena skutków koncentracji

Stosownie do treści art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes UOKiK w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z zasadą określoną w art. 1 ust. 2 ww. ustawy, koncentracja będąca przedmiotem niniejszego postępowania powinna zostać oceniona pod względem skutków, jakie wywoła na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Analiza przedmiotowej koncentracji wykazała, że nie pociąga ona za sobą zagrożeń dla konkurencji oraz działających na polskim rynku podmiotów. Przyjmując powyższe stanowisko Prezes UOKiK miał na względzie następujące okoliczności:

- przedsiębiorcy biorący udział w transakcji działają na rozłącznych rynkach produktowych, a zatem brak jest rynków, na które rozpatrywana koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym – z tego względu w wyniku transakcji nie dojdzie do powstania ani do umocnienia się pozycji dominującej na jakimkolwiek rynku właściwym;
- nie można zidentyfikować rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym lub konglomeratowym;
- koncentracja w inny sposób niż wskazany powyżej nie wpłynie na stan konkurencji na tych rynkach, na których działają przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji.

Konkludując należy stwierdzić, iż rozpatrywana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, uzasadniające wydanie przez Prezesa UOKiK zgody na jej dokonanie.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury UOKiK w Warszawie.

### **Otrzymuje:**

MULTICO Sp. z o.o.  
ul. Ciasna 6  
00-232 Warszawa