



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-124(9)/09/MŚ/KK

Warszawa, 16 marca 2010 r.

DECYZJA DNR-2/ 71 /2010

Na podstawie art. 41c ust. 5 i 41c ust. 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), po przeprowadzeniu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowanej przez Annę Tyrc, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym, oprawy oświetleniowej przenośnej ITRE art. 1151/C-CO model ACTUS 1 COM, produkcji włoskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

1. stwierdza, iż oprawa oświetleniowa przenośna ITRE art. 1151/C-CO model ACTUS 1 COM, produkcji włoskiej, oznaczona znakiem CE, jest niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089);
2. nakazuje zniszczenie 2 szt. oprawy oświetleniowej przenośnej ITRE art. 1151/C-CO model ACTUS 1 COM, produkcji włoskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), na koszt przedsiębiorcy Anny Tyrc, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach od 5 do 11 sierpnia 2009 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach w sklepie

znajdującym się przy ul. Roździeńskiego 201 w Katowicach, należącym do Anny Tyrc, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym (nr akt kontroli KJ-42-235/2009), stwierdzono w ofercie handlowej oprawę oświetleniową przenośną ITRE art. 1151/C-CO model ACTUS 1 COM. Ponadto ustalono, iż ww. przedsiębiorca zakupił przedmiotowy wyrób w ilości 2 szt. od producenta w dniu 2 sierpnia 2004 r. i od momentu zakupu, nie dokonał jego sprzedaży.

Wskazana oprawa oświetleniowa została wyprodukowana we Włoszech przez przedsiębiorcę FIRME DI VETRO SPA Via delle Industrie 16/c 30030 Salzano (VE), od którego Anna Tyrc, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym zakupiła kwestionowany wyrób.

Przedmiotowa oprawa oświetleniowa składa się z metalowej podstawy wykonanej w kształcie koła i zamocowanego w niej trzonka w kształcie cienkiej metalowej rurki. W dolnej części trzonka znajduje się eliptyczny otwór, do którego wprowadzono przewód zasilający. W jego górnej części zamocowana jest oprawka na żarówkę z trzonkiem E-14. Oprawka posiada zewnętrzną boczną powierzchnię gwintową, na którą nakręcony jest pierścień służący do mocowania stelaża abażuru. Abażur w kształcie stożka wykonany jest z tworzywa sztucznego. Stelaż abażuru wykonano z metalowych drutów. Giętki, dwużyłowy przewód zasilający wykonano w podwójnej izolacji, na którym znajdują się 2-pozycyjny łącznik.

Na przedmiotowej oprawie umieszczono samoprzylepną etykietę, zawierającą następujące informacje: znak producenta – „ITRE”; nazwę wyrobu – art. 1151/C-CO MOD: ACTUS 1 COM; znak CE; symbol – II klasa ochronności; symbol "F" - oprawa odpowiednia do bezpośredniego montażu na powierzchniach normalnie palnych; zasilanie - 230V; określenie rodzaju żarówki - E14 max. 60W; symbol – IP 20. Ponadto na oprawie znajdowała się druga etykieta, na której umieszczono: nazwę i adres przedsiębiorcy: Galeria Lamp Anna Tyrc, ul. Roździeńskiego 201, 40-315 Katowice.

W toku kontroli przedmiotowa oprawa oświetleniowa została poddana badaniu organoleptycznemu przeprowadzonemu przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach (sprawozdanie nr 1/KJ-42-235/2009). W wyniku badania inspektorzy stwierdzili, iż ww. wyrób nie spełnia wymagań pkt 5.2.8 normy PN-EN 60598-1:2007 „*Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania*”, z uwagi na to, iż giętki przewód wprowadzony do oprawy luźno dotyka metalowych części obudowy lampy i nie jest wyposażony we wzmocniony przepust z materiału izolacyjnego o krawędziach gładko zaokrąglonych, zamocowany tak, aby jego usunięcie nie mogło być możliwe. Wlot przewodu w badanej oprawie oświetleniowej posiada ostre krawędzie i nie

został zabezpieczony wzmocnionym przepustem z materiału izolacyjnego. Natomiast koszulka, umieszczona na kablu zasilającym w miejscu wprowadzenia go do oprawy oświetleniowej, która mogłaby spełniać rolę przepustu, nie eliminuje w wystarczającym stopniu ryzyka jego przetarcia, ze względu na to, iż została wykonana z tworzywa sztucznego, które może ulec zniszczeniu, biorąc pod uwagę fakt, iż koszulka swobodnie przemieszcza się po przewodzie zasilającym.

Pismem z dnia 16 października 2009 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o wynikach kontroli ponownie przeprowadzonej w sklepie, należącym do Anny Tyrc, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym w dniu 14 października 2009 r. (nr akt kontroli KJ-42-348/2009), w toku której ustalono, iż na stanie sklepu nadal znajdują się 2 szt. opraw oświetleniowych przenośnych ITRE art. 1151/C-CO model ACTUS 1 COM. Jedna z opraw oświetleniowych stanowiła próbkę kontrolną zabezpieczoną w toku poprzedniej kontroli, drugą zaś zabezpieczono postanowieniem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 października 2009 r.

Z uwagi na stwierdzone niezgodności, które powodują, że wyrób stwarza poważne zagrożenie dla użytkownika, pismem z dnia 30 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Annę Tyrc, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowanej przez nią oprawy oświetleniowej przenośnej ITRE art. 1151/C-CO model ACTUS 1 COM, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (zwanego dalej „rozporządzeniem”).

Jednocześnie w dniu 30 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 7 dni na wycofanie wyrobu z obrotu. Strona została poinformowana, iż dowodem na okoliczność podjętego działania będzie dowód potwierdzający zwrot wyrobu do dostawcy lub dowód jego zniszczenia. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnił również stronie, jakie powinna podjąć kroki, umożliwiające jej wykonanie powyższego działania.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 6 listopada 2009 r.

W związku z upływem w dniu 13 listopada 2009 r. terminu na wycofanie z obrotu oprawy oświetleniowej przenośnej ITRE art. 1151/C-CO model ACTUS 1 COM, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę pismem z dnia 25 listopada 2009 r. do przedstawienia dowodów potwierdzających zwrot wyrobu do dostawcy lub dowodu jego zniszczenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. pisma. Jednocześnie powiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Anna Tyrc, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym jest dystrybutorem oprawy oświetleniowej przenośnej ITRE art. 1151/C-CO model ACTUS 1 COM.

Wskazana oprawa oświetleniowa została wprowadzona do obrotu przez producenta FIRME DI VETRO SPA Via delle Industrie 16/c 30030 Salzano (VE), od którego Anna Tyrc, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym zakupiła kwestionowany wyrób w celu jego dalszej sprzedaży. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zważywszy, że wprowadzającym do obrotu jest włoski przedsiębiorca, postępowanie wszczęto przeciwko dystrybutorowi Annie Tyrc, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu. Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach (sprawozdanie nr 1/KJ-42-235/2009) wykazały, iż ww. wyrób nie spełnia wymagań pkt 5.2.8 normy PN-EN 60598-1:2007

„Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania”, co pozwala stwierdzić, iż przedmiotowa oprawa oświetleniowa nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4; przepis ten stanowi, iż sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymany we właściwym stanie technicznym,
- § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4, z uwagi na niezastosowanie właściwych rozwiązań konstrukcyjnych związanych z zapewnieniem odpowiedniej do dających się przewidzieć warunków izolacji oraz, z uwagi na niezastosowanie odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę użytkownikom przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością; przepis ten stanowi, iż w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością oraz odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/95/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianych do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE L 374/10 z 27 grudnia 2006), tj.:

- pkt 1 lit. d „Warunki ogólne” Załącznik I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia” ww. dyrektywy,
- pkt 2 lit. a i lit. d „Ochrona przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny” Załącznik I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia” ww. dyrektywy.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono Annę Tyrę, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętego działania oraz jakie powinna podjąć kroki w celu realizacji powyższego działania. Podkreślić należy, iż kierowana w toku postępowania do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Zważywszy, iż Anna Tyrc, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „GALERIA LAMP Anna Tyrc” w Międzyrzeczu Dolnym nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie zakwestionowanego wyrobu z obrotu oraz mając na uwadze fakt, iż wyrób stwarza poważne zagrożenie dla użytkownika, a w szczególności stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż konieczne jest na podstawie art. 41 c ust. 5 ustawy o systemie oceny zgodności, nakazanie jego zniszczenia na koszt strony.

Na podstawie art. 41 c ust. 8 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, na zniszczenie wyrobu.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak

Wiceprezes

Otrzymują:

Anna Tyrc
GALERIA LAMP
Międzyrzecze Dolne 179
43-392 Międzyrzecze Dolne

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
2. a/a