



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-170(17)/14/JWS

Warszawa, 09 stycznia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 5 /2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - FILIP I S-KA „DROMADER” SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Łodzi, zabawki bateryjnej, produkcji chińskiej – **ŁÓDKA**, NO. A810, kod EAN 6900368035420, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz w pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 04 kwietnia – 05 maja 2014 r. w sklepie przy ul. Wolności 254 w Jeleniej Górze, należącym do Lidii Kwincińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: „ZABAWKI” SPRZEDAŻ DETALICZNA LIDIA KWINCIŃSKA w Jeleniej Górze, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Jeleniej Górze stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - **ŁÓDKA**, NO. A810, kod EAN 6900368035420.

Jak wynikało z załączonej do akt sprawy faktury COMMERCIAL INVOICE C/INV. 008049 z dnia 05 lipca 2012 r., przedmiotowa zabawka zakupiona została przez spółkę Filip i S-ka „DROMADER”, ul. Pojezierska 90, 91-341 Łódź - Poland w liczbie **360 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy BOWIE TOYS INDUSTRIES CO., LTD, ROOM 902, 9/F, NAN FUNG TOWER, 173 DES VOEUX RD., CENTRAL, H.K. Nadto dokument SAD z dnia 24 sierpnia 2012 r. wskazywał, że ww. spółka jest wprowadzającą wyrób do obrotu.

Natomiast kontrolowana, tj. Lidia Kwincińska zakupiła **2 szt.** wskazanej zabawki od FIRMY HANDLOWEJ CDN Paweł Rurak, Weronika Rurak Sp. jawna, 58-506 Jelenia Góra, ul. Moniuszki 1b na podstawie faktury VAT nr 2563 z dnia 24 lutego 2014 r. Zaś spółka FIRMA HANDLOWA CDN Paweł Rurak, Weronika Rurak zakupiła przedmiotową zabawkę w liczbie **12 szt.** bezpośrednio od importera na podstawie faktury VAT Nr AA/11618/2013 z dnia 16 listopada 2013 r.

Przedmiotowy wyrób jest to zabawka bateryjna – łódka, wykonana ze sztywnego tworzywa sztucznego. Zabawka porusza się na czterech kółkach, o średnicy 13 i 15 mm, osadzonych na metalowej osi o średnicy ok. 2 mm. Oś zamontowana została na obrotowej platformie o średnicy ok. 33 mm. W łódce znajduje się ludzik z ruchomymi rękami. Na zabawkę naklejono papierowe, powleczone folią nalepki. Po uruchomieniu przełącznika znajdującego się w spodniej części zabawki, łódka jeździ, świecą się pulsacyjne światełka i odtwarzana jest piosenka. Również w spodniej części zabawki znajduje się pojemnik na baterie, zamknięty pokrywą, która posiada otwór do wkręcania śrubki.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z wyciętym okienkiem pokrytym grubą folią. Na czterech etykietach naklejonych na opakowaniu umieszczono następujące napisy:

- nazwę wyrobu: „*LODKA*”;
- kod EAN 6900368035420;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- oznakowanie CE;
- dane producenta: „*Bowie Toys Industries Co. Ltd., 9/F Nan Fung Tower, 173 Des Voeux Rd., Hong Kong*”;
- dane importera: „*Filip i s-ka DROMADER sp. jawna, 91-341 Łódź, ul. Pojezierska 90, tel. 042612 23 18, 042 612 23 19, fax 042 650 09 22, www.dromader.com.pl, e-mail: dromader@dromader.com.pl*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE: Nie używać w pobliżu uszu! Niewłaściwe użycie może spowodować uszkodzenie słuchu. OSTRZEŻENIA! Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować udławienie się drobnymi elementami zabawki. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci poniżej 3 roku życia. Uwaga! Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Prosimy o zachowanie opakowania wraz z ostrzeżeniami i pozostałymi informacjami do późniejszej korespondencji. Dziecku przekazywać zabawkę bez opakowania. Zabawka zasilana prądem stałym - wyłącznie bateriami jednorazowego*

użytku. Nie stosować akumulatorów. W celu uruchomienia zabawki – włożyć baterie odpowiedniego typu lub równoważne z zachowaniem prawidłowej biegunowości. Uwaga! Wymiany i instalacji baterii mogą dokonywać wyłącznie osoby dorosłe. Schemat instalacji baterii znajduje się na dnie komory bateryjnej, na spodzie zabawki lub na opakowaniu. Nie wkładać jednocześnie baterii nowych i używanych. Nie mieszać ze sobą baterii różnych typów. Nie zwierać zacisków zasilania. Wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki (wyrzucić w miejscu do tego przeznaczonym). Uwaga! Zabawki nie można przyłączać do większej niż zalecana liczba źródeł zasilania. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane. Utylizować we właściwy ekologiczny sposób. Znak przekreślonego kosza oznacza, że produkt nim oznaczony po zużyciu nie może być przetwarzany z pozostałymi odpadami domowymi. Musi być on dostarczony do punktu zbiórki służącemu recyklingowi urządzeń elektrycznych. Umieszczenie produktu razem z odpadami domowymi grozi niepożądanymi skutkami dla środowiska i zdrowia ludzi wynikającymi z obecności składników niebezpiecznych w sprzęcie. Zużyte baterie należy wyrzucać do odpowiednio oznaczonych pojemników”.

Na pokrywie od pojemnika na baterie producent umieścił napisy: „ITEM NO. A810 oraz MADE IN CHINA”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki o prostych wzorach, prostym działaniu na zasadzie przyczynowo-skutkowej oraz nie wymagające większego zakresu umiejętności kierowania pojazdem, jak również poruszające się wolno oraz wydające dźwięki są klasyfikowane do „Kategorii L – Pojazdy napędzane mechanicznie i/lub elektrycznie jako przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy”, na wniosek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Jeleniej Górze poddano przedmiotową zabawkę badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 117/2014 z dnia 15 maja 2014 r.) stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z:

- pkt 7.1 normy PN-EN 71:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę;

- pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2013 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na nieodpowiednie zabezpieczenie pojemnika na baterie.

Biorąc pod uwagę wskazane niezgodności, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności” lub w skrócie „uosoz”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 18 sierpnia 2014 r. zawiadomił importera – FILIP I S-KA „DROMADER” SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Łodzi (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w:

- 1) § 8 ust. 7 rozporządzenia MG, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia w formie graficznej i słownej (0-3), o którym mowa w pkt 2.1. załącznika nr 3 „Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń” do rozporządzenia MG, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję, cechy i charakter jest przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i powinna spełniać wymagania dla tej kategorii wiekowej;
- 2) pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na nieodpowiednie zabezpieczenie pojemnika na baterie, co stwarza ryzyko - w przypadku wycieku baterii - zatrucia chemicznego i poparzenia wewnętrznych organów dziecka.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, w piśmie z dnia 27 sierpnia 2014 r. (data wpływu do UOKiK 03 września 2014 r.) strona postępowania oświadczyła m.in., iż kwestionowany wyrób zakupiła jednorazowo w liczbie 360 szt., jak również, że go nie posiada na stanie. Do pisma załączyła rozliczenie sprzedaży 360 szt. zabawki do 64 odbiorców.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 17 września 2014 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.dromader.com.pl (ze zdjęciem zabawki) oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 30 września 2014 r. (data wpływu do UOKiK 06 października 2014 r.) strona postępowania oświadczyła, iż poinformowała swoich odbiorców o niezgodnościach zabawki oraz o konieczności jej zwrotu, jak również zadeklarowała, że wszystkie zwrócone zabawki zostaną komisyjnie zniszczone. Ponadto poinformowała o powiadomieniu konsumentów o niezgodnościach zabawki w formie ogłoszenia internetowego i prasowego. Na dowód powyższych działań strona postępowania załączyła wydruk ogłoszenia ze swojej strony internetowej i kopię strony z gazety „Puls biznesu” z dnia 25.09.2014 r., na której opublikowano wymagane ogłoszenie oraz wzór pisma rozesłanego do odbiorców zabawki wraz z kopią stron z książki nadawczej.

Następnie przy piśmie z dnia 30 października 2014 r. (data wpływu do UOKiK 03 listopada 2014 r.) strona postępowania przedstawiła część dowodów potwierdzających wycofanie zabawki w postaci oświadczeń 50 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie oraz 5 faktur korygujących.

W związku z nieprzedstawieniem wszystkich wymaganych dowodów w terminie wyznaczonym w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 17 września 2014 r., Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania brakujących dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu.

Przy piśmie z dnia 26 listopada 2014 r. (data wpływu do UOKiK 01 grudnia 2014 r.) strona postępowania załączyła oświadczenia 4 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, że dokonała komisyjnego zniszczenia zwróconych zabawek. Na dowód powyższej okoliczności przedstawiła dokument potwierdzający zniszczenie 15 szt. tej zabawki. Nadto strona postępowania poinformowała, że ma problem z uzyskaniem oświadczeń od 5 odbiorców zabawki.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK zwrócił się w dniu 04 grudnia 2014 r. do trzech kontrahentów strony postępowania o przedstawienie oświadczeń o stanie posiadania zabawki.

Należy zaznaczyć, że dwaj inni kontrahenci, zgodnie z wpisem w rejestrze Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zaprzestali wykonywania działalności gospodarczej.

Z przesłanych oświadczeń wynikało, że żaden z trzech kontrahentów już nie posiadał kwestionowanego wyrobu na stanie.

Wobec zebrania pełnego materiału dowodowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 18 grudnia 2014 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca FILIP I S-KA „DROMADER” SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Łodzi jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę bateryjną, produkcji chińskiej – **ŁÓDKA, NO. A810**, kod EAN 6900368035420.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 uosoz, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 uosoz. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia MG.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2013 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*” (Sprawozdanie z badań nr 117/2014 z dnia 15.05.2014 r.).

W oparciu o wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia MG oraz w pkt 4.4. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu § 8 ust. 7 rozporządzenia MG stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1. – 11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Zaś z treści przepisu pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, wynika, że zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec przedsiębiorcy FILIP I S-KA „DROMADER” SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Łodzi, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezsprzeczne jest, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci bardzo chętnie wkładają do ust różne przedmioty, które w przypadku połknięcia stwarzają ryzyko udławienia lub uduszenia dziecka. Natomiast połknięcie wyciekających baterii, do których dziecko ma w tej zabawce łatwy dostęp, stwarza zagrożenie zatrucia chemicznego lub poparzenia wewnętrznych organów dziecka.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła zestawienie 64 kontrahentów wraz z rozchodem sprzedaży **360 szt.** zabawki, oświadczenia czynnych 54 przedsiębiorców – odbiorców zabawki o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu oraz 5 faktur korygujących świadczących o wycofaniu **15 szt.** zabawki, jak również dowód potwierdzający ich zniszczenie. Także oświadczenia 3 kontrahentów strony postępowania, uzyskane przez Prezesa UOKiK, potwierdzają, że zabawki nie ma w obrocie. Nadto strona postępowania przekazała dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 uosoz, postępowania

w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

FILIP I S-KA
„DROMADER” Sp. j.
ul. Pojezierska 90
91-341 Łódź

Do wiadomości:

1. Dolnośląski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: DJG-KBP-NU.8361.55, 105.2014
2. aa