



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Delegatura w Lublinie
20-079 Lublin, ul. Dolna 3-go Maja 5
Tel. (0-81) 532-35-31, 532-54-48,
Fax (0-81) 532-08-26
E-mail: lublin@uokik.gov.pl

Lublin, dnia 4 listopada 2005r.

RLU – 410 – 03/05/PM

Decyzja RLU Nr 37/2005

Na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86 poz. 804, Nr 170 poz. 1652, z 2004 r. Nr 93 poz. 891, Nr 96 poz. 959), stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. z 2002 r. Nr 18 poz. 172, z 2003 r. Nr 6 poz. 68), po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

odmawia się wszczęcia na wniosek Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Opolu Lubelskim, **postępowania antymonopolowego** w sprawie zawarcia przez przedsiębiorców skupujących owoce miękkie porozumienia ograniczającego konkurencję, poprzez ustalanie cen skupu truskawek na lokalnym rynku powiatu opolskiego w sezonie skupowym 2005 co miało stanowić naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, tj. porozumienie polegające na ustalaniu, bezpośrednio lub pośrednio, cen i innych warunków zakupu lub sprzedaży towarów.

Uzasadnienie

W dniu 22 czerwca 2005 r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wpłynął wniosek Rzecznika Konsumentów w Opolu Lubelskim o wszczęcie postępowania antymonopolowego wobec przedsiębiorców prowadzących skup owoców miękkich na terenie powiatu opolskiego w związku z podejrzeniem naruszenia art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (dalej: ustawa antymonopolowa), poprzez zawarcie porozumienia mającego na celu ustalenie między sobą niskich cen skupu owoców miękkich (truskawek).

W celu uzyskania dodatkowych informacji niezbędnych do rozstrzygnięcia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu zgodnie z art. 42 ust 2 *ustawy antymonopolowej* przeprowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie stosowanych cen skupu truskawek na lokalnym rynku powiatu opolskiego. W trakcie w/w postępowania wyjaśniającego wystąpiono do przedsiębiorców prowadzących skup owoców miękkich na terenie powiatu opolskiego o niezbędne informacje i wyjaśnienia.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Skup truskawek na terenie powiatu opolskiego w sezonie 2005 miał miejsce od połowy czerwca do połowy lipca bieżącego roku. Nie wszyscy przedsiębiorcy wskazani przez wnioskodawcę, prowadzący działalność związaną ze skupem owoców miękkich, prowadzili skup truskawek. W większości przypadków przedsiębiorcy skupowali owoce w celu dalszej odsprzedaży owoców świeżych lub w postaci schłodzonej innym odbiorcom w kraju i zagranicą.

Prowadzący skup truskawek informowali, że ceny skupu truskawek były ustalane na podstawie cen zbytu oferowanych im przez ich odbiorców przy uwzględnieniu ich kosztów własnych (transport, mycie, sortowanie, schładzanie), jednocześnie stwierdzili, że nie dochodziło do żadnych spotkań, czy ustaleń dotyczących stosowanych cen skupu. Niskie ceny oferowane przez odbiorców, są bezpośrednio związane z cenami surowca na rynkach międzynarodowych. Ceny w sezonie 2005r. są zdeterminowane przez fakt dużego importu z Chin tanich mrożonych truskawek do krajów Unii Europejskiej (import mrożonych truskawek jest przedmiotem śledztwa wszczętego przez Komisję Europejską na wniosek Polski).

Spodziewany przez przedsiębiorców, orientacyjny zysk zrealizowany na 1 kg skupionej truskawki wynosi od 0,01 zł do 0,05 zł w zależności od jakości skupionego surowca.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego przeprowadzono ankietę dotyczącą cen skupu truskawek na terenie powiatu opolskiego, stosowanych przez przedsiębiorców, w poszczególnych dniach sezonu 2005r. Dienne ceny skupu kształtowały się odmiennie w zależności od podmiotu skupującego, ilości i rodzaju skupionego surowca (truskawka z szypułką lub bez szypułki). Średnie ceny skupu truskawek (za kg) kształtowały się: dla truskawki z szypułką od 0,60 zł do 0,90 zł, dla truskawek bez szypułki od 0,82 zł do 1,44 zł.

Wnioskodawca domaga się wszczęcia wobec „*przedsiębiorców zajmującym się skupem owoców miękkich na terenie powiatu opolskiego*” postępowania antymonopolowego pod zarzutem naruszenia art. 5 ust. 1 pkt 1 *ustawy antymonopolowej*, poprzez „*podejrzenie zmyślenia obejmującego ustalenie między sobą niskich cen skupu owoców*”. Zdaniem wnioskodawcy przykładem zakazanych praktyk ograniczających konkurencję były niskie ceny skupu truskawek oferowane na terenie powiatu opolskiego jak również ten sam ich poziom stosowany przez przedsiębiorców. Wnioskodawca nie wskazał we

wniosku stron postępowania, wymienił jedynie przedsiębiorców zajmujących się skupem owoców miękkich na terenie powiatu opolskiego.

Wedle art. 5 ust. 1 ustawy antymonopolowej, zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym. Porozumienia takie mogą polegać w szczególności na:

- ustalaniu, bezpośrednio lub pośrednio, cen i innych warunków zakupu lub sprzedaży towarów (art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej).

W myśl art. 4 pkt 4 ustawy antymonopolowej, przez porozumienia należy rozumieć:

- umowy zawierane między przedsiębiorcami, między związkami przedsiębiorców oraz między przedsiębiorcami i ich związkami albo niektóre postanowienia tych umów,
- uzgodnienia dokonane w jakiejkolwiek formie przez dwóch lub więcej przedsiębiorców lub ich związki,
- uchwały lub inne akty związków przedsiębiorców lub ich organów statutowych.

W niniejszej sprawie brak jest dowodów istnienia pomiędzy przedsiębiorcami skupującymi truskawki zarzucanego przez wnioskodawcę porozumienia w rozumieniu cytowanego wyżej art. 4 pkt 4 ustawy antymonopolowej. Przedsiębiorcy skupujący owoce miękkie oświadczyli, że prowadzili działalność, dotyczącą skupu owoców, samodzielnie bez konsultacji czy wymiany informacji z innymi podmiotami. Brak jest również powiązań kapitałowych czy rodzinnych pomiędzy nimi. Wniosku o istnieniu porozumienia nie można wywieść w oparciu o art. 231 k.p.c. w związku z art. 81 ustawy antymonopolowej, tj. w drodze tzw. domniemania faktycznego. W stanie faktycznym sprawy nie zaistniały okoliczności, które czyniłyby uprawnionym wniosek, iż przedsiębiorcy zawarli porozumienie mające na celu ograniczenie lub naruszenie konkurencji.

W szczególności nie przemawia za istnieniem niedozwolonego porozumienia fakt, żeienne ceny skupu stosowane przez poszczególnych przedsiębiorców różniły się między sobą; były bezpośrednio związane z rodzajem i podażą surowca w danym dniu i ceną oferowaną przez odbiorców finalnych. Z informacji uzyskanych od przedsiębiorców wynika, że tegoroczne ceny truskawek są na niskim poziomie z powodu importu do krajów Unii Europejskiej mrożonych truskawek z Chin i Maroka, co ma decydujące znaczenie na oferowane im ceny przez ich odbiorców zagranicznych.

Poniżej przedstawiono średnie dzienne ceny skupu truskawek na terenie powiatu opolskiego w sezonie 2005 oraz różnicę pomiędzy najniższą i najwyższą ceną oferowaną przez przedsiębiorców skupujących surowiec.

DATA	truskawka z szypułką (I klasa)		truskawka bez szypułki (I klasa)	
	różnica pomiędzy max i min ceną (zł)	średnia cena w danym dniu (zł/kg)	różnica pomiędzy max i min ceną (zł)	średnia cena w danym dniu (zł/kg)
2005-06-15	0,37	0,68	0,66	0,93
2005-06-16	0,56	0,75	0,46	0,98
2005-06-17	0,41	0,66	0,30	0,82
2005-06-18	0,33	0,61	0,37	0,87
2005-06-19	0,22	0,61	-	-
2005-06-20	0,26	0,61	0,37	0,89
2005-06-21	0,21	0,60	0,25	0,89
2005-06-22	0,24	0,63	0,25	0,90
2005-06-23	0,29	0,67	0,27	0,93
2005-06-24	0,34	0,70	0,47	1,00
2005-06-25	0,33	0,76	0,05	1,03
2005-06-26	-	-	0,02	1,11
2005-06-27	0,35	0,80	0,40	1,06
2005-06-28	0,33	0,78	0,40	1,06
2005-06-29	0,30	0,72	0,46	1,09
2005-06-30	0,29	0,72	0,36	1,05
2005-07-01	0,35	0,71	0,47	1,10
2005-07-02	0,38	0,71	0,30	1,06
2005-07-03	-	-	0,15	1,13
2005-07-04	0,39	0,70	0,20	1,13
2005-07-05	0,34	0,71	0,22	1,14
2005-07-06	0,47	0,72	0,47	1,21
2005-07-07	-	-	0,43	1,25
2005-07-08	0,50	0,85	0,47	1,17
2005-07-09	0,47	0,84	0,47	1,25
2005-07-10	-	-	0,75	1,38
2005-07-11	0,59	0,90	0,69	1,35
2005-07-12	0,50	0,85	0,80	1,40

2005-07-13	0,25	0,73	0,40	1,20
2005-07-14	-	-	0,40	1,44

Jak widać z powyższego zestawienia, cena skupu truskawek zmieniała się w zależności od terminu skupu, co ma bezpośredni związek z podażą surowca. Widoczna jest również różnica pomiędzy maksymalną i minimalną ceną oferowaną, przez przedsiębiorców skupujących surowiec.

Również spodziewany przez przedsiębiorców zysk (na poziomie od 0,01 zł do 0,05 zł na 1 kg truskawek) nie przemawia za istnieniem niedozwolonego porozumienia. Zysk na tak niskim poziomie potwierdza jedynie fakt, że przedsiębiorcy skupujący truskawki bezpośrednio od plantatorów musieli dostosować swoje ceny skupu do cen oferowanych im przez ich kontrahentów odkupujących od nich surowiec.

Z powyższego wynika, iż w niniejszej sprawie nie miało miejsca naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej, polegające na zawarciu porozumienia mającego na celu ustalenia cen skupu truskawek na terenie powiatu opolskiego. Art. 85 ust. 1 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, odmówić wszczęcia postępowania antymonopolowego, jeżeli w sposób oczywisty z zawartych we wniosku oraz posiadanych przez Prezesa Urzędu informacji wynika, że nie naruszono zakazu określonego w art. 5, w zakresie niewyłączonym na podstawie art. 6 i 7, lub zakazu określonego w art. 8 ustawy antymonopolowej. Ponieważ z informacji zawartych we wniosku Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz z informacji posiadanych przez organ antymonopolowy, w tym zebranych w trakcie postępowania wyjaśniającego, wynika, iż powyższe przepisy nie zostały naruszone, zasadne w niniejszej sprawie jest wydanie decyzji odmawiającej wszczęcia postępowania antymonopolowego przeciwko przedsiębiorcom zajmującym się skupem owoców miękkich na terenie powiatu opolskiego.

Wobec powyższego należało orzec, jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c., przysługuje wnioskodawcy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura w Lublinie, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia decyzji.

*Z upoważnienia Prezesa UOKiK
Dyrektor Delegatury w Lublinie
Ewa Wiszniowska*

Otrzymuje:

Powiatowy Rzecznik Konsumentów
w Opolu Lubelskim