



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 15 lutego 2022 r.

DIH-2.707.2.2022.CS

DECYZJA DIH-2 NR 4/2022

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), 24 ust. 1a, 4a i 5, art. 3a ust. 1, art. 6c ust. 1 oraz art. 6d pkt 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 133, z późn. zm.), w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po rozpatrzeniu odwołania złożonego przedsiębiorcą MATERIAŁY BUDOWLANE AW WESOŁEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Chociczy – od decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 17 grudnia 2021 r. (sygn. NR.8361.177,209.2021), nakładającej na przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, łącznej kwoty 3641,00 zł – uwzględniającej VAT, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań numer 0275/21/4750, w wysokości 581,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego numer 8847/21/4750 w wysokości 160,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego, tj. węgla kamiennego w sortymencie ekomiał w wysokości 2900,00 zł (uwzględniającej VAT)

postanawia

utrzymać zaskarżoną decyzję w mocy.

UZASADNIENIE

Przy piśmie z 5 stycznia 2022 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odwołanie przedsiębiorcy M. B. AW W. SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA

KOMANDYTOWA z siedzibą w Chociczy (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”) wraz z aktami sprawy.

W trakcie kontroli przeprowadzonej 16 września 2021 r. w składzie budowlanym (...), należącym do Przedsiębiorcy, upoważnieni pracownicy laboratorium akredytowanego SGS Polska Sp. z o.o. w obecności inspektorów reprezentujących Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z przyzmy o masie 16,2 tony węgla kamiennego ekomiał, 32 próbki pierwotne o masie 105,80 kg, które podzielono na próbkę nr 0275/21/4750 o masie 49,34 kg i próbkę kontrolną nr 8847/21/4750 o masie 56,46 kg, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw paliwa stałego nr 000013. Dla pobranego do badań paliwa stałego ekomiał Przedsiębiorca przedstawił świadectwo jakości nr A 4730/21 z 9 września 2021 r. Następnie inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbkę węgla kamiennego ekomiał nr 0275/21/4750 i próbkę kontrolną nr 8847/21/4750 do niezależnego akredytowanego laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, według protokołu przyjęcia próbek paliw stałych do badania z 16 września 2021 r. NR.8361.177.2021 wraz ze świadectwem jakości paliwa stałego nr A 4730/21 z 9 września 2021 r.

Przy piśmie z 20 września 2021 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Stronie dokumenty kontroli w postaci upoważnienia do kontroli, protokołu kontroli z 16 września 2021 r. oraz protokołu pobrania próbek paliw paliwa stałego nr 000013.

Pismem z 14 października 2021 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej sprostował oczywiste omyłki pisarskie, zawarte w protokołach kontroli i pobrania próbek z 16 września 2021 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie (protokół z badań Nr 20/2007701/1137-009 z 23 września 2021 r.) wykazały, że próbka paliwa stałego pobranego 16 września 2021 r. nr 0275/21/4750 nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w rozporządzeniu Ministra Energii z 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890) (dalej: „rozporządzenie”), przy uwzględnieniu odchyień o których mowa w § 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną zawartość podziarna, która wynosiła 22,0% (dla wymiaru ziarna 3-31,5 mm), przy wymaganiach jakościowych wynoszących max. 15%. Ponadto badania laboratoryjne wykazały, że próbka paliwa stałego pobranego 16 września 2021 r. nr 0275/21/4750 nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w świadectwie jakości nr A 4730/21 z 9 września 2021 r. wystawionym przez Przedsiębiorcę, przy uwzględnieniu odchyień o których mowa w § 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną zawartość podziarna,

która wynosiła 28,4% (dla deklarowanego wymiaru ziarna 5-31,5 mm), przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących max. 15%.

Ponieważ badanie ww. próbki paliwa stałego nr 0275/21/4750 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w rozporządzeniu i świadectwie jakości wystawionym przez Przedsiębiorcę, badanie próbki kontrolnej pobranej 16 września 2021 r., o nr 8847/21/4750 zostało przeprowadzone z urzędu, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przez akredytowane, niezależne laboratorium, tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie. Badanie próbki kontrolnej nr 8847/21/4750 potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu (protokół z badań Nr 20/2007701/1137-009/K z 23 września 2021 r.) z uwagi na zawyżoną zawartość podziarna, która wynosiła 23,2% (dla wymiaru ziarna 3-31,5 mm), przy wymaganiach jakościowych wynoszących max. 15% oraz niespełnienie wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości nr A 4730/21 z 9 września 2021 r. wystawionym przez Przedsiębiorcę, z uwagi na zawyżoną zawartość podziarna, która wynosiła 31,1% (dla deklarowanego wymiaru ziarna 5-31,5 mm), przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących max. 15%.

W związku z powyższym uznano, że badany węgiel kamienny ekomiął jest niezgodny zarówno z rozporządzeniem, jak i z wystawionym przez Stronę świadectwem jakości paliwa stałego nr A 4730/21 z 9 września 2021 r. w zakresie parametru zawartość podziarna.

W trakcie kontroli przeprowadzonej 26 – 28 października 2021 r. w składzie budowlanym (...), należącym do Przedsiębiorcy, inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poinformowali Stronę o wynikach badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego ekomiął oraz przekazali kopie protokołów z badań Nr 20/2007701/1137-009 z 23 września 2021 r. i Nr 20/2007701/1137-009/K z 23 września 2021 r.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wyniki badania laboratoryjnego przeprowadzonego przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwany dalej: „Kodeksem postępowania administracyjnego”, pismem z 17 listopada 2021 r., powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego ekomiął jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań laboratoryjnych oraz nałożenia na Przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia. Przedsiębiorca został także poinformowany,

że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako Stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Decyzją z 17 grudnia 2021 r. (sygn. NR.8361.177,209.2021) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, nałożył na Przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, łącznej kwoty 3641,00 zł – uwzględniającej VAT, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań numer 0275/21/4750, w wysokości 581,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego numer 8847/21/4750 w wysokości 160,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego, tj. węgla kamiennego w sortymencie ekomiał w wysokości 2900,00 zł (uwzględniającej VAT).

Pismem z 30 grudnia 2021 r. Przedsiębiorca odwołał się od ww. decyzji i wniósł o jej uchylenie w części dotyczącej kosztów pobrania próbek paliwa stałego i umorzenie postępowania w tym zakresie. W ocenie Strony z treści zaskarżonej decyzji, jak również z załączonych dokumentów nie wynika, aby koszt pobrania próbek paliwa stałego wyniósł 2900,00 zł. Brak należytej i wyczerpującej informacji o podstawie obciążenia Przedsiębiorcy tymi kosztami stanowi naruszenie przepisu art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego. Strona nie zakwestionowała natomiast kosztów badań próbki i próbki kontrolnej.

Pismem z 14 stycznia 2022 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, poinformował Stronę o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, składania wniosków dowodowych, a także do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Rozpoznając odwołanie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził.

Istotą postępowania odwoławczego jest ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie tożsamej przedmiotowo i podmiotowo sprawy administracyjnej w granicach wyznaczonych rozstrzygnięciem decyzji organu pierwszej instancji. W toku postępowania organ odwoławczy dokonuje oceny, czy odwołanie strony jest uzasadnione oraz sprawdza, czy wydana decyzja była prawidłowa.

Po przeanalizowaniu akt sprawy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyczerpująco zbadał wszystkie istotne okoliczności faktyczne związane ze sprawą oraz zapoznał się z dowodami służącymi ustaleniu stanu faktycznego zgodnie z zasadami prawdy obiektywnej, dokonując przy tym wszechstronnej oceny materiału dowodowego.

Niezależnie od faktu, iż Strona nie kwestionuje wyników badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego ekomiał, na wstępie należy zauważyć, iż badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie (protokół z badań Nr 20/2007701/1137-009 z 23 września 2021 r.) wykazały, że próbka paliwa stałego pobranego 16 września 2021 r. nr 0275/21/4750 nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w rozporządzeniu, przy uwzględnieniu odchyień o których mowa w § 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną zawartość podziarna, która wynosiła 22,0% (dla wymiaru ziarna 3-31,5 mm), przy wymaganiach jakościowych wynoszących max. 15%. Ponadto badania laboratoryjne wykazały, że próbka paliwa stałego pobranego 16 września 2021 r. nr 0275/21/4750 nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w świadectwie jakości nr A 4730/21 z 9 września 2021 r. wystawionym przez Przedsiębiorcę, przy uwzględnieniu odchyień o których mowa w § 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną zawartość podziarna, która wynosiła 28,4% (dla deklarowanego wymiaru ziarna 5-31,5 mm), przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących max. 15%.

Ponieważ badanie ww. próbki paliwa stałego nr 0275/21/4750 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez Przedsiębiorcę, badanie próbki kontrolnej pobranej 16 września 2021 r., o nr 8847/21/4750 zostało przeprowadzone z urzędu, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przez akredytowane, niezależne laboratorium, tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie. Badanie próbki kontrolnej nr 8847/21/4750 potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu (protokół z badań Nr 20/2007701/1137-009/K z 23 września 2021 r.) z uwagi na zawyżoną zawartość podziarna, która wynosiła 23,2% (dla wymiaru ziarna 3-31,5 mm), przy wymaganiach jakościowych wynoszących max. 15% oraz niespełnienie wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości nr A 4730/21 z 9 września 2021 r. wystawionym przez Przedsiębiorcę, z uwagi na zawyżoną zawartość podziarna, która wynosiła 31,1% (dla deklarowanego wymiaru ziarna 5-31,5 mm), przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących max. 15%.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zasadnie uznał, że badany węgiel kamienny ekomiał jest niezgodny z parametrami wskazanymi

w rozporządzeniu oraz świadectwie jakości paliwa stałego przekazanym przez Stronę i w konsekwencji wydał zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, jak również mając na względzie, iż zarzuty Strony sprowadzają się de facto do kwestionowania wysokości kosztów pobrania próbek, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnia co następuje.

W myśl art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. W niniejszej sprawie faktyczne wartości parametrów jakościowych badanego paliwa stałego tj. węgla kamiennego w sortymencie ekomiał nie są zgodne z wartościami parametrów jakościowych wskazanymi w rozporządzeniu oraz w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości w zakresie parametru zawartość podziarna. Zatem istnieje zgodny z przesłanką zawartą w art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedmiot postępowania w sprawie nałożenia na stronę obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań, próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

W tym miejscu wypada dodać, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw zarządza Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jako zarządzający, zgodnie z art. 25 tejże ustawy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może zawierać umowy z laboratoriami na badanie i pobór próbek.

Podsumowując powyższe, należy stwierdzić, iż regulacja zawarta w art. 24 ust. 1a omawianej ustawy sprowadza się do tego, że jeżeli badania laboratoryjne wykażą, że paliwo stałe spełnia wymagania jakościowe zawarte w rozporządzeniu lub wartości jego parametrów są zgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez stronę, koszty tych badań ponosi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jako Zarządzający, który zawiera stosowne umowy z akredytowanymi laboratoriami. Jeśli natomiast paliwo takie nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w rozporządzeniu lub jego parametry są niezgodne ze wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez stronę, koszty badań ponosi kontrolowany przedsiębiorca. W zależności zatem od wyników badań, ich koszty są

ponoszone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub przez stronę postępowania. W niniejszym postępowaniu ustalono, iż faktyczne wartości parametrów jakościowych badanego paliwa stałego tj. węgla kamiennego w sortymencie ekomiał nie są zgodne z wartościami parametrów jakościowych wskazanymi w rozporządzeniu oraz w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości, w zakresie parametru zawartość podziarna, co w konsekwencji powoduje, że koszty badań ponosi Przedsiębiorca.

Z kolei zgodnie z art. 24 ust. 4a, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustala wysokość należności pieniężnej, o której mowa w ust. 1a, na podstawie faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium lub innego akredytowanego podmiotu, który dokonał pobrania próbek paliwa stałego, oraz faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium, które wykonało badania próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego. W niniejszym postępowaniu ustalenie, przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, wysokości należności pieniężnej nastąpiło w oparciu o fakturę nr 10296073 wystawioną 8 października 2021 r. przez SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek węgla kamiennego ekomiał - załącznik nr 1 do ww. faktury, poz. nr 12, próbka paliwa stałego nr 0275/21/4750, w wysokości 581,00 zł (uwzględniającej VAT) i poz. nr 13, próbka kontrolna paliwa stałego nr 8847/21/4750 w wysokości 160,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz za ich pobranie do badań laboratoryjnych - załącznik nr 3 do ww. faktury, poz. nr 10 na kwotę 2900,00 zł (uwzględniającą VAT), co stanowi łączną kwotę 3641,00 zł (uwzględniającą VAT).

Wszystkie wskazane powyżej okoliczności zostały szczegółowo i wyczerpująco opisane w uzasadnieniu decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 17 grudnia 2021 r. (sygn. NR.8361.177,209.2021). Dodatkowo, faktura nr 10296073 wystawiona 8 października 2021 r. przez SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, została wraz z załącznikami przekazana Stronie przy ww. decyzji organu I instancji. W konsekwencji, zarzut naruszenia art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez brak należytej i wyczerpującej informacji o podstawie obciążenia Strony ww. kosztami, należy uznać za niezasadny.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się do kwestii samej wysokości kosztów badań i pobrania próbek do badań laboratoryjnych, należy wyjaśnić, że wyłonienie laboratoriów pobierających i badających próbki paliw stałych, nastąpiło w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.). Zgodnie z art. 16 tej ustawy zamawiający (Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów) przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców

oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ww. ustawy (art. 17 ust. 2). Postępowanie o udzielenie zamówienia jest jawne (art. 18 ust. 1). Istota prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia sprowadza się do wyboru najkorzystniejszej oferty, w tym wypadku oferty podmiotu pobierającego i badającego próbki paliwa stałego. Wybór ten jest niezwykle istotny zarówno ze względu na Przedsiębiorców, na których nakłada się obowiązek uiszczenia równowartości kosztów przeprowadzonych badań próbek paliw i kosztów ich pobrania gdy wyniki badań są negatywne, jak i Organ, który jest zmuszony te koszty ponieść, gdy paliwa stałe spełniają wymagania wynikające z rozporządzenia i świadectwa jakości. W niniejszym przypadku, oferta laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie była najkorzystniejsza i dlatego też 9 września 2021 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawarł z ww. laboratorium umowę nr BBA-2.0221.76.2021 na pobór i badanie próbek paliw stałych.

Podsumowując powyższe, w ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, okoliczności wskazane w odwołaniu, nie stanowią przesłanek do uchylecia decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 17 grudnia 2021 r. (sygn. NR.8361.177, 209.2021).

W związku z powyższym, należność pieniężną wynikającą z decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 17 grudnia 2021 r. (sygn. NR.8361.177,209.2021), należy wpłacić na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu nr konta: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Zważywszy na przedstawione okoliczności należało postanowić, jak w sentencji. Decyzja niniejsza jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie

1. Decyzja jest ostateczna w toku instancji. W terminie 30 dni od jej doręczenia stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.
2. Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
 - 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
 - 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
 - 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł.
3. W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowno-administracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. Do należności pieniężnych w postaci kar pieniężnych nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.).

Podstawa prawna pouczenia:

art. 52 § 1, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.); § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 535).

Z up. Prezesa

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Anna Janiszewska
Zastępca Dyrektora

Departamentu Inspekcji Handlowej
/podpisano elektronicznie/