



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-43(15)/11/ MJ

Warszawa, dn. 5 sierpnia 2011 r.

DECYZJA DNR-1/48/2011

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tapczanów JAGA, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Henryka Letkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEBLET” w Suwałkach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21 marca 2011 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący tapczanów „JAGA” wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Henryka Letkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEBLET” w Suwałkach.

Przedmiotowy produkt pełni funkcję 1- osobowego mebla do spania, którego leżysko stanowią 3 tapicerowane płaszczyzny. Bezpośrednio do produktu przytwierdzono etykiety zawierające informacje: „Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe MEBLET,

16-400 Suwałki, ul. Sejneńska 83, tel. (087) 566-40-30, 566-12-29, fax 566 67 44”, „nazwa towaru: TAPCZAN JAGA”, „rok produkcji: 2010”.

Tapczany opatrzone były wywieszkami cenowymi zawierającymi: nazwę wyrobu: „TAPCZANIK „JAGA”, cenę: „325 zł” oraz wymiary użytkowe: „ WYM. CAŁKOWITE 76 CM NA 112 CM”, WYMIAR SPANIA 72 CM NA 192 CM”. Powierzchnia leżyska jest pokryta materiałem tapicerskim o nazwie „flok” w kolorze „zieleń morska/ pomarańcz” lub materiałem tapicerskim o nazwie „szenil” w kolorze niebieskim. Oparcie stanowią 3 prostokątne poduchy.

Zgodnie z informacją zawartą w dowodzie dostawy oraz oświadczeniem osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego, produkty te są przeznaczone dla dzieci do lat 6.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż wieko pojemnika na pościel (wykonane z płyty wiórowej laminowanej, oklejonej obrzeżem ABS) o wymiarach: długość 73 cm, szerokość 68 cm, grubość 1,8 cm, po uniesieniu do góry (do pozycji pionowej) tworzy kąt prosty w stosunku do płaszczyzny poziomej pojemnika, a przy przeprowadzonej próbie użytkowania – polegającej na wykonywaniu ruchów (w obrębie pojemnika na pościel) mających na celu umieszczenie poduszki w przedmiotowym pojemniku – podczas przypadkowego, niezamierzonego trącenia pojemnika następowało samoczynne jego opadanie, co mogło doprowadzić do uszkodzenia ciała użytkownika (głowy, barku) tj. skaleczenia lub stłuczenia.

W instrukcji użytkowania i konserwacji mebli brak było także informacji dotyczących bezpiecznego użytkowania pojemnika na pościel, jak również ostrzeżeń odnoszących się do opadającego wieka pojemnika.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 30 marca 2011 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Henryka Letkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEBLET” w Suwałkach (stronę

postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tapczanu JAGA. Jednocześnie Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. W tym samym piśmie, Prezes UOKiK poinformował, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez tapczany JAGA, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. W stosunku do tapczanów, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania wprowadzania tych produktów na rynek. Z kolei w przypadku produktów, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 11 kwietnia 2011 r., strona postępowania oświadczyła, iż jest producentem tapczanów JAGA i w okresie od 1 stycznia 2011 r. do 7 marca 2011 r. wprowadziła na rynek 13 sztuk tapczanu JAGA, w których została zamontowana zbyt wąska listwa podtrzymująca wieko pojemnika. Ponadto strona postępowania poinformowała, iż w stosunku do zakwestionowanych przez inspektorów Inspekcji Handlowej dwóch sztuk tapczanu JAGA podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty, poprzez zamontowanie szerszej listwy podtrzymującej wieko pojemnika. Ponadto strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK dokumentację fotograficzną świadczącą o dokonanych zmianach konstrukcyjnych tapczanu JAGA.

Pismem z dnia 21 kwietnia Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie stosownych działań również wobec pozostałych 11 sztuk tapczanu JAGA, które zostały wprowadzone na rynek oraz przekazania informacji od kiedy tapczany JAGA są wprowadzane na rynek. W tym samym piśmie organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania o przekazanie wyników badań, które potwierdziłyby bezpieczeństwo tych produktów.

W odpowiedzi, pismem z dnia 4 maja 2011 r. przedsiębiorca Henryk Letkiewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe MEBLET w Suwałkach, poinformował, iż pozostałe 11 sztuk wadliwych tapczanu JAGA zostało sprzedanych i nie ma możliwości ustalenia ich nabywców oraz

wyjaśnił, że wada konstrukcyjna spowodowana była zamontowaniem przez nowego pracownika zbyt wąskiej listwy podtrzymującej wieko pojemnika.

Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowe tapczany JAGA są wprowadzane na rynek od 1995 roku oraz przedstawiła ocenę higieniczną tapczanów JAGA wydaną przez Instytut Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni z dnia 26 kwietnia 1995 r. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że obecnie nie posiada w ofercie handlowej przedmiotowych tapczanów.

Pismem z dnia 17 maja 2011 r. Prezes UOKiK zlecił Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy Henryka Letkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „Meblet” w Suwałkach, mającej na celu sprawdzenie czy strona postępowania nadal wprowadza na rynek tapczany „JAGA”, a jeśli tak, czy spełniają one ogólne wymagania bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 1 czerwca 2011 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół i akta kontroli dotyczące tapczanów JAGA, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Henryka Letkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „Meblet” w Suwałkach.

Z akt kontroli wynikało, że strona postępowania posiadała na stanie magazynowym 8 sztuk przedmiotowych tapczanów JAGA. Przeprowadzona ocena organoleptyczna tapczanów JAGA nie wykazała cech, dających podstawę do uznania ich za produkty zagrażające bezpieczeństwu. Wsporniki zamontowane w meblach, do których za pomocą zawiasów przymocowane było wieko skrzyni na pościel wykonano z drewna litego o szerokości 60 mm (w zakwestionowanych meblach szerokość wspornika wynosiła 40 mm). Po otwarciu pojemnika na pościel, wieko pojemnika w stosunku do płaszczyzny poziomej tapczanu (pojemnika) tworzyło kąt rozwarty. Rozwiązanie konstrukcyjne wprowadzone przez stronę postępowania zabezpieczyło i zapobiegło samoistnemu oraz samoczynnemu opadaniu wieka pojemnika.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Henryk Letkiewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „Meblet” w Suwałkach wprowadził

tapczany „JAGA” na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, iż tapczan JAGA wyposażony jest w wieko pojemnika na pościel, które po uniesieniu do góry (do pozycji pionowej) tworzy kąt prosty w stosunku do płaszczyzny poziomej pojemnika. Przypadkowe, niezamierzone trącenie wieka powodowało jego samoczynne opadanie. Osoba znajdująca się na linii ruchu wieka może zostać przez nie uderzona, co może skutkować uszkodzeniem ciała użytkownika, tj. skaleczenie, stłuczenie lub obicie.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż tapczany JAGA nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Prezes UOKiK uznał za wiarygodne oświadczenie strony postępowania, iż w okresie od 1 stycznia 2011 r. do dnia 7 marca 2011 r. wyprodukowała i wprowadziła na polski rynek 13 sztuk tapczanu JAGA, w których zamontowana była zbyt wąska listwa podtrzymująca

wieko pojemnika powodująca wadę produktu, oraz że wada ta dotyczyła tylko produktów wyprodukowanych w tym okresie.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Henryk Letkiewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „Meblet” w Suwałkach podjął współpracę mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez tapczany JAGA.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę oświadczenie strony, iż po otrzymaniu informacji o wszczęciu postępowania wycofała ze sprzedaży 2 sztuki tapczanu JAGA zakwestionowane przez inspektorów reprezentujących Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w których następnie dokonała zmian konstrukcyjnych poprzez zamontowanie szerszej listwy podtrzymującej wieko pojemnika, a także opierając na przekazanej przez stronę postępowania dokumentacji fotograficznej świadczącej o dokonanych zmianach technicznych, jak również biorąc pod uwagę oświadczenie strony, iż pozostałe 11 wadliwych sztuk tapczanu JAGA zostało sprzedanych na paragony i nie jest możliwe ustalenie ich nabywców, a także opierając się na pozostałym zebranym w toku postępowania materiale dowodowym, Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez tapczany JAGA.

Zlecona przez Prezesa UOKiK kontrola u strony postępowania potwierdziła wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Henryk Letkiewicz
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe – Handlowe „MEBLET”
Ul. Sejneńska 83
16-400 Suwałki