



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-107(16)/11/JWS

Warszawa, 06 października 2011 r.

DECYZJA DNR-2/ 315 /2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „MADEJ” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zabawki produkcji malezyjskiej - **MATA EDUKACYJNA, Item no: ST-1629P, Ref. No: 1360033719**, kod kreskowy 5900851337193, niespełniającej zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) oraz w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie w hurtowni zabawek, przy ul. Zakładowej 18 w Koninie, należącej do przedsiębiorcy - IMPORT-EXPORT-HANDEL „ANKUDOWICZ I SYN” Spółka Jawna W. ANKUDOWICZ, P. ANKUDOWICZ z siedzibą w Koninie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę - **MATA EDUKACYJNA, Item no: ST-1629P, Ref. No: 1360033719**, kod kreskowy 5900851337193.

Z załączonej do akt sprawy faktury INVOICE No. ST-3728 z dnia 23 września 2009 r. wynikało, iż ww. zabawka została zakupiona przez MADEJ CO. LTD, Puławska 38, 05-500 Piaseczno, Poland od SUN TA TOYS SDN.BHD.(156646-V) AG 10038, Kawasan

Perindustrian Alor Gajah III, 78000 Melaka, Malaysia. Nadto niemiecki dokument celny z dnia 22 października 2009 r. wskazywał, że podmiotem wprowadzającym wyrób do obrotu jest MADEJ Sp. z o.o., ul. Domaniewska 37B, PL-02672 Warszawa.

Przedmiotowa zabawka to kolorowe puzzle w kształcie zegara ze wskazówkami, wykonane z kolorowej pianki o grubości ok. 12 mm. Większość elementów posiada wyjmowane części o kształcie cyferek.

Opakowanie zabawki stanowi foliowa torba zamykana na zamek błyskawiczny. Torba posiada dwa uchwyty oraz obszycie z materiału włókienniczego. Na opakowaniu naklejono etykietę zawierającą następujące napisy:

- nazwa wyrobu: „*MATA EDUKACYJNA*”;
- „*Item no: ST-1629P, Ref No: 1360033719*”;
- kod kreskowy 5900851337193;
- oznakowanie CE;
- nazwa i adres importera: „*MADEJ Sp. z o.o., ul. Puławska 48, 05-500 Piaseczno*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Uwaga, opakowanie nie jest zabawką, należy usunąć, bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Należy zachować etykietę, w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Malaysia*”.

W środku opakowania znajduje się karton, na którym wydrukowano znak CE oraz znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3).

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki złożone z dużych części o zaokrąglonych kształtach przedstawiające proste obrazy, którymi łatwo się posługiwać, w tym m.in. układanki z częściami pasującymi do zaznaczonego kształtu, są klasyfikowane do „Kategorii F – Zabawki konstrukcyjne i układanki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy”, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie, przedmiotową zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Na przeznaczenie zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 39/2011) wykazały niezgodność zabawki – MATA EDUKACYJNA, Item no: ST-1629P, Ref. No: 1360033719, kod kreskowy 5900851337193 z pkt. 5.1b normy PN-EN

71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na fakt, iż w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, od cyferki „5” odłączyła się część, która całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zabawka – MATA EDUKACYJNA nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MGPIPS”.

W oparciu o wyniki badań laboratorium, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 15 marca 2011 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. przedsiębiorcy IMPORT-EXPORT-HANDEL „ANKUDOWICZ I SYN” Spółka Jawna W. ANKUDOWICZ, P. ANKUDOWICZ z siedzibą w Koninie, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi, 7 szt. zabawki - MATA EDUKACYJNA, Item no: ST-1629P, Ref. No: 1360033719, kod kreskowy 5900851337193, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 12 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera „MADEJ” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia MGPIPS, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, elementu całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Jednocześnie w dniu 12 maja 2011 r. Prezes UOKiK wydał decyzję nr DNR-2/135/2011 przedłużającą zakaz Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 marca 2011 r. do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko „MADEJ” Sp. z o.o. w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Postanowieniem z dnia 16 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformował spółkę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 07 czerwca 2011 r. (data wpływu 14 czerwca 2011 r.) strona oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu i zobowiązała się do przedstawienia dowodów potwierdzających powyższą okoliczność.

Przy piśmie z dnia 30 czerwca 2011 r. (data wpływu 08 lipca 2011 r.) strona załączyła nieważne dowody w postaci niepoświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń kontrahentów o stanie posiadania zabawki – MATA EDUKACYJNA. Jednocześnie strona zobowiązała się do powtórnego przekazania tych samych kopii po ich poświadczeniu za zgodność z oryginałem zgodnie z obowiązującymi przepisami wraz z fakturami korygującymi.

W piśmie z dnia 08 lipca 2011 r. strona oświadczyła, iż wycofała wszystkie pozostające w obrocie sztuki zabawki – MATA EDUKACYJNA o numerze referencyjnym 1360033719, kod kreskowy 5900851337193. Na dowód strona załączyła oryginał pełnomocnictwa dla radcy prawnego wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za jego udzielenie oraz poświadczone za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego kopie faktur korygujących i oświadczeń odbiorców o stanie posiadania kwestionowanej zabawki. Do dowodów nie dołączono listy adresowej kontrahentów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 01 sierpnia 2011 r. wezwał stronę do przedstawienia w terminie 14 dni odrębnie sporządzonej listy wszystkich odbiorców, podpisanej przez upoważnioną osobę.

Strona w piśmie z dnia 08 sierpnia 2011 r. (data wpływu 10 sierpnia 2011 r.) przedstawiła zestawienie adresowe odbiorców kwestionowanej zabawki.

Pismem z dnia 17 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca „MADEJ” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji malezyjskiej - MATA EDUKACYJNA, Item no: ST-1629P, Ref. No: 1360033719, kod kreskowy 5900851337193.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 39/2011) wykazały, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Z uwagi na powyższą niezgodność, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka – MATA EDUKACYJNA nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Z dniem 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W związku z tym, stwierdzona niezgodność dotycząca zabawki - MATA EDUKACYJNA, Item no: ST-1629P, Ref. No: 1360033719, kod kreskowy 5900851337193, polegająca na pojawieniu się w wyniku badania małego elementu, jest obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2. i 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2., iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3., iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Strona została powiadomiona o zmianie przepisów w piśmie z dnia 29 lipca 2011 r.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko „MADEJ” Sp. z o.o. mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofania go z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu jego wycofanie z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców oraz poświadczone za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego kopie faktur korygujących i oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych zabawek.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„MADEJ” Sp. z o.o.
ul. Puławska 48
05-500 Piaseczno

Do wiadomości:

1. IMPORT-EXPORT-HANDEL
„ANKUDOWICZ I SYN” Sp. jawna
W. ANKUDOWICZ, P. ANKUDOWICZ
ul. Zakładowa 18
62-510 Konin
2. Wielkopolski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: D/KO.NU.4.42-15/11,
D/KO.NU.4.42-45/11
- 3.aa