



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEŃSKA-TOMKIEL

Warszawa, dnia 09 grudnia 2009 r.

DKK1-421/39/09/AS

Decyzja Nr DKK - 83/2009

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Unilec S.A. z siedzibą w Ivry Sur Seine, Francja, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Unilec S.A. z siedzibą w Ivry Sur Seine, Francja, kontroli nad Billa Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2009 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”) zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Unilec S.A. z siedzibą w Ivry Sur Seine, Francja (dalej „Unilec” lub „wnioskodawca”) kontroli nad Billa Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (dalej „Billa Polska”).

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie

konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), zwanej dalej „*ustawą antymonopolową*”, przy czym łączny obrót tych przedsiębiorców przekroczył także równowartość 50 mln euro na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 tej ustawy,

- przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą poprzez nabycie udziałów jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 2 *ustawy antymonopolowej*,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 *ustawy antymonopolowej*, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), organ antymonopolowy zawiadomił wnioskodawcę pismem z dnia 16 września 2009 r.

Uczestnicy koncentracji

Unilec (aktywny uczestnik koncentracji) należy do *Le Mouvement E. Leclerc* (dalej „Ruch Leclerc”), który jest prywatnym ruchem spółdzielczym spółek, prowadzących ponad 500 super- i hipermarketów we Francji i w innych krajach europejskich. Unilec jest [*tajemnica przedsiębiorstwa - §1 załącznika do niniejszej decyzji*].

Działalność spółek Ruchu Leclerc w zakresie sprzedaży detalicznej towarów konsumpcyjnych codziennego użytku, tzw. spółek operacyjnych, skupia się głównie we Francji, gdzie prowadzą one 567 super- i hipermarketów. Poza terytorium Francji (tj. w Polsce, Hiszpanii, Portugalii, Słowenii i we Włoszech) pod znakiem towarowym E. Leclerc działają łącznie 82 sklepy. Ponadto we Francji, Hiszpanii, Portugalii, Słowenii i we Włoszech należące do Ruchu Leclerc spółki działają także w zakresie hurtowego zakupu towarów konsumpcyjnych codziennego użytku, sprzedaży detalicznej paliw i dzierżawy/wynajmu powierzchni handlowej.

W ramach Ruchu Leclerc prowadzą również działalność tzw. spółki specjalistyczne, świadczące określone usługi i wykonujące zadania na rzecz spółek operacyjnych, prowadzących super – i hipermarkety, dzięki którym te ostatnie są w stanie utrzymać wspólne standardy przyjęte w Ruchu Leclerc. Do najważniejszych spośród spółek specjalistycznych należą:

- spółki „Galec” – centralne jednostki zakupowe odpowiedzialne za negocjacje warunków handlowych z dostawcami (jednak nie za dokonywanie zakupów w imieniu spółek operacyjnych),
- spółki „Scamark” – zajmujące się rozwojem linii produktów pod marką własną (np. ECO+),
- spółki „Siplec” – odpowiedzialne za import produktów zagranicznych oraz dystrybucję paliwa sprzedawanego przez spółki operacyjne,
- spółki „Logilec” – świadczące usługi logistyczne członkom Ruchu Leclerc,
- spółka Unilec – odpowiedzialna za międzynarodową ekspansję sklepów E. Leclerc,
- „Sofilec” – holding zajmujący się pozyskiwaniem nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby działalności supermarketów/hipermarketów, a także ich dzierżawą/wynajmem spółkom operacyjnym.

Członkowie Ruchu Leclerc [*tajemnica przedsiębiorstwa - §2 załącznika do niniejszej decyzji*]. W Polsce funkcjonuje 20 spółek operacyjnych prowadzących super- i hipermarkety pod znakiem towarowym E. Leclerc oraz 4 spółki specjalistyczne. Spółki operacyjne Ruchu Leclerc działają w zakresie sprzedaży detalicznej towarów za pośrednictwem sklepów E. Leclerc zlokalizowanych w Warszawie, Lublinie, Łodzi, Radomiu, Wrocławiu, Rzeszowie, Bełchatowie, Kłodzku, Nowym Targu, Elblągu, Tychach, Katowicach, Oleśnicy, Kielcach, Słupsku, Gdańsku i Zamościu. Ponadto w Radomiu, Rzeszowie, Lublinie, Bełchatowie, Warszawie i Nowym Targu spółki z Ruchu Leclerc prowadzą działalność w zakresie sprzedaży paliw. Spółkami operacyjnymi, są:

1. Immomok Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
2. Kwitnąca Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
3. Lublindis Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie,
4. Łódźdis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi,
5. Warszawadis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
6. Radomdis Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu,
7. Wrocławdis Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu,
8. Rzeszówdis Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie,
9. Bełchatówdis Sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie,
10. Turisdis Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie,
11. Kłodzkodis Sp. z o.o. z siedzibą Kłodzku,
12. EX – PRES Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Targu,

13. Elblągdis Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu,
14. Tychydis Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach,
15. Silesiadis Sp. z o.o. w Katowicach,
16. Oleśnicadis Sp. z o.o. z siedzibą w Oleśnicy,
17. Kielcedis Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach,
18. Słupskdis Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku,
19. Gdańskdis Sp. z o.o. z siedzibą Gdańsku,
20. Zamośćdis Sp. z o.o. z siedzibą w Zamościu.

Działające spółki specjalistyczne to:

1. Galec Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – negocjuje warunki handlowe z dostawcami w imieniu spółek prowadzących supermarkety i hipermarkety pod znakiem towarowym E. Leclerc oraz koordynuje usługi promocyjne,
2. Scawar Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – zarządza regionalną platformą logistyczną świadczącą usługi magazynowe i transportowe na rzecz polskich sklepów sieci E. Leclerc w zakresie wspólnie prowadzonych działań promocyjnych,
3. Scamark Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – zajmuje się zarządzaniem markami własnymi Ruchu Leclerc w Polsce,
4. Pergranso Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie– odpowiada za nabywanie nieruchomości i budowę supermarketów i hipermarketów w Polsce. Pergranso Sp. z o.o. pozostaje właścicielem pozyskanych nieruchomości, które są wdzierżawiane/wynajmowane spółkom prowadzącym poszczególne supermarkety i hipermarkety. Pergranso Sp. z o.o. sprawuje kontrolę nad Jeropol Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Immowidzew Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Pergranso Wola Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Przedmiotem działalności ww. spółek jest nabywanie nieruchomości, przygotowywanie ich do działalności handlowej oraz budowa sklepów.

Billa Polska (bierny uczestnik koncentracji) należy do grupy kapitałowej REWE¹, działającej w 16 krajach europejskich, w zakresie:

- a) sprzedaży detalicznej produktów żywnościowych i nieżywnościowych – działalność ta prowadzona jest w sklepach o różnych formatach pod markami *REWE, Toom Markt, Billa, Merkur Ihr Markt, Standa i Penny Markt* w

¹ REWE jest skrótem od „Revisionsverband der Westkaufgenossenschaften” („Stowarzyszenie Rewizyjne Zachodnich Spółdzielni Zakupowych”).

następujących państwach: Niemcy, Austria, Włochy, Polska, Węgry, Czechy, Słowacja, Rumunia, Chorwacja, Ukraina, Bułgaria, Rosja, Litwa i Łotwa;

- b) usług związanych z podróżami i turystyką – które za pośrednictwem własnych i stowarzyszonych biur podróży świadczone są w Niemczech i Austrii;
- c) sklepów specjalistycznych – zajmujących się sprzedażą m.in. materiałów budowlanych, artykułów gospodarstwa domowego, do sklepów tych należą hipermarkety budowlane (*Toom BauMarkt, BI*), sklepy ze sprzętem elektronicznym (*ProMarkt*), drogerie (*Bipa*); działalność ta prowadzona jest w Niemczech i Austrii;
- d) sprzedaży B2B – hurtownie “*cash-and-carry*” działające pod marką *Fegro, Selgros, Prodega, Growa* i *TransGourmet*. Grupa REWE prowadzi sprzedaż B2B w Niemczech, Francji, Szwajcarii i Rumunii.

Grupa REWE działa w Polsce poprzez następujące spółki zależne, tworzące „Grupę Billa”:

- Billa Polska – prowadzi działalność w zakresie sprzedaży detalicznej towarów konsumpcyjnych codziennego użytku za pośrednictwem 25 sklepów Billa zlokalizowanych w Koninie, Jastrzębiu Zdrój, Bydgoszczy, Raciborzu, Chorzowie, Gliwicach, Kędzierzynie-Koźlu, Kołobrzegu, Koninie, Malborku, Opolu, Ostrołęce, Ostrowcu Świętokrzyskim, Ostrowie Wielkopolskim, Poznaniu, Radomiu, Rudzie Śląskiej, Sosnowcu, Śremie, Toruniu, Wałbrzychu, Wodzisławiu Śląskim, Zielonej Górze, oraz w zakresie hurtowego zakupu towarów konsumpcyjnych codziennego użytku,

- Pierwszy Dom Budowlany Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, Rema Projekt Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, Rewe Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, (dalej „spółki nieruchomościowe”), które dysponują nieruchomościami (supermarketami) będącymi ich własnością lub oddanymi im w użytkowanie wieczyste; spółki nieruchomościowe zajmują się również budową supermarketów, a następnie wydierżawiają/wynajmują te obiekty Billa Polska i podmiotom trzecim.

Przyczyny i zakres koncentracji

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej. Koncentracja zostanie dokonana na podstawie umowy [*tajemnica przedsiębiorstwa - §3 załącznika do niniejszej decyzji*], na mocy której Unilec przejmie kontrolę

nad Billa Polska. Ponadto na mocy ww. umowy kontrolę nad spółkami nieruchomościowymi przejmie Pergranso Sp. z o.o.²

Zgodnie z deklaracją wnioskodawcy nabycie sklepów Billa umożliwi Ruchowi Leclerc umocnienie jego pozycji na polskim rynku poprzez rozbudowanie geograficznego zasięgu dotychczas istniejącej sieci placówek E. Leclerc. Sklepy E. Leclerc zlokalizowane są głównie w dużych miastach Polski północnej, centralnej i południowej, podczas gdy Billa jest obecna głównie w Polsce zachodniej, gdzie E. Leclerc jeszcze nie prowadzi działalności.

Koncentracja wzmocni pozycję Ruchu Leclerc na polskim rynku sprzedaży detalicznej, a także zwiększy konkurencję cenową i jakościową pomiędzy sieciami super- i hipermarketów w Polsce. Z uwagi na fakt, że sklepy E. Leclerc nie są zlokalizowane w większości lokalizacji, w których znajdują się sklepy Billa, zdaniem wnioskodawcy zgłaszana koncentracja nie powinna skutkować pojawieniem się jakichkolwiek zagrożeń dla konkurencji na lokalnych rynkach sprzedaży detalicznej towarów konsumpcyjnych codziennego użytku.

Zdaniem wnioskodawcy z uwagi na *[tajemnica przedsiębiorstwa - §4 załącznika do niniejszej decyzji]*.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą działalność na rynku sprzedaży detalicznej artykułów konsumpcyjnych codziennego użytku (dalej „AKCU”) i realizują ją w obiektach wielkopowierzchniowych, tj. hiper- i supermarketach. Hipermarkety, supermarkety i sklepy dyskontowe stanowią tzw. nowoczesny kanał dystrybucji (dalej „rynek HSD”). Prowadzenie działalności w zakresie sprzedaży detalicznej AKCU powoduje w sposób oczywisty konieczność uczestniczenia w rynku nabywania AKCU w celu odsprzedaży, czyli w rynku zaopatrzenia w te produkty. Ponadto uczestnicy koncentracji prowadzą w Polsce działalność w zakresie dzierżawy/wynajmu nieruchomości powierzchni handlowych w centrach handlowych. Polskie spółki z Ruchu Leclerc działają także na rynku sprzedaży detalicznej paliw.

Rynek dzierżawy/wynajmu powierzchni handlowej w centrach handlowych

Rynek dzierżawy/wynajmu powierzchni handlowej w centrach handlowych jest rynkiem lokalnym. Działalność stron koncentracji związana z dzierżawą/wynajmem

² Przejęcie spółek nieruchomościowych przez Pergranso Sp. z o.o. nie podlega zgłoszeniu z uwagi na przesłankę, o której mowa w art. 14 pkt 1 ustawy antymonopolowej.

powierzchni handlowej w centrach handlowych nie pokrywa się na żadnym z rynków lokalnych.

Rynek zaopatrzenia w AKCU

Zgodnie z praktyką orzecniczą Komisji Europejskiej³ oraz Prezesa Urzędu⁴ właściwym rynkiem geograficznym dla rynku zaopatrzenia w AKCU jest rynek krajowy. Takie określenie rynku geograficznego wynika przede wszystkim z preferencji konsumentów, istniejących kanałów dystrybucyjnych oraz różnic w cenach (w niektórych przypadkach, ze względu na rodzaj produktu może to być jednak również rynek lokalny lub europejski). Również w przypadku przedmiotowej koncentracji właściwy rynek geograficzny będzie miał co do zasady zasięg krajowy, gdyż kanały dystrybucyjne mają charakter krajowy i przeważającą część dostawców uczestników koncentracji stanowią producenci krajowi.

Oszacowanie udziału uczestników koncentracji w tym rynku poprzez odniesienie wartości ich zakupów do wartości całego rynku hurtowych zakupów AKCU nie jest możliwe, bowiem nie ma dostępnych danych statystycznych dotyczących tej łącznej wartości. W tej sytuacji konieczne jest oparcie tego oszacowania na odniesieniu się do udziału uczestników koncentracji w rynku sprzedaży detalicznej AKCU. Odniesienie takie jest możliwe, bowiem rynek zaopatrzenia w AKCU jest rynkiem szerszym niż rynek sprzedaży detalicznej, a tym bardziej niż rynek HSD. Powyższe stwierdzenie wynika z faktu, że rynek zaopatrzenia w AKCU obejmuje sprzedaż tych wyrobów przez producentów takim klientom, jak: sieci handlowe, hurtownie, restauracje, wyspecjalizowane sklepy i przedsiębiorstwa cateringowe, a zatem nie jest ograniczony wyłącznie do detalicznych sprzedawców artykułów konsumpcyjnych, lecz obejmuje także innych nabywców AKCU. Około 50% dóbr dostępnych w Polsce jest kupowane przez innych nabywców niż hurtownicy i detaliści⁵. Zakładając, że rynek zaopatrzenia jest rynkiem szerszym niż rynek sprzedaży detalicznej AKCU, w którym mieści się rynek HSD, można przyjąć, iż udział uczestników rynku HSD w krajowym rynku zaopatrzenia nie jest większy niż udział tych przedsiębiorców w krajowym rynku sprzedaży detalicznej AKCU.

Jak wynika z danych przedstawionych przez wnioskodawcę, szacunkowy udział – w oparciu o obroty osiągnięte w 2008 r. - uczestników koncentracji w polskim rynku HSD wyniósł: Ruch Leclerc – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §5 załącznika do niniejszej decyzji], Billa Polska – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §6 załącznika do niniejszej decyzji]. Powyższe

³ COMP/M.2161 – Ahold/Superdiplo.

⁴ Decyzja DOK nr 143/2006 z dnia 21 listopada 2006 r.

dane pozwalają wnioskować, że łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU nie przekroczy w wyniku koncentracji [*tajemnica przedsiębiorstwa - §7 załącznika do niniejszej decyzji*]. Powyższe stwierdzenie jest tym bardziej uzasadnione, że udziały uczestników koncentracji w krajowym rynku sprzedaży detalicznej AKCU, tj. przy uwzględnieniu innych niż tylko HSD form tej sprzedaży, są niższe.

Rynek HSD

Określając zasięg rynku HSD w aspekcie geograficznym należy wziąć pod uwagę fakt, że popyt na AKCU kreowany jest na niewielkim obszarze, na którym indywidualny klient może swobodnie się przemieszczać, nie ponosząc przy tym nadmiernych kosztów, ani nie poświęcając zbyt wiele czasu na zakupy. Przesądza to jednoznacznie kwestię określenia rynku właściwego w aspekcie geograficznym jako rynku lokalnego, a w praktyce szeregu rynków lokalnych, na których funkcjonują obiekty handlowe uczestników koncentracji. W szeregu postępowań w sprawach koncentracji z udziałem przedsiębiorców działających na rynku sprzedaży detalicznej AKCU oraz na węższym rynku HSD Prezes Urzędu przyjął, że rynek lokalny obejmuje swym zasięgiem obszar położony w promieniu ok. 30 min. jazdy samochodem do określonej placówki handlowej.⁶ Powyższe zgodne jest ze stanowiskiem Komisji Europejskiej.⁷ W badaniach rynków lokalnych przeprowadzanych w krajach Unii Europejskiej (np. w Wielkiej Brytanii i w Niemczech) przyjmowano, na podstawie badania opinii konsumentów, że czas przeznaczony na dotarcie do placówek handlowych, w których dokonywane są zakupy artykułów codziennego użytku, nie powinien przekraczać 30 minut jazdy samochodem.

W jednej z ostatnich decyzji, dotyczącej sprzedaży detalicznej AKCU, jak również rynku HSD w Czechach, tj. w sprawie Tesco/Carrefour⁸, określając rynek lokalny Komisja Europejska zawężyła promień dojazdu do ok. 20 min. jazdy samochodem do określonej placówki handlowej. W decyzji tej podkreślono również, że ocena poszczególnych rynków powinna być przeprowadzona indywidualnie, po uwzględnieniu czynników lokalnych. Prezes Urzędu w ostatnich swoich decyzjach dotyczących koncentracji sieci super- i hipermarketów,

⁵ COMP/M.434-Metro/Géant Polska.

⁶ Decyzje: DOK Nr - 30/2005 z dnia 1 kwietnia 2005 r., DOK Nr - 15/2005 z dnia 7 lutego 2005 r., DDF - 56/2002 z dnia 30 października 2002 r., DDF - 49/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 r., DOK Nr - 143/2006 z dnia 21 listopada 2006 r.

⁷ Sprawa Nr IV/M. 320 AHOLD/JERONIMO MARTINS/INVACAO, decyzja z dnia 19 kwietnia 1993 r., Sprawa Nr IV/M. 2161 AHOLD/SUPERDIPOLO decyzja z dnia 23 października 2000 r., Sprawa Nr COMP/M. 2425COOP NORDEN, decyzja z dnia 26 lipca 2001 r.

⁸ COMP/M.3905- Tesco/Carrefour

tj. decyzji z dnia 24 września 2008 r., nr DKK - 76/2008⁹ oraz z dnia 28 czerwca 2007 r., nr DKK- 86/2007¹⁰ przyjął, że rynki lokalne HSD obejmują obszary położone w promieniu ok. 20 i 30 min. jazdy samochodem do określonej placówki handlowej.

Kierując się powyższym wskazaniem Prezes Urzędu uznał, iż również w przypadku przedmiotowej koncentracji należy rozpatrywać rynki lokalne jako obszary położone w promieniu ok. 20 i 30 min. jazdy samochodem do określonej placówki handlowej. Należy przy tym wyjaśnić, że rynki lokalne wyznaczone w powyższy sposób nie zawsze pokrywają się z obszarami miast, bowiem w przypadku większych aglomeracji, w których funkcjonuje kilka sklepów należących do jednego właściciela, lokalizacja każdego z nich wyznacza odmienny rynek lokalny. Zatem w większych aglomeracjach może występować kilka rynków lokalnych, odrębnych dla każdego obiektu handlowego należącego do jednej sieci handlowej. Rynki te mogą zachodzić na siebie lub pokrywać się częściowo. W sytuacji gdy pokrywają się częściowo, obejmują inną liczbę sklepów, co powoduje, że na każdym z tych rynków występują inne warunki konkurencji. Z tego względu w większych miastach pozycja rynkowa sieci handlowej szacowana jest dla każdego należącego do niej obiektu handlowego.

Przyjmując przedstawione powyżej kryteria wyznaczania rynku lokalnego, organ antymonopolowy stwierdził, iż dla przedmiotowej koncentracji rynkami właściwymi w aspekcie geograficznym są 3 wspólne rynki lokalne HSD (w tym jeden w Radomiu i dwa w konurbacji katowickiej w obszarze Chorzów-Ruda Śląska - Katowice).

Wnioskodawca przedstawił dane dotyczące uczestników koncentracji oraz szacunkowe udziały ich konkurentów w każdym z wyznaczonych rynków lokalnych w oparciu o osiągnięte przez nich obroty¹¹ oraz według kryterium powierzchni sprzedaży. Analiza danych przedstawionych przez wnioskodawcę wykazała, że do swoich konkurentów - działających na wspólnych dla uczestników koncentracji rynkach lokalnych HSD - zaliczył on wszystkie sklepy o powierzchni sprzedaży wynoszącej powyżej 400 m². Według definicji GUS (www.stat.gov.pl/gus/definicje) supermarketem jest „sklep o powierzchni sprzedażowej od 400m kw. do 2499 m kw. prowadzący sprzedaż głównie w systemie samoobsługowym,

⁹ Decyzja, w której Prezes Urzędu wydał zgodę warunkową na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. z siedzibą w Kostrzynie kontroli nad Plus Discount Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

¹⁰ Decyzja, w której Prezes Urzędu wydał zgodę warunkową na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Carrefour Nederland B.V. z siedzibą w Amsterdamie, Holandia, kontroli nad Ahold Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie.

¹¹ Udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji został obliczony przez zewnętrzną agencję badań rynkowych ABR Sesta. Z uwagi na brak danych za 2008 rok, które nie zostały jeszcze opublikowane, oraz w celu przedstawienia wyczerpującej oceny pozycji konkurencyjnej stron zamierzonej transakcji na koniec 2008 roku, w obliczeniach posłużono się skorygowanymi danymi dotyczącymi obrotów handlowych za rok 2007. Ponadto agencja uwzględniła w obliczeniach nowe sklepy otwarte przez konkurentów stron transakcji w 2008 roku i w pierwszej połowie 2009 roku. Dane dotyczące nowych sklepów zostały wykorzystane w symulacji obrotów za 2008 rok tak, jakby sklepy te prowadziły działalność od początku 2008 roku.

szeroki asortyment artykułów żywnościowych oraz artykułów nieżywnościowych częstego zakupu”.

We wskazanej powyżej decyzji nr DKK- 86/2007 Prezes Urzędu przyjął, iż do rynków HSD należy zaliczyć sklepy o powierzchni sprzedaży nie mniejszej niż 400 m². W decyzji nr DKK - 76/2008 Prezes Urzędu, z uwagi na specyfikę sprawy zaliczył do rynku HSD sklepy o powierzchni sprzedaży wynoszącej co najmniej 350 m². W przedmiotowej sprawie z uwagi na fakt, iż zarówno uczestnicy koncentracji, jak i ich konkurenci na wspólnych rynkach lokalnych prowadzą działalność w sklepach o powierzchni przekraczającej wielkość 400 m² przyjęcie granicznej wielkość powierzchni sprzedaży zarówno na poziomie 350 m² jak i 400 m² nie wpłynie na ocenę tej koncentracji.

Po przeprowadzeniu analizy warunków konkurencji na wyznaczonych rynkach lokalnych HSD organ antymonopolowy uznał, że skutki koncentracji oceniać należy w odniesieniu do rynków lokalnych wyznaczonych promieniem 20 i 30 min. jazdy samochodem. Wpływ przedmiotowej koncentracji na każdy rozpatrywany rynek oceniono na podstawie porównania pozycji rynkowej uczestników koncentracji szacowanej według kryterium obrotu i powierzchni sprzedaży, przy czym decydujące dla oceny skutków koncentracji były wskaźniki najwyższe, czyli te, które wskazują na zagrożenie konkurencji w większym stopniu.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z art. 4 pkt 8 *ustawy o ochronie konkurencji przez rynek właściwy* rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, uznawane są przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 134, poz. 937), organ antymonopolowy uznał, iż:

a) przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na lokalny rynek HSD, obejmujący promień 20 i 30 minut jazdy samochodem do sklepu Billa w Radomiu.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż na rynku tym w wyniku koncentracji dojdzie do uzyskania przez jej uczestników łącznego udziału w wysokości wyższej niż 20%. Łączne udziały uczestników koncentracji na lokalnym rynku HSD w Radomiu, bez względu na przyjęty promień strefy 20 lub 30 minut jazdy samochodem do sklepu Billa, wynoszą ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §8 załącznika do niniejszej decyzji] według kryterium obrotu i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §9 załącznika do niniejszej decyzji] według kryterium powierzchni sprzedaży.

W Radomiu udział trzech największych konkurentów na ww. rynkach lokalnych HSD w Radomiu przedstawia tabela nr 1.

Tabela nr 1

SIEĆ DETALICZNA		UDZIAŁ W RYNKU - OBROTY (%)	UDZIAŁ W RYNKU - POWIERZCHNIA (%)
Carrefour		[tajemnica przedsiębiorstwa - §10 załącznika do niniejszej decyzji]	
JMD Biedronka	Istniejące sklepy		
	Sklepy otwarte w 2009 roku		
Grupa Metro			
Pozostali konkurenci			

Z powyższych danych wynika, że po dokonaniu koncentracji Ruch Leclerc będzie spotykał się z silną konkurencją ze strony aktualnego lidera na rynku — Grupy Metro, której udział w rynku mierzony wielkością obrotów wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §11 załącznika do niniejszej decyzji], a mierzony pod względem powierzchni – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §12 załącznika do niniejszej decyzji]. Podobnie Carrefour i JMD Biedronka będą pozostawać znaczącą konkurencją, z udziałami wynoszącymi odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §13 załącznika do niniejszej decyzji] mierzonymi pod względem wielkości obrotów oraz ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §14 załącznika do niniejszej decyzji] mierzonymi pod względem powierzchni. Pozostali operatorzy sieci detalicznych działający na

ww. rynku, tacy jak np. Lidl, Emperia czy Tesco również będą stanowić nadal dogodną alternatywę dla konsumentów.

Przedmiotowa koncentracja nie wywiera natomiast wpływu w układzie horyzontalnym (poziomym) na krajowy rynek zaopatrzenia w AKCU oraz na 2 pozostałe lokalne rynki HSD, ponieważ łączny udział jej uczestników w żadnym z ww. rynków właściwych nie przekracza 20%. Jak wskazano powyżej łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU nie przekroczy [tajemnica przedsiębiorstwa - §15 załącznika do niniejszej decyzji]. Natomiast na 2 lokalnych rynkach HSD, położonych w obszarze konurbacji katowickiej (Chorzów-Ruda Śląska-Katowice), obejmujących promień 30 minut jazdy samochodem do dwóch sklepów Billa w Chorzowie przy ul. Żołnierzy Września 22 i ul. Ks. Gałeczki 30, łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §16 załącznika do niniejszej decyzji] według kryterium obrotu oraz ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §17 załącznika do niniejszej decyzji] według kryterium powierzchni sprzedaży.

b) przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym

W niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, ponieważ żaden z rynków właściwych w aspekcie produktowym nie jest równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży dla jej uczestników.

c) przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym na:

1. Lokalny rynek sprzedaży detalicznej ACKU w Nowym Targu

Udział Ex-Pres Sp. z o.o., tj. spółki należącej do Ruchu Leclerc, w lokalnym rynku sprzedaży detalicznej towarów konsumpcyjnych codziennego użytku w Nowym Targu w 2008 roku wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §18 załącznika do niniejszej decyzji] pod względem wielkości obrotów i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §19 załącznika do niniejszej decyzji] pod względem powierzchni sprzedaży. Ponieważ w dniu 13 marca 2009 r. sklep w Nowym Targu został zniszczony w wyniku pożaru – jego działalność wznowiono dopiero w dniu 5 sierpnia 2009 r. Zdarzenie to zdaniem wnioskodawcy będzie miało wpływ na pozycję Ruchu Leclerc na rozpatrywanym rynku właściwym – należy przypuszczać, że sklep stracił już pozycję lidera na rozpatrywanym rynku pod względem obrotów.

2. Lokalny rynek dzierżawy/najmu powierzchni handlowej w centrach handlowych w Nowym Targu

Według danych szacunkowych¹² udział spółki Ex-Pres Sp. z o.o. w lokalnym rynku dzierżawy/najmu powierzchni handlowej w centrach handlowych w Nowym Targu mógł wynieść ponad 40%.

Ocena skutków planowanej koncentracji

Przepis art. 18 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przez którą rozumie się, zgodnie z art. 4 pkt 10 tej ustawy, pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryterium wskazane w art. 18 ustawy antymonopolowej. Przyjmując niniejsze stanowisko Prezes Urzędu miał na względzie, w szczególności, następujące okoliczności:

Po dokonaniu koncentracji Ruch Leclerc w Polsce będzie liczyć łącznie 45 sklepów i spotka się z silną konkurencją ze strony krajowych i zagranicznych operatorów dużo większych sieci handlowych (np. JMD Biedronka– 1360 sklepów, Carrefour – 344 sklepy, Tesco – 321 sklepów, Real – 54 sklepy).

Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na lokalny rynek HSD w Radomiu. Analizując skutki niniejszej koncentracji dla konkurencji na tym rynku, należy wskazać, że nie istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków dla konkurencji. Po pierwsze, podkreślić należy, że Ruch Leclerc nie posiada samodzielnie pozycji dominującej na tych rynkach, ani też nie uzyska takiej pozycji wskutek planowanej koncentracji. Po drugie Ruch Leclerc nadal będzie się spotykał z silną i efektywną konkurencją ze strony lidera na tych rynkach, tj. Grupy Metro z udziałami wynoszącymi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §20 załącznika do niniejszej decyzji] pod względem powierzchni sprzedaży i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa - §21 załącznika do niniejszej

¹² Dane pozyskane przez wnioskodawcę na potrzeby zgłoszenia przedmiotowej koncentracji od firmy konsultingowej King Sturge.

decyzji] pod względem wielkości obrotu, oraz innych sieci handlowych, jak: Carrefour, JMD Biedronka z udziałami wynoszącymi odpowiednio ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa - §22 załącznika do niniejszej decyzji]* pod względem wielkości obrotów oraz ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa - §23 załącznika do niniejszej decyzji]* pod względem powierzchni sprzedaży. Zważywszy na liczbę dużych graczy na ww. rynku i spodziewany ciągły rozwój nowoczesnych kanałów dystrybucji (JMD Biedronka otworzyła w 2009 roku nowy sklep w Radomiu), w ocenie organu antymonopolowego przedmiotowa koncentracja nie wiąże się z zagrożeniami dla konkurencji na lokalnym rynku HSD w Radomiu.

Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym. Wywiera natomiast wpływ w układzie konglomeratowym na 2 lokalne rynki w Nowym Targu, tj. na rynek sprzedaży detalicznej ACKU oraz na rynek dzierżawy/najmu powierzchni handlowej w centrach handlowych. Z uwagi na lokalny charakter tych rynków oraz fakt, że wyłącznie wnioskodawca jest na nich aktywny, brak jest podstaw, aby przypuszczać, iż siła rynkowa jaką posiada na ww. rynkach mogłaby zostać przeniesiona na rynki, na których działa Billa Polska.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art.78 ust.1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Danuta Gruszczyńska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Kontroli Koncentracji

Otrzymuje:

Unilec S.A.

z siedzibą w Ivry-sur-Seine, Francja,

reprezen. przez:

(..)