



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-127(23)/10/BB
DNR-730-198(14)/10/BB

Warszawa, dnia 10 lutego 2011 r.

DECYZJA DNR-2/42/2011

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU SUN-DAY w Łowiczu do uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki produkcji chińskiej – „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod kreskowy 5904073087089, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.),

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne w kwocie **427,00 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia siedem złotych).

UZASADNIENIE

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU SUN-DAY w Łowiczu zabawki – „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod kreskowy 5904073087089, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej: rozporządzeniem, strona zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

(sprawozdanie z badań nr 148/2010) w zakresie niezgodności zabawki z pkt 5.1 lit. b normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*” (§ 9 rozporządzenia), polegającej na pojawieniu się w wyniku badania małego elementu, którego połącznienie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia. Strona zwróciła się o przeprowadzenie dodatkowych badań wyrobu przez wyspecjalizowane laboratorium, których celem byłoby stwierdzenie, czy przedmiotowa zabawka spełnia zasadnicze wymagania (pismo Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU SUN-DAY w Łowiczu z dnia 20 lipca 2010 r.).

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadziło Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej „KOMAG” w Gliwicach. Badania te wykazały, że zabawka „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod kreskowy 5904073087089, nie spełnia wymagania zawartego w pkt 5.1 lit. b normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*” (sprawozdanie z badań nr 261/DLS/2010), z uwagi na to, że podczas próby rozciągania i ściskania stał się dostępny element odłączalny (oko), mieszczący się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Koszt badań wyniósł 427,00 zł brutto, co stwierdza faktura VAT nr 01598/DP/2010 z dnia 29 października 2010 r.

Pismem z dnia 13 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwa PPHU SUN-DAY w Łowiczu o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie opłaty za badania laboratoryjne zabawki – „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod kreskowy 5904073087089, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia.

Organ poinformował również stronę o wynikających z art. 10 k.p.a. uprawnieniach wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także przeglądania akt sprawy i sporządzania z nich notatek i odpisów.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Bezspornym jest, iż podmiotem wprowadzającym zabawkę produkcji chińskiej „*maskotka pluszowa świnka S679*” kod kreskowy 5904073087089, jest Adam Szafarowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU SUN-DAY w Łowiczu.

Powyższe potwierdza zarówno faktura zakupu ww. wyrobu INVOICE NO.: 2006HJ064 z dnia 19 października 2006 r., jak i dokument SAD z dnia 4 grudnia 2006 r.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. zabawki – na wniosek strony – przeprowadziło Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej „KOMAG” w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 261/DLS/2010). Badania wykazały, że zabawka nie jest zgodna z pkt 5.1 lit. b normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*”, co stanowi, że nie spełnia wymagań określonych w § 9 rozporządzenia.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 427,00 zł (350 zł + 22% VAT), co wynika z wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG faktury VAT nr 01598/DP/2010 z dnia 29 października 2010 r.

Stosownie do art. 40j ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeśli wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wyrób wprowadziła do obrotu lub użytku, zaś opłaty te organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań (art. 40j ust. 2 ww. ustawy).

Przeprowadzone na wniosek strony badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki potwierdziły, iż nie spełnia ona zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia.

Zakres badań obejmował stwierdzenie, czy zabawka – „*maskotka pluszowa świnka S679*” kod kreskowy 5904073087089 jest zgodna z pkt 5.1 lit. b normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*”, ponieważ w tym zakresie strona zakwestionowała badania laboratoryjne próbki podstawowej przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów badania te były niezbędne do jednoznacznego ustalenia, czy w zakwestionowanym przez stronę zakresie zabawka spełnia zasadnicze wymagania, a tym samym czy stwarza zagrożenia dla użytkowników.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych obliguje organ wyspecjalizowany do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotową zabawkę opłaty za powyższe badania.

Ustalając wysokość tej opłaty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż wyboru akredytowanej jednostki dokonano w oparciu o przekazane informacje

o cenach tego rodzaju badań. Zakres przeprowadzonych badań był ściśle określony i dotyczył wyłącznie kwestionowanej przez stronę niezgodności.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione określenie dla Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU SUN-DAY w Łowiczu opłaty za przeprowadzone w toku postępowania badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki w kwocie **427, 00 zł**.

Na podstawie art. 40j ustawy o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 Ordynacji podatkowej oraz art. 130 k.p.a., przedsiębiorca Adam Szafarowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU SUN-DAY w Łowiczu obowiązany jest uiścić kwotę **427,00 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 40j ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

1. Adam Szafarowicz
PPHU „SUN-DAY”
ul. Gen. Kutrzeby 4
99-400 Łowicz
2. a/a