



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-230(10)/15/KZ

Warszawa, 05 listopada 2015 r.

DECYZJA DNR-2/234/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach zabawki Telefon # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Janiny Bliskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Janina Bliska w Biłgoraju, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Telefon # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż zabawka została nabyta od przedsiębiorcy Hurtownia Zabawek „TOYS” Blicharz Spółka jawna z siedzibą w Lublinie na podstawie faktury VAT nr 2142/15/F z dnia 4 maja 2015 r. Przedsiębiorca ten dokonał zakupu wyrobu od przedsiębiorcy „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach na podstawie faktury VAT nr 459/2015 z dnia 24 lutego 2015 r.

Zabawka Telefon # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216 – to telefon komórkowy, wielkości około 11,5 cm. Jest to telefon dotykowy, wykonany z twardego tworzywa sztucznego. Atrapa ekranu wykonana jest z folii, na której znajdują się punkty dotyku

z wizerunkami postaci z filmu animowanego lub gry komputerowej oraz przyciski funkcyjne. W tylnej części zabawki znajduje się głośnik i pojemnik na baterie. Telefon zasilany jest dwiema wymiennymi bateriami guzikowymi LR44. Na naklejkach umieszczonych na opakowaniu znajdują się napisy: „TELEFON, # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216, dane producenta – HONGHUI TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, CHINA, logo, nazwa i adres importera PIEROT Sp. z o.o., 72-002 Dołuże, Skarbimierzyce 19, znak CE, symbol ostrzeżenia dotyczącego wieku 0-3, słowne ostrzeżenie dotyczące wieku - Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat, opis zagrożenia związanego z ostrzeżeniem dotyczącym wieku - Małe elementy niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia, kraj pochodzenia – Wyprodukowano w Chinach, instrukcja użytkowania zabawki bateryjnej, informacje dotyczące selekcji odpadów elektrycznych, instrukcja użytkowania zabawki bateryjnej, informacje dotyczące opakowania – Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku gdy jest ono torebką - stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu wykazały, iż zabawka Telefon # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216, nie spełnia wymagań zawartych w normie PN-EN 62115:2013P i zmianie PN-EN 62115:2005/A11:2012 E „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”:

- pkt 14.6, z uwagi na dostęp do baterii guzikowych bez użycia narzędzi, przy zastosowaniu jednego ruchu ręki,
- pkt 7.4, ze względu na brak w instrukcji użytkowania informacji „Baterie nie powinny być ładowane”.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 10 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił przedsiębiorcę „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Telefon # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie czy

zabawka zakupiona została jedynie na podstawie dokumentu Invoice No. INV15-3057 z dnia 13 stycznia 2015 r. w ilości 2880 sztuk, udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu ze wskazaniem jego ilości, nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W piśmie z dnia 23 lipca 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona jednorazowo na podstawie dokumentu Invoice No. INV15-3057 z dnia 13 stycznia 2015 r. od MEGA WIN TOYS LTD. P.O. BOX 80644, CHEUNG SHA WAN, KOWLOON, HONG KONG. Strona postępowania nie posiada wyrobu na stanie magazynowym. Do pisma załączono listę odbiorców przedmiotowej zabawki.

W dniu 29 lipca 2015 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej i w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż wycofała z obrotu przedmiotową zabawkę. W załączeniu przekazała faktury korygujące, oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym, wycinek ogłoszenia z gazety, wydruk ze strony internetowej oraz dokument RW i protokół zniszczenia zakwestionowanych zabawek znajdujących się w magazynie w ilości 393 sztuk.

W dniu 4 września 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o ponowne przekazanie dowodów, które nie spełniały wymogów formalnych.

Pismem z dnia 18 września 2015 r. strona przekazała brakujące dowody, które zostały poświadczane za zgodność z oryginałem.

W piśmie z dnia 1 października 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, jest importerem zabawki Telefon # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu wykazały, iż zabawka Telefon # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216, nie spełnia wymagań zawartych w pkt 7.4 i pkt 14.6 normy PN-EN 62115:2013P i zmianie PN-EN 62115:2005/A11:2012 E „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Telefon # Art. 158-2/6/5, kod EAN 5900700109216, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 3 rozporządzenia oraz pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia, instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazy związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka.

Pkt 4.4 załącznika nr 1 Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do rozporządzenia stanowi iż, zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym,

w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakupiła przedmiotowe zabawki w ilości 2880 sztuk i wskazała odbiorców, którzy je nabyli. Ponadto nadesłała do UOKiK uzyskane od dystrybutorów oświadczenia dotyczące braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży i faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów w ilości 393 sztuk, które następnie zostały zniszczone, na dowód czego strona postępowania przekazała protokół zniszczenia. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej i w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z przepisem art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r.

Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak