



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DOK-1/421/58/04/HS

Warszawa, dn. 21.02.2005 r.

D E C Y Z J A Nr DOK - 20/2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek R&M Izomar Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez R&M Izomar Sp. z o.o. kontroli nad Tarnowskim Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowym „WIEZAT” Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 października 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez R&M Izomar Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanym dalej Izomar Sp. z o.o.) kontroli nad Tarnowskim Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowym „WIEZAT” Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (zwanym dalej WIEZAT Sp. z o.o.).

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej ustawą,

- przejęcie kontroli przez jednego przedsiębiorcę nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy,

- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę w piśmie z dnia 10 listopada 2004 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje.

Przyczyny i opis transakcji.

Planowana koncentracja będzie polegała na nabyciu przez, należącą do Grupy Bilfinger Berger, Spółkę Izomar Sp. z o.o. 100 % udziałów w kapitale zakładowym WIEZAT Sp. z o.o., zbywanych przez Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach, co spowoduje uzyskanie 100% głosów na zgromadzeniu wspólników WIEZAT Sp. z o.o.

Deklarowanym celem planowanej transakcji jest rozszerzenie zasięgu oferowanych w Polsce przez Grupę Bilfinger Berger budowlanych robót izolacyjnych oraz specjalistycznych robót budowlano-izolacyjnych i antykorozyjnych urządzeń chemicznych i chłodniczych, jak również pozyskanie nowych zleceniodawców na ww. prace. Przewiduje się także uzyskanie wysokiej jakości sprzętu, materiałów i narzędzi do wykonywania tych robót, udoskonalenie struktury organizacyjnej, która zwiększy elastyczność w reagowaniu na potrzeby odbiorców i spowoduje poprawę jakości świadczonych specjalistycznych usług budowlano-izolacyjnych, antykorozyjnych.

Uczestnicy koncentracji.

I. Izomar Sp. z o.o., aktywny uczestnik niniejszej koncentracji, należy do Grupy Bilfinger Berger. Spółka ta prowadzi w Polsce działalność polegającą na:

- wykonywaniu robót budowlanych instalacyjnych (zakładanie instalacji ciepłochłonnych, wodochłonnych, dźwiękochłonnych, wstrząsoodpornych, przeciwpożarowych w przemyśle, w tym w energetyce oraz w budownictwie). Udział ww. Spółki w tym rynku wynosi ***[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]***,

- wykonywaniu robót ogólnobudowlanych. *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa],*
- wykonywaniu wymurówek kotłów parowych i wodnych oraz innych urządzeń przemysłowych, konstrukcji budowlanych i stalowych, wykonywanie specjalistycznych prac murarskich i antykorozyjnych. Udział ww. spółki w tym rynku wynosi *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa],*
- produkcji konstrukcji metalowych i ich części. Udział ww. Spółki w tym rynku wynosi mniej niż *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa],*
- sprzedaży materiałów budowlanych. Udział ww. Spółki w tym rynku nie przekracza *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa],*
- świadczeniu usług detektywistycznych. Udział ww. Spółki w tym rynku nie przekracza *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa].*

Grupa Bilfinger Berger jest jedną z wiodących grup budowlanych w Niemczech, prowadzącą działalność na całym świecie (na rzecz zleceniodawców publicznych i prywatnych). Zakres działalności Grupy obejmuje: budownictwo mieszkaniowe i użytkowe (kompleksowe wykonywanie wszelkiego rodzaju obiektów budowlanych o charakterze kubaturowym, łącznie z prowadzeniem prac wykończeniowych w takich obiektach); budownictwo obiektów o charakterze infrastrukturalnym, w tym dróg, tuneli, wiaduktów, lotnisk, parkingów; budownictwo obiektów związanych z ochroną środowiska (np. oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów), wytwarzanie, instalację i serwisowanie wszelkiego rodzaju instalacji przemysłowych działających w obiegach zamkniętych; wytwarzanie, montaż, konserwację i bieżące serwisowanie maszyn i urządzeń dla wszelkich gałęzi przemysłu (zwłaszcza budowlanego, wydobywczego, papierniczego, spożywczego), pozyskiwanie i przetwarzanie surowców naturalnych na potrzeby podmiotów należących do Grupy; zarządzanie nieruchomościami, eksploatacja oraz usługi serwisowe dla przemysłu i budownictwa lądowego (np. zabezpieczenia przed hałasem).

Działalność spółek z Grupy Bilfinger Berger jest skoncentrowana, co do zasady, na rynkach krajowych, tj. na rynkach państw, w których spółki te mają swoje siedziby. Największe obroty z tytułu robót ogólnobudowlanych i robót budowlano-

montażowych Grupa Bilfinger Beger osiąga na terytorium Niemiec. Jej udział w tych rynkach nie przekracza poziomu *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

Grupa Bilfinger Berger, poza Izomar Sp. z o.o., posiada w Polsce następujące spółki zależne:

- 1) IZOMAR-POŁUDNIE Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie (wykonuje m.in. prace budowlane oraz renowacyjne hal i budynków przemysłowych, izolacje cieplne, antykorozyjne, dokonuje wymurówki kotłów parowych i wodnych, sprzedaje materiały budowlane),
- 2) IZOMAR-POMORZE Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu (wykonuje prace renowacyjne i serwisowe obiektów budowlanych i przemysłowych, wynajmuje mieszkania oraz lokale użytkowe),
- 3) IZOMAR-TURÓW Sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni (wykonuje prace budowlano-izolacyjne, w tym dokonuje wymurówki kotłów parowych i wodnych),
- 4) R&M Industrial Services Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Krapkowicach (wykonuje izolacje przemysłowe, prace instalacyjne wewnątrz budynków, ślusarskie, świadczy usługi montażu oraz usługi w zakresie pośrednictwa pracy),
- 5) R&M IZOP Sp. z o.o. z siedzibą w Krapkowicach (instaluje i obsługuje systemy elektrycznego ogrzewania, świadczy usługi montażowe),
- 6) R&M MainServ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (świadczy usługi serwisowo-remontowe urządzeń energetycznych służących do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w energetyce),
- 7) R&M Plettac Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrzeszowie (wykonuje usługi projektowania, montażu, demontażu rusztowań fasadowych i przemysłowych),
- 8) R&M Serwis Warsztatowy Sp. z o.o. z siedzibą w Krapkowicach (wykonuje konstrukcje stalowe i produkuje blachę),
- 9) Roediger Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (instaluje systemy grzewcze, wentylacyjne, klimatyzacyjne oraz montuje instalacje sanitarne),
- 10) Hydrobudowa Grunt-Bud Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (sprzedaje nieruchomości, wykonuje projekty obiektów biurowych),
- 11) Hydrobudowa Service Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (sprzedaje i wynajmuje maszyny budowlane),

12) Bilfinger + Berger Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (wykonuje wszelkie roboty budowlane),

13) Hydrobudowa-6 S.A. z siedzibą w Warszawie (świadczy wszelkiego rodzaju usługi budowlane dla potrzeb przemysłu, budownictwa mieszkaniowego i użytkowego).

Z wymienionych wyżej Spółek, 4 działają na rynkach lokalnych, tj. Izomar Południe Sp. z o.o. w Chorzowie, Izomar Pomorze Sp. z o.o. w Toruniu, Izomar Turów Sp. z o.o. w Bogatyni oraz R&M MainServ Sp. z o.o. w Warszawie. Pozostałe z ww. spółek prowadzą działalność na rynku krajowym. Udział w rynku żadnej z ww. spółek nie przekracza poziomu *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

W latach 2002-2003 spółki z Grupy Bilfinger Berger nie prowadziły działalności na terenie województw: małopolskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego.

Grupa Bilfinger Berger posiada w Polsce także spółki, które nie prowadzą działalności, przeznaczone są bowiem do likwidacji. Należą do nich: Bilfinger Berger Development Sp. z o.o. w Warszawie, Bilfinger + Berger Polska Sp. k. w Warszawie, ECO-21-C Sp. z o.o. w Warszawie, Izobauring Sp. z o.o. w Warszawie, J. Wolfferts Polska Sp. z o.o. w Katowicach, Polref Sp. z o.o. w Warszawie, Prefebex Sp. z o.o. w Warszawie.

Zleceniodawcami robót budowlanych wykonywanych przez Izomar Sp. z o.o. są:

- Foster Wheeler Sp. z o.o. (zlecił m.in. dostawę i wykonanie montażu wymurówki, izolacji kotła fluidalnego nr 6 oraz izolacji, obudowy akustycznych urządzeń w kotłach K4 i 6 w Elektrowni Turów. Ponadto zlecił wykonanie remontu obmurza kotła fluidalnego w EC Katowice, remontu obmurza kotła K2 i K3 w Elektrowni Jaworzno II, remontu obmurza kotła K1 i K2 w Elektrociepłowni Elcho Sp. z o.o. w Chorzowie),
- Intercell S.A. (zlecił wykonanie prac remontowych),
- Stoen S.A. (zlecił do połowy czerwca 2004 r. świadczenie usługi w zakresie ochrony obiektów konwojowania przewozu pieniędzy),

- Elektrociepłownie Warszawskie S.A. (zleciły wykonanie m.in. robót izolacyjnych, antykorozyjnych w EC Żerań, EC Siekierki, izolacji akustycznych w ramach redukcji hałasu urządzeń kotła fluidalnego A i B w EC Żerań, izolacji akustycznych wywrotnicy węgla w EC Siekierki. Określone wyżej prace zlecane są w ramach przetargów organizowanych przez zleceniodawców).

Dostawcami Izomar Sp. z o.o. są m.in. KIM P.H.U.P. Sp. z o.o. w Warszawie, ALCOR Sp. z o.o., SIKA POLAND Sp. z o.o. w Warszawie, POLYCHEM SYSTEMS Sp. z o.o. w Poznaniu, HEMPEL (POLAND) Sp. z o.o. w Gdańsku (w zakresie środków BHP), Grupa Kęty S.A., Aluminium Konin-Impexmetal S.A. (w zakresie metali kolorowych), Centrostal S.A. w Kielcach, Centrostal Górnośląski S.A., Centrostal Wrocław S.A. (w zakresie stali), Adler Polska w Płocku, HT Serwis s.c. w Poznaniu, Technozbyt s.c. w Kobyłce (w zakresie materiałów izolacyjnych), Fabryka Maszyn Budowlanych ZREMB w Kole, Famaz s.c. w Zawidowie, Hagemann (w zakresie sprzętu i maszyn), ALMA w Głogowie, CERATEC, DRAMICOM (w zakresie materiałów ogniotrwałych).

Konkurentami tej Spółki są: Izokor Płock S.A.(w zakresie robót izolacyjnych i antykorozyjnych w rafineriach, w przemyśle energetycznym, oraz cementowo-wapienniczym i celulozowym), Karvena Sp. z o.o. w Gliwicach (w zakresie prac obmurzowych i rekonstrukcji kominów), Piecbud Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej (w zakresie prac obmurzowych w przemyśle hutniczym i cementowo-wapienniczym), P.T. Energopiast Sp. z o.o. we Wrocławiu (w zakresie prac izolacyjnych i robót akustycznych), Termoizolacja S.A. w Zabrze (w zakresie prac izolacyjnych, antykorozyjnych i obmurzeniowych), Termokor Sp. z o.o. w Warszawie (w zakresie prac izolacyjnych, antykorozyjnych i obmurzeniowych), Termokor Bełchatów Sp. z o.o. (w zakresie prac izolacyjnych i obmurzeniowych), Termokor Kozienice Sp. z o.o. (w zakresie prac izolacyjnych i obmurzeniowych), Termokor Puławy Sp. z o.o. (w zakresie prac izolacyjnych i ogólnobudowlanych), Uniserv S.A. w Katowicach (w zakresie remontów kominów i chłodni).

II. WIEZAT Sp. z o.o., pasywny uczestnik rozpatrywanej koncentracji, wykonuje:

- specjalistyczne roboty budowlano-izolacyjne i antykorozyjne urządzeń chemicznych i chłodniczych,
- roboty budowlane izolacyjne, w szczególności ocieplanie budynków pianką poliuretanową,
- instalacje ciepłe, wodne, wentylacyjne i gazowe,
- roboty ogólnobudowlane (obejmujące m.in. budowę ścian, zakładanie stolarki budowlanej, podłóg, malowanie i szklenie).

WIEZAT Sp. z o.o. wykonuje ww. roboty na rynku lokalnym, obejmującym część obszaru województw: małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego. Faktyczny obszar działania tej Spółki ograniczony jest:

- od północy - południową granicą powiatu kieleckiego,
- od południa - granicą państwową,
- od zachodu - wschodnią granicą powiatu krakowskiego,
- od wschodu - zachodnią granicą powiatu rzeszowskiego.

Udział WIEZAT Sp. z o.o. na żadnym z określonych wyżej rynków produktowych nie przekracza *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

Zleceniodawcami robót budowlanych wykonywanych przez WIEZAT Sp. z o.o. są spółki z Grupy Kapitałowej Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A., m.in. Zakład Budowy Aparatury Chemicznej „ZBACH” Sp. z o.o. w Tarnowie (zleca wykonawstwo izolacji), Przedsiębiorstwo Transportu Kolejowego KOTLAR Sp. z o.o. w Tarnowie (zleca remonty węglarek, roboty malarskie, wodno-kanalizacyjne, instalacyjne np. c.o.), Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. w Tarnowie (zleca prace ogólnobudowlane, wykonywanie konstrukcji stalowych), PROREM Sp. z o.o. w Tarnowie (zleca wykonywanie instalacji), OKNOTAR Sp. z o.o. w Tarnowie (zleca montaż stolarki PCV).

Dostawcami WIEZAT Sp. z o.o. są m.in. Firma Transportowo-Handlowa „INTERBUD” w Tarnowie (w zakresie taśmy aluminiowej, blachy aluminiowej, farb, styropianu, blachy ocynkowanej, siatki izolacyjnej, papy, elementów wentylacji przemysłowej, materiałów do ocieplania elewacji, elementów konstrukcji stalowych), PHU WOD-KAN Sp.j. w Tarnowie (w zakresie materiałów instalacyjnych, urządzeń

sanitarnych), TRANSBUD Tarnów Sp. z o.o. (materiały wykończeniowe), PHU GALMR w Koszycach Wlk (w zakresie pianki, silikonu), PHU GREMIUM w Tarnowie (w zakresie farb, lakierów).

Konkurentami dla WIEZAT Sp. z o.o. są: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ELTAR” Sp. z o.o. (w zakresie prac ogólnobudowlanych i izolacyjnych), Olimp Sp. z o.o. (w zakresie prac ogólnobudowlanych, izolacyjnych i wykończeniowych), Zakład Wykonawstwa Remontów i Inwestycji ZWRiI Sp. z o.o. w Tarnowie (w zakresie prac ogólnobudowlanych, wykonawstwa i montażu konstrukcji).

Organ antymonopolowy zważył, co następuje.

Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za ich substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja ma wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

A) W przedmiotowej sprawie nie ma rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w *układzie horyzontalnym*. Wspólnym rynkiem produktowym dla uczestników niniejszej koncentracji jest szeroko rozumiane budownictwo ogólne oraz roboty budowlane izolacyjne i antykorozyjne. Równocześnie zaznaczyć należy, że uczestnicy planowanej koncentracji wykonują ww. roboty na różnych rynkach geograficznych. Określona wyżej działalność spółek z Grupy Bilfinger Berger, do której należy aktywny uczestnik niniejszej koncentracji, tj. Izomar Sp. z o.o., ma

zasięg krajowy. Udział ww. Grupy na żadnym z tych rynków nie przekracza poziomu 20 %. Natomiast WIEZAT Sp. z o.o. funkcjonuje na rynku lokalnym. Koszty transportu, jakie WIEZAT Sp. z o.o. musiałaby ponieść w celu dotarcia do klienta oraz brak rozbudowanej bazy transportowej, uniemożliwiają jej bowiem dostęp do zleceniodawców funkcjonujących w znacznej odległości od siedziby Spółki, która mieści się w Tarnowie. Powoduje to, że zasięg działania WIEZAT Sp. z o.o. ograniczony jest do obszaru położonego w odległości ok. 150 km od Tarnowa. Najbardziej optymalnym terenem działania dla tej Spółki jest zatem rynek lokalny, obejmujący część obszaru województw: małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego. Udział WIEZAT Sp. z o.o. na żadnym z ww. rynków produktowych nie przekracza *[informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

W związku z tym, należy stwierdzić, iż brak jest rynków właściwych, na które koncentracja ma wpływ w układzie horyzontalnym.

B) Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy *w układzie wertykalnym*, bowiem przedsiębiorcy należący do grup kapitałowych uczestniczących w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu,

C) Niniejsza koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek *w układzie konglomeratowym*, ponieważ uczestnicy koncentracji nie posiadają udziałów większych niż 40% w jakimkolwiek rynku właściwym.

Ocena skutków koncentracji.

Przepis art. 17 ustawy stanowi, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń dla rynku płynących z przejęcia przez Izomar Sp. z o.o. kontroli nad WIEZAT Sp. z o.o. Organ

antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym, horyzontalnym, czy konglomeratowym;
- niniejsza koncentracja powodując zmianę właściciela WIEZAT Sp. z o.o., nie przełoży się na wzrost jego siły rynkowej, ani nie wpłynie na warunki konkurencji istniejące na rynku robót ogólnobudowlanych oraz rynku robót budowlano-izolacyjnych i antykorozyjnych urządzeń chemicznych i chłodniczych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 3 k.p.c. od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück

Otrzymują:
Pan Maciej Wasążnik
Pełnomocnik: R&M IZOMAR Sp. z o.o w Warszawie
Kancelaria Prawnicza
A. Całus, A. Kratiuk, M. Szmelter i Wspólnicy
Spółka Komandytowa
ul. Mokotowska 4/6
00-641 Warszawa