



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-204(16)/12/13/KW

Warszawa, dn.23 kwietnia 2013 r.

DECYZJA DNR-1/39/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę FABRYKA FIRANEK „WISAN” Spółka Akcyjna z siedzibą w Skopaniu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 listopada 2012 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę FABRYKA FIRANEK „WISAN” Spółka Akcyjna z siedzibą w Skopaniu.

Rolety mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 to zasłony okienne wewnętrzne, które występują w różnych wersjach kolorystycznych. Rolety umożliwiają regulowanie rozproszenia światła dziennego w pomieszczeniu poprzez przekręcanie łańcuszka i ustawianie odpowiednich odstępów pomiędzy poszczególnymi pasami rolet. Do produktu dołączony jest wieszak z klejem, dwa uchwyty, wkładka mocująca oraz mechanizm zwijający z łańcuszkiem. Wszystkie krawędzie i końce elementów składowych rolet posiadają zaokrąglone lub ukosowane powierzchnie. Rolety są zapakowane

do opakowania jednostkowego wykonanego z tworzywa sztucznego. Na tekturowej wkładce znajdującej się wewnątrz opakowania produktu oraz na etykiecie przyklejonej do opakowania umieszczone są m.in. dane dotyczące produktu (nazwa, indeks materiałowy, rozmiar), dane przedsiębiorcy „Fabryka Firanek „Wisani” S. A., 39 – 451 Skopanie ul. Włóknarzy 7, data 24-08-2012 oraz uwagi: „Instrukcja montażu znajduje się wewnątrz opakowania” i „Całkowita szerokość materiału jest szersza o 3,5 cm od rolety, gat. 1”. Do każdego opakowania produktu dołączona jest graficzna instrukcja montażu zawierająca wskazówki dotyczące kolejnych czynności, które należy wykonać w celu prawidłowej instalacji rolet.

W trakcie kontroli przedsiębiorcy „ANWO” J. i A. Dawid spółka jawna z siedzibą w Lublinie inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oceny bezpieczeństwa rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140. Przedmiotowa ocena została przeprowadzona w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN - EN 13120 : 2010 „Zasłony wewnętrzne. Wymagania eksploatacyjne łącznie z bezpieczeństwem”, zwanej dalej „normą PN – EN 13120 : 2010”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, iż rolety mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 nie posiadają urządzenia zabezpieczającego łańcuszek kulkowy przed zadziergnięciem pętli lub elementów umożliwiających trzymanie łańcuszka poza zasięgiem dzieci, jak również ostrzeżeń niezbędnych do bezpiecznego użytkowania produktu. Zgodnie z pkt 8.2 normy PN – EN 13120 : 2010, ryzyko zadziergnięcia zachodzi wtedy gdy wyroby są uruchamiane sznurami łańcuszkowymi, paskami itp., które mogą utworzyć pętlę lub tam gdzie mechanizm sterujący jest zaprojektowany w formie pętli. Tam, gdzie dzieci lub inne osoby są narażone na uduszenie sznurem, łańcuszkiem, paskiem, itp., producent powinien umieścić na wyrobie ostrzeżenie w widocznym miejscu. Ponadto, producent powinien w opakowaniu produktu umieścić środki umożliwiające trzymanie sznura, łańcuszka, paska itp. poza zasięgiem dzieci lub odpowiednie urządzenie zabezpieczające (wraz z instrukcją jego prawidłowego instalowania i użytkowania) albo w konstrukcji rolety uwzględnić mechanizm, który powinien dać taki sam efekt. Tam, gdzie konstrukcja produktu wymaga zastosowania

mechanizmu sterującego w formie pętli, producent powinien zapewnić środki do ograniczenia ryzyka, poprzez włączenie ich do projektu rolety lub dostarczenie wraz z nią odpowiedniego urządzenia zabezpieczającego. Tam gdzie jest to wykonalne, zaleca się, aby sznury, łańcuszki, paski itp. były możliwie najkrótsze.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej, konstrukcja rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 stwarza ryzyko zadziergnięcia pętli, co może doprowadzić do uduszenia dziecka.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), pismem z dnia 15 listopada 2012 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę FABRYKA FIRANEK „WISAN” Spółka Akcyjna z siedzibą w Skopaniu (strona postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 16 listopada 2012 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył temu przedsiębiorcy termin 21 dni od dnia otrzymania tego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez powyższe produkty. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że produkty wprowadzone na rynek należy odebrać od dystrybutorów, co powinny potwierdzać faktury korygujące, zaś w przypadku kontrahentów, którzy nie posiadają kwestionowanych rolet w ofercie handlowej - ich oświadczenia o nieposiadaniu tych produktów. Prezes UOKiK wskazał, że konstrukcja produktów wycofanych z rynku, jak również produktów znajdujących się w posiadaniu strony postępowania, powinna zostać dostosowana do wymagań bezpieczeństwa, np. poprzez dołączenie urządzenia zwalniającego, które przerywa łańcuszek kulkowy, gdy przyłożona jest do niego nadmierna siła, przecięcie sznurka i zamontowanie specjalnego zakończenia („frędzli”), zastosowanie elementu mocującego lub obciążnika, aby utrzymać napięcie sznurków oraz zaopatrzenie rolet w ostrzeżenia warunkujące ich prawidłowe użytkowanie. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy FABRYKA FIRANEK „WISAN” Spółka Akcyjna z siedzibą w Skopaniu z prośbą o informację, jaka jest jego rola w obrocie kwestionowanymi roletami (oraz przedstawienie dokumentów potwierdzających tę rolę), jak również o przekazanie pełnej listy dystrybutorów rolet oraz informacji dotyczących reklamacji lub skarg konsumentów na te produkty.

Pismem z dnia 22 listopada 2012 r. strona postępowania oświadczyła, że jest dystrybutorem rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 i przedstawiła fakturę zakupu tych produktów od przedsiębiorcy HR BEMO spółka z

ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Międzyrzeczu Górnym (faktura nr FAS/92/2012 z dnia 8 sierpnia 2012 r.). Ponadto, strona postępowania poinformowała, że sprzedaż rolet będących w jej ofercie handlowej (w tym rolet będących przedmiotem postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK) została wstrzymana, a wytwórca rolet – poinformowany o konieczności umieszczenia na opakowaniu ostrzeżenia o zagrożeniach dla konsumentów. Strona postępowania oświadczyła również, że w celu wyeliminowania ryzyka zadzierzgnięcia pętli do rolet zostanie dołączony mechanizm zabezpieczający w postaci napinacza łańcuszka. Jednocześnie, jak wyjaśniła strona postępowania, do podmiotów, które zakupiły rolety mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, została skierowana prośba o wstrzymanie sprzedaży rolet do czasu uzupełnienia opakowań o brakujące elementy, co potwierdza wydruk maila z dnia 20 listopada 2012 r. Strona postępowania przekazała również wzór naklejki z ostrzeżeniami i zaleceniami dotyczącymi użytkowania rolet oraz instrukcję montażu elementu napinającego. Strona postępowania oświadczyła ponadto, że zakup kwestionowanych rolet dotyczył niewielkiej liczby produktów i miał charakter pilotażowy, a konsumenci nie zgłaszali skarg na te produkty.

W dniu 27 listopada 2012 r. strona postępowania zapoznała się z aktami sprawy.

W piśmie z dnia 13 grudnia 2012 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że dystrybucja rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 odbywała się za pośrednictwem sklepów agencyjnych, przedstawicieli handlowych oraz hurtowni (firm). W celu dostosowania konstrukcji rolet do wymagań bezpieczeństwa opracowano i wydrukowano 5000 instrukcji oraz naklejek z ostrzeżeniami, na dowód czego strona postępowania przedstawiła fakturę z zakładu poligraficznego. Strona postępowania oświadczyła również, że dostawca rolet przekazał jej elementy zabezpieczające łańcuszek przed możliwością zadzierzgnięcia pętli (2000 sztuk), które wraz z naklejkami oraz instrukcją montażu, zostały dołączone do rolet będących w jej posiadaniu. Na potwierdzenie podjęcia tych działań strona postępowania przekazała protokół z dnia 13 grudnia 2012 r., z którego wynika, że wszystkie rolety znajdujące się w magazynie głównym, w tym zwrócone przez sklepy agencyjne oraz przedstawicieli handlowych (stan ilościowy wg dokumentu „Stan magazynu 0003 po dokumentach magazynowych na dzień 13/12/2012” – 758 sztuk), zostały oklejone etykietami ostrzegawczymi oraz uzupełnione o instrukcję i mechanizm napinacza łańcuszka. Strona postępowania przedstawiła również zdjęcia oklejonych rolet oraz opakowania zawierającego mechanizm zabezpieczający i brakujące oznakowanie, ponadto przekazała dwie faktury zakupu rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 (nr FAS/96/2012 z dnia 14 sierpnia 2012 r. oraz nr FAS/108/2012 z dnia

31 sierpnia 2012 r.) i listę odbiorców tych produktów. Jednocześnie, strona postępowania przedstawiła dokumenty potwierdzające zwrot rolet przez sklepy agencyjne, oświadczenia dystrybutorów, które nie posiadają kwestionowanych rolet w ofercie handlowej oraz oświadczenia podmiotów (przedstawicieli handlowych oraz hurtowników), które odebrały brakujące elementy w celu dołączenia ich do posiadanych egzemplarzy rolet.

Pismem z dnia 16 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie oświadczeń o nieposiadaniu rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, oświadczeń o odebraniu brakujących elementów oraz instrukcji i samodzielny ich dołączeniu do posiadanych rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 albo oświadczeń o zwrocie posiadanych egzemplarzy w/w produktów pochodzących od przedsiębiorcy Jadwigi Kalbarczyk, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „JAGODA” w Szydłowcu oraz przedsiębiorcy Gabrieli Grącikowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Wszystko dla domu „EURODOM” we Włocławku, jak również dokumentów potwierdzających zwrot rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 przez przedsiębiorcę Karolinę Talar, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo – Usługowo – Produkcyjna Cammeo w Chybiu oraz Jana Ankowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FIRANY w Przysietnicy. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przedstawienie dokumentu potwierdzającego otrzymanie od przedsiębiorcy HR BEMO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Międzyrzeczu Górnym 2000 napinaczy łańcuszka. Jednocześnie, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy sprzedaż rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 była prowadzona wyłącznie za pośrednictwem sklepów agencyjnych, przedstawicieli handlowych oraz hurtowni, czy również w inny sposób, np. za pośrednictwem Internetu. Ponadto, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania informacji, czy odbiorcami produktów sprzedawanych przez sklepy agencyjne, przedstawicieli handlowych oraz hurtownie byli wyłącznie konsumenci, czy również przedsiębiorcy. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie, czy trzy dotychczas przekazane faktury stanowią wszystkie dowody zakupu rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 od spółki HR BEMO, a jeżeli tych transakcji było więcej - o przedstawienie pozostałych faktur. Prezes UOKiK zwrócił się również o podanie dokładnej liczby rolet mini DZIEN/NOC : 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, które zostały wprowadzone na rynek oraz wyjaśnienie, czy dokumenty z adnotacją „Magazyn wydał w opakowaniu nieuszkodzonym w dniu.....itd.”

stanowią dowód zwrotu rolet posiadanych przez odbiorców, a jeżeli tak – o wskazanie, które z nich dotyczą zwrotów dokonanych przez przedstawicieli handlowych: Artura Kota, Roberta Baszaka i Przemysława Tworka.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 4 lutego 2013 r., strona postępowania przekazała dokument WZ nr 0135/11/2012 z dnia 26 listopada 2012 r. potwierdzający przekazanie 2000 napinaczy łańcuszka przez wytwórcę rolet. Ponadto, strona postępowania oświadczyła, że dystrybucja rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 była prowadzona wyłącznie za pośrednictwem sklepów agencyjnych, przedstawicieli handlowych oraz hurtowni, przy czym odbiorcami produktów oferowanych przez sklepy agencyjne byli tylko konsumenci, a odbiorcami rolet oferowanych przez przedstawicieli handlowych i hurtownie – również przedsiębiorcy. Strona postępowania poinformowała również, że trzy przekazane faktury zakupu stanowią wszystkie dokumenty, na podstawie których dokonała zakupu rolet od przedsiębiorcy HR BEMO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Międzyrzeczu Górnym. Ponadto, strona postępowania przekazała oświadczenia dystrybutorów wymienionych w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 16 stycznia 2013 r., wskazała również dokumenty potwierdzające zwrot rolet przez wymienionych w nim przedstawicieli handlowych. Jednocześnie, strona postępowania poinformowała organ nadzoru, że wprowadziła na rynek 202 rolety mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140.

Pismem z dnia 22 lutego 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie faktur korygujących potwierdzających zwrot posiadanych rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 przez trzech przedstawicieli handlowych (Jakuba Maszczaka, Marzenę Wojtulewicz oraz Waldemara Ślęzaka) albo ich oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych rolet. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, czy przedstawiciele handlowi sprzedawali kwestionowane rolety wyłącznie przedsiębiorcom widniejącym w „Wykazie dystrybutorów (firm) rolet Dzień/Noc” z dnia 13 grudnia 2012 r., czy również innym podmiotom, a jeżeli tak - czy dysponuje ona danymi tych przedsiębiorców. Jednocześnie, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wyjaśnienia, czy powyższy wydruk stanowi wyczerpującą listę hurtowni, za pośrednictwem których prowadzona była sprzedaż rolet będących przedmiotem postępowania, a jeżeli nie – do przedstawienia pełnej listy tych podmiotów. Ponadto, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, czy przedstawiciel Artur Kot oraz przedsiębiorca oznaczony jako „Artur Kot, GEPARD, Pyskowice”, to dwa różne podmioty, które dokonały niezależnych zakupów rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x

140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, a jeżeli nie - o wskazanie zależności pomiędzy tymi podmiotami oraz wskazanie dokonanych przez nich transakcji zakupu. Prezes UOKiK zwrócił się również o wskazanie, ile rolet będących przedmiotem postępowania zostało zwróconych przez przedstawicieli handlowych Przemysława Tworka oraz Daniela Pisere. Jednocześnie, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wyjaśnienia, czy dane dotyczące liczby rolet mini DZIEŃ/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, które zostały wprowadzone na rynek (202 sztuki) oraz będących obecnie w jej posiadaniu (758 sztuk), uwzględniają liczbę produktów zwróconych przez kontrahentów, a jeżeli tak – do podania liczby rolet mini DZIEŃ/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 wprowadzonych na rynek, która nie będzie uwzględniać produktów zwróconych przez dystrybutorów.

Pismem z dnia 12 marca 2013 r. strona postępowania oświadczyła, że mail z dnia 20 listopada 2012 r. został skierowany do wszystkich przedstawicieli handlowych, przekazała również oświadczenia Jakuba Maszczaka, Marzeny Wojtulewicz oraz Waldemara Ślęzaka o nieposiadaniu kwestionowanych rolet. Strona postępowania wyjaśniła ponadto, że przedstawiciele handlowi sprzedawali rolety wyłącznie podmiotom widniejącym w „Wykazie dystrybutorów (firm) rolet Dzień/Noc” z dnia 13 grudnia 2012 r., który stanowi wyczerpującą listę współpracujących z nią hurtowni. Jednocześnie, strona postępowania oświadczyła, że nie dysponuje danymi klientów, którzy zakupili rolety od tych hurtowni. Odnosząc się do transakcji dokonanych przez Artura Kota, strona postępowania wyjaśniła, że posiada on podwójny status, dlatego w aktach sprawy znajduje się zarówno jego oświadczenie jako przedstawiciela handlowego dotyczące zwrotu 12 rolet o wymiarach 57 x 140, jak również oświadczenie, z którego wynika, że jako odbiorca hurtowy (Artur Kot, GEPARD, Pyskowice) odebrał brakujące elementy w celu dołączenia do posiadanych rolet. Ponadto, strona postępowania oświadczyła, że liczba rolet, które zostały wprowadzone na rynek wyniosła 472 sztuki, a liczba rolet odebranych od dystrybutorów w ramach podjętych działań naprawczych – 270 sztuk, w związku z czym liczba produktów, które trafiły do odbiorców indywidualnych wynosi 202 sztuki. Jednocześnie, strona postępowania poinformowała, że przedstawiciel handlowy Przemysław Tworek dokonał zwrotu 120 rolet, a Daniel Pisera – 2 rolet.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż z przekazanych przez nią dokumentów wynika, że liczba rolet zwróconych przez kontrahentów jest mniejsza niż 270, w związku z czym zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy przekazana przez nią informacja dotyczy wyłącznie rolet będących przedmiotem

niniejszego postępowania, tj. rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, a jeżeli tak, to które transakcje składają się na powyższą liczbę. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2013 r. strona postępowania oświadczyła, że liczba 270 stanowi liczbę rolet będących przedmiotem postępowania, które zostały zwrócone przez kontrahentów i przedstawiła wykaz dokumentów potwierdzających poszczególne transakcje zwrotu (72 rolety wycofane ze sklepów agencyjnych, 71 rolet zwróconych przez przedsiębiorcę „ANWO” J. i A. Dawid spółka jawna z siedzibą w Lublinie, 124 rolety zwrócone przez czterech przedstawicieli handlowych oraz 3 rolety, które stanowiły ekspozycję w dziale sprzedaży krajowej).

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca FABRYKA FIRANEK „WISAN” Spółka Akcyjna z siedzibą w Skopaniu wprowadził rolety mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie lub do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie, a także osobę, która naprawia lub regeneruje produkt. W toku postępowania jego strona oświadczyła, że jest dystrybutorem rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140, a produkty te zakupiła od przedsiębiorcy HR BEMO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Międzyrzeczu Górnym, jako dowód przekazując m.in. fakturę nr FAS/92/2012 z dnia 8 sierpnia 2012 r. Jednak z uwagi na fakt, że na etykiecie dołączonej do opakowania rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 widnieją dane oraz logo strony postępowania, Prezes UOKiK uznał ją za producenta tych produktów w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu.

Art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, że producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z

art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, że norma PN – EN 13120 : 2010 jest takim rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, wykazały, że rolety mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 nie są zaopatrzone w urządzenie zabezpieczające łańcuszek kulkowy przed zadziergnięciem pętli lub elementy umożliwiające trzymanie łańcuszka poza zasięgiem dzieci, nie posiadają również ostrzeżeń niezbędnych do ich bezpiecznego użytkowania. W opinii inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, brak tych elementów może być przyczyną uduszeń dzieci z uwagi na ryzyko zadziergnięcia pętli powstałej z wiszącego łańcuszka.

Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, iż rolety mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Z informacji przekazanych przez stronę postępowania wynika, że zakupiła ona 960 rolet mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140. Produkty te były wprowadzane na rynek w sierpniu 2012 r., a ich dystrybucja odbywała się za pośrednictwem siedemnastu sklepów agencyjnych, jedenastu przedstawicieli handlowych oraz szesnastu hurtowni, do których strona postępowania przekazała łącznie 472 rolety.

Po otrzymaniu informacji, że rolety mini DZIEN/NOC: 61,5 x 140, 80 x 140, 97 x 140 oraz 72,5 x 140 nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, strona postępowania, w porozumieniu z wytwórcą rolet, opracowała rozwiązanie pozwalające na dostosowanie tych produktów do wymagań bezpieczeństwa. W wyniku powyższych działań strona postępowania otrzymała od tego przedsiębiorcy elementy napinające (2000 egzemplarzy) oraz dodatkowe naklejki i instrukcje montażu, na dowód czego przekazała kopię korespondencji z wytwórcą rolet, element zabezpieczający łańcuszek przed zadziergnięciem pętli, wzór naklejki zawierającej ostrzeżenie dla konsumentów oraz instrukcji montażu, jak również fakturę z zakładu poligraficznego dotyczącą zakupu 5000 naklejek oraz instrukcji (faktura nr 1960/2012 z dnia 30 listopada 2012 r.). Jednocześnie, strona postępowania skontaktowała się z kontrahentami w celu poinformowania ich o konieczności wstrzymania sprzedaży rolet do czasu uzupełnienia opakowań tych produktów o brakujące elementy lub ich zwrotu, a w przypadku nieposiadania rolet w ofercie handlowej – o konieczności przedstawienia oświadczeń o nieposiadaniu tych produktów. W wyniku powyższych działań strona postępowania wycofała kwestionowane rolety ze wszystkich sklepów agencyjnych (łącznie 72 sztuki), od czterech przedstawicieli handlowych (łącznie 124 sztuki) oraz z jednej hurtowni (71 sztuk), co potwierdzają dokumenty zwrotu. Zarówno rolety, które nie zostały wprowadzone na rynek (w tym 3 sztuki stanowiące ekspozycję), jak również rolety zwrócone przez odbiorców zostały zaopatrzone w napinacze łańcuszka oraz ostrzeżenia i instrukcje montażu, co potwierdza protokół z dnia 13 grudnia 2012 r. (dotyczący stanu magazynowego wynoszącego łącznie 758 rolet będących przedmiotem postępowania). W przypadku pozostałych przedstawicieli handlowych oraz hurtowni strona postępowania przedstawiła ich oświadczenia o nieposiadaniu kwestionowanych rolet albo oświadczenia potwierdzające odbiór brakujących elementów w celu samodzielnego dołączenia tych elementów do rolet będących w posiadaniu tych podmiotów.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania podjęła wystarczające działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

FABRYKA FIRANEK „WISAN” Spółka Akcyjna
ul. Włókniarzy 7
39-451 Skopanie