



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-288( 35 )/09/JWS

Warszawa, 13 listopada 2009 r.

**DECYZJA DNR-2/286 /2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 oraz art. 42 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi - „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki imitującej broń – *karabin Winghester*, kod kreskowy 5907629632924, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Ciechocinku, ul. Zdrojowa 48, należącym do Marka Florczaka i Lidii Florczak, współników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: „F.H. MIŚ Marek Florczak, Lidia Florczak s.c.” w Aleksandrowie Kujawskim, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy – Delegatura we Włocławku stwierdzili, iż w ofercie handlowej znajduje się zabawka imitująca broń – *karabin Winghester*, kod kreskowy 5907629632924.

Z załączonej do akt sprawy faktury (COMMERCIAL INVOICE) NO. 1093 z dnia 3 lipca 2008 r. wynikało, że przedmiotowa zabawka została zakupiona przez przedsiębiorcę

„M&Z Sp. z o.o., 81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 133A” od GRAND (UNIVERSAL) SOURCING LIMITED, UNIT 1901, 19/F., YEN SHENG CENTRE, 64 HOI YUEN ROAD., KWUN TONG, KLN., HONG KONG. Nadto dokument SAD z dnia 8 sierpnia 2008 r. wskazywał, że podmiotem wprowadzającym wyrób do obrotu jest M&Z Sp. z o.o., 81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 133A.

Przedmiotowa zabawka jest to imitacja karabinu o całkowitej dł. ok. 590 mm. Zabawka wykonana została z czarnego tworzywa sztucznego. Elementy karabinu połączono ze sobą wkrętami metalowymi, schowanymi w zagłębieniach. Do karabinu dołączono kilkanaście pomarańczowych kulek o średnicy 6 mm wykonanych z twardego plastiku, celownik laserowy wraz z elastyczną opaską, okulary plastikowe, pasek z materiału włókienniczego służący do zawieszania karabinu oraz 3 szt. baterii guzikowych L1154. Na karabinie wytłoczone są napisy: „*Winghester USE 6 mm B.B.BULLET; XD-0511*”.

Ogłędziny wyrobu wykazały, iż na tekturowej części opakowania zabawki naklejono etykietę zawierającą:

- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- kod kreskowy 5907629632924;
- napis: „*Zabawka Karabin. Wyprodukowano w Chinach dla: M&Z Sp. z o.o., 81-671 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 133A*”;
- ostrzeżenia: „*UWAGA! Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Zabawka zawiera małe elementy - niebezpieczeństwo połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką - chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, zachować gdyż zawiera ważne informacje*”.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 389/2008) wykazały, iż zabawka – *karabin Winghester* nie jest zgodna z pkt 4.17.3 lit. a) normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną maksymalną energię kinetyczną wystrzeliwanych pocisków (badanie wykazało 0,397 J, wg normy energia kinetyczna nie powinna przekraczać 0,08 J).

W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki

Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na przekroczoną dopuszczalną energię kinetyczną pocisków, co stwarza zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Przepis § 13 rozporządzenia stanowi, że zabawki, które służą do wystrzeliwania przedmiotów, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ich masa, rodzaj i kształt oraz energia kinetyczna jaką może osiągnąć przedmiot z nich wystrzelwany nie stwarzały, podczas ich używania, zagrożenia uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK w dniu 31 marca 2009 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi - „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, (zwanemu dalej „stroną postępowania”), w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 31 marca 2009 r., nr DNR-73-288(3)/09/JWS, BK/NR-0271-384A/08/JWS Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

W piśmie otrzymanym w dniu 20 kwietnia 2009 r. strona oświadczyła, iż podjęła dobrowolne działania mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu. Do pisma załączono wzór pisma skierowanego do odbiorców oraz listę adresową kontrahentów.

Przy pismach z dnia 20 i 29 kwietnia, 5 i 13 maja, 20 lipca oraz 5 października 2009 r. strona przekazała część dowodów w postaci poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki – Karabin ze światłem PL023699, kod kreskowy 5907629632924 na stanie magazynowym.

W toku postępowania, Prezes UOKiK w dniach 4 sierpnia, 23 i 25 września 2009 r. wezwał 15 kontrahentów strony do przedstawienia stosownego oświadczenia.

Ponadto w dniu 9 września 2009 r. Prezes UOKiK zlecił Podkarpackiemu i Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u 4 kontrahentów, którzy nie nadesłali oświadczeń na wezwanie Prezesa UOKiK.

Z treści otrzymanych oświadczeń odbiorców wynika, iż nie posiadają kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym. W wyniki przeprowadzonych kontroli także nie stwierdzono ww. zabawki w ofercie handlowej.

W dniu 23 września 2009 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona jednak z prawa tego nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę imitującą broń – *karabin Winghester*, kod kreskowy 5907629632924.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ww. ustawy importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 389/2008) stwierdzono, iż zabawka – *karabin Winghester* nie jest zgodna z pkt 4.17.3 lit. a) normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą wykonano badania jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia i w dniu 31 marca 2009 r. wszczął postępowanie administracyjne przeciwko importerowi „M&Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, w sprawie

wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 13 rozporządzenia i podjęła działania zmierzające do wycofania wyrobu z obrotu. Strona przedstawiła część dowodów świadczących o braku wyrobu w obrocie w postaci poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym. Ponadto przeprowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uzupełniające postępowanie dowodowe potwierdziło brak wyrobu w obrocie.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Jadwiga Gunerka  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku

#### **Otrzymuje:**

1. „M&Z” Sp. z o.o.  
ul. Chwaszczyńska 133A  
81-571 Gdynia

#### **Do wiadomości:**

1. Marek Florczak  
F.H. „MIŚ” s.c.  
ul. Chopina 18  
87-700 Aleksandrów Kujawski
2. Monika Florczak  
F.H. „MIŚ” s.c.  
ul. Chopina 18  
87-700 Aleksandrów Kujawski
3. Kujawsko-Pomorski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
4. aa