



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-285(11)/15/KZ

Warszawa, 18 grudnia 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/304/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Wiesława Suchanka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wiesław Suchanek Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie, zabawki Zajac z dzwonkiem, kod EAN 5901448340077, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Tadeusza Dolaty, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dolata Tadeusz PHU „TATKO” Tadeusz Dolata w Ostrowie Wielkopolskim, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawkę. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został dostarczony na podstawie faktury VAT nr 19/2015 z dnia 3 czerwca 2015 r. w ilości 4 sztuk od przedsiębiorcy Krzysztofa Rozwadowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „OBRÓT Z ZAGRANICĄ” w Kępnie, który nabył wyrób od przedsiębiorcy Ewy Macyszyn, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Producyjno-Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie na podstawie faktury VAT nr 800/2015 z dnia 3 czerwca 2015 r. w ilości 4 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił przedmiotową zabawkę na podstawie faktury VAT nr 170/2015 z dnia 13 maja 2015 r. w ilości 45 sztuk od przedsiębiorcy Wiesława Suchanka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wiesław Suchanek Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 199/2015) wykazały, że zabawka Zajac z dzwonkiem, kod EAN 5901448340077, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, iż podczas obciążania odłączeniu uległ dzwonek oraz biały element z dwoma kulkami (przy dzwonku), dzwonek mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 23 lipca 2015 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobu na okres 2 miesięcy, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 28 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Wiesława Suchankę, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wiesław Suchanek Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Zajac z dzwonkiem, kod EAN 5901448340077, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania pisma na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 8 września 2015 r. Prezes UOKiK przedłużył wydany w dniu 23 lipca 2015 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanego, zakaz udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 22 września 2015 r. strona postępowania nadesłała listę odbiorców przedmiotowej zabawki, z której wynikało iż wyrób był sprzedawany w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 15 września 2015 r. 20 odbiorcom w łącznej ilości 4314 sztuk.

Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki i podjęła działania mające na celu wycofanie jej z obrotu. Jednocześnie wyjaśniła, iż zleciła wyprodukowanie nowej formy wtryskowej do elementu dzwonek, który odłączył się podczas badania i zwróciła się do Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów. Do pisma załączono faktury korygujące, oświadczenia odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz wycinek ogłoszenia z gazety.

W piśmie z dnia 28 września 2015 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów. Ponadto wskazał, iż po zakończeniu procesu wycofywania zabawki z obrotu, strona postępowania winna podać ilość wycofanych wyrobów. Jednocześnie poinformował stronę postępowania o tym, iż zasadne byłoby przeprowadzenia badań laboratoryjnych wyrobu przed ponownym wprowadzeniem go do obrotu.

Pismem z dnia 30 października 2015 r. strona postępowania przesłała brakujące dowody: faktury korygujące oraz oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym. Ponadto oświadczyła, iż wycofała z rynku 429 sztuk przedmiotowej zabawki.

W piśmie z dnia 5 listopada 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w nadesłanych dowodach znajduje się oświadczenie przedsiębiorcy, który nie został wymieniony na liście dystrybutorów.

Pismem z dnia 15 listopada 2015 r. strona postępowania wyjaśniła rozbieżności w nadesłanych dowodach i nadesłała oświadczenie jednego z dystrybutorów.

W piśmie z dnia 30 listopada 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż wycofane z obrotu wyroby nie mogą być ponownie wprowadzone do obrotu, z uwagi na stwierdzone niezgodności. Ponadto zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Wiesław Suchanek, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Wiesław Suchanek Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie, jest producentem zabawki Zając z dzwonkiem, kod EAN 5901448340077.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 199/2015) wykazały, że zabawka Zając z dzwonkiem, kod EAN 5901448340077, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Zając z dzwonkiem, kod EAN 5901448340077, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania wskazała odbiorców, którzy nabyli wyrób i nadesłała do UOKiK uzyskane od dystrybutorów oświadczenia dotyczące braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot przedmiotowej zabawki w ilości 429 sztuk. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W toku postępowania strona oświadczyła, iż zleciła produkcję nowej formy wtryskowej dotyczącej elementu dzwonek, który nie będzie mieścił się w cylindrze do badania małych części. W związku z powyższym, Prezes UOKiK wskazał, iż przed ponownym wprowadzeniem wyrobu do obrotu należy przeprowadzić badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z treścią przepisu art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r.,

poz. 1645 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka