



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-122/19/07/MRU

Warszawa, dn. 14 września 2007 r.

DECYZJA Nr 82/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 3 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa gumki do ścierania w kształcie czekolady, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W dniach 19 kwietnia oraz 6 maja 2007 r. w salonie przedsiębiorcy Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie konsument zakupił gumki do ścierania w kształcie czekolady. Produkt ten sprzedawany jest bez opakowania. Gumki mają kolor brązowy i kształt czekolady podzielonej na 4 lub 6 części dających się łatwo od siebie oderwać. Długość każdej z cząstek to ok. 16 mm, a szerokość ok. 12 mm. Do jednej z gumek nie była dołączona żadna informacja. Na pozostałych gumkach naklejona była informacja w języku niemieckim, angielskim i francuskim oraz kod kreskowy produktu: 4003273278172 i adres internetowy: www.brunnen.de, a także określenie „gumka czekoladka set”. Do produktu nie dołączono nazwy i adresu producenta.

W związku z tym, iż gumka przypominała kształtem i wyglądem środek spożywczy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w tej sprawie na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 22 maja 2007 roku, Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Traffic Club sp.

z o.o. z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie gumki do ścierania w kształcie czekolady.

W piśmie z dnia 19 czerwca 2007 r. strona postępowania poinformowała, że zakupiła gumki będące przedmiotem postępowania od przedsiębiorcy Jolanty Marjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu. Ponadto przedsiębiorca będący stroną postępowania stwierdził, że gumka ta nie jest już sprzedawana w salonach Traffic Club oraz iż w jego opinii produkt ten stwarza znikome zagrożenie dla konsumenta. Przy piśmie strona postępowania przekazała wyniki badań produktu oraz warunki umowy handlowej z przedsiębiorcą Jolantą Marjańską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu.

W związku z faktem, że strona postępowania nie przekazała dowodów potwierdzających wycofanie ze sprzedaży gumki w kształcie czekolady, w piśmie z dnia 28 czerwca 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie tych dowodów. W tym samym piśmie Prezes UOKiK odniósł się do podniesionych przez stronę postępowania zastrzeżeń dotyczących oceny bezpieczeństwa produktu.

Ponadto pismem z dnia 3 lipca 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Jolanty Marjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu o pełną listę dystrybutorów tego produktu i informację, od kiedy i w jakiej ilości gumki w kształcie czekolady były wprowadzane na rynek oraz kiedy miała miejsce ostatnia dostawa tych gumek do przedsiębiorcy Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W piśmie z dnia 18 lipca 2007 r. przedsiębiorca Jolanta Marjańska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu poinformowała Prezesa UOKiK, iż w 2007 r. sprzedała przedsiębiorcy Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 240 sztuk produktu. Ostatnia dostawa w ilości 48 gumek do przedsiębiorcy będącego stroną postępowania miała miejsce 18 kwietnia 2007 r.

W piśmie z dnia 23 lipca 2007 r. przedsiębiorca Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie poinformował, że nadal podtrzymuje swoje stanowisko, iż produkt ten jest bezpieczny. Mimo to, przedsiębiorca wycofał gumki w kształcie czekolady ze sprzedaży, na dowód czego przedstawił zarządzenie Prezesa Zarządu z dnia 30 maja 2007 r. o wycofaniu ze sprzedaży gumek będących przedmiotem postępowania, a także 3 protokoły inwentaryzacyjne z dnia 15 i 24 czerwca 2007 r., z których wynikało, iż przedsiębiorca nie posiadał na stanie tego produktu.

W piśmie z dnia 22 sierpnia 2007 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do

zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem gumki do ścierania w kształcie czekolady w rozumieniu art. 3 pkt 3) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo dostarczanych produktów na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), zakazane jest wprowadzanie do obrotu produktów, których wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, posiadających cechy i właściwości wywołujące u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenia, że są to środki spożywcze, jeżeli próba ich konsumpcji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.

Prezes UOKiK uznał, że gumka do ścierania będąca przedmiotem postępowania, ze względu na swój wygląd, kształt, wielkość i kolor może zostać omyłkowo uznana za środek spożywczy. Próba konsumpcji gumki może powodować ryzyko zadławienia, a w związku z tym zagrożenia zdrowia i życia konsumentów, szczególnie dzieci. Ponadto produkt ten został

umieszczony w styczniu 2007 r. w wykazie produktów niebezpiecznych prowadzonym w ramach systemu RAPEX (nr notyfikacji 0076/07). System RAPEX służy wymianie informacji między Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej i Komisją Europejską na temat produktów stwarzających zagrożenie dla konsumentów i środków wobec nich podjętych, aby wykluczyć wprowadzanie produktów niebezpiecznych na rynek.

W oparciu o przekazane protokoły inwentaryzacyjne Prezes UOKiK uznał za wiarygodne twierdzenie strony postępowania, że nie posiada już na stanie produktu. W tym stanie rzeczy postępowanie jest bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Czynności wyjaśniające dotyczące przedsiębiorcy Jolanty Marjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu zostały wyłączone do odrębnego postępowania.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

radca prawny Rafał Wietrzyk
pełnomocnik przedsiębiorcy Traffic Club sp. z o.o.
ul. St. Lentza 35/77a
02-956 Warszawa