



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**MAREK NIECHCIAŁ**  
DNR-2.730.140.2018.WK

Warszawa, 3 grudnia 2018 r.

**DECYZJA DNR-2/ 304/2018**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz Dz. U. z 2018 r. poz. 650), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku” w związku z art. 11 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę – Gazelo sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, zabawki:
  - a) piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej „rozporządzenie” w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
  - b) magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;z uwagi na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę „Gazelo” sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w



zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia (DNR-730-140(3)18/WK) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30 lipca 2018 r.;

3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:

a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi:

- zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów potwierdzone kosztorysem przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 37/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. – na kwotę 237,71 zł brutto (dwieście trzydzieści siedem złotych i siedemdziesiąt jeden groszy);
- zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów potwierdzone kosztorysem przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 47/2018 z dnia 11 maja 2018 r. – na kwotę 201,15 zł brutto (dwieście jeden złotych i piętnaście groszy)

b) zobowiązuje przedsiębiorcę - „Gazelo” sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi:

- zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, w wysokości 237,71 zł brutto (dwieście trzydzieści siedem złotych i siedemdziesiąt jeden groszy);
- zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113 w wysokości 201,15 zł brutto (dwieście jeden złotych i piętnaście groszy).

## **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (NR.8361.33.2018; NR.8361.56.2018;), w ofercie sprzedaży stwierdzono zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, oraz magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113.

Zabawka piłka o średnicy 120 mm z miękkim wypełnieniem pokryta została kolorowym ceratopodobnym tworzywem. W zabawce umieszczono element grzechoczący.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku kontroli wynika, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił 21 sztuk zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264 od Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie na podstawie faktury nr Fv/851/2018 z dnia 29 marca 2018 r., która zakupiła 840 sztuk wyrobu od SHANTOU JIATENG TOYS CO. LTD., Gounei, Lianxia, Chenghai, Shantou, China na podstawie faktury 1786 z dnia 7 grudnia 2017 r. oraz dokumentu odprawy celnej z dnia 18 stycznia 2018 r. Ponadto uzyskano pierwszą fakturę sprzedaży nr Fv/ 106/2018 z dnia 18 stycznia 2018 r.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 83/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r.) przeprowadzone na zlecenie Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 5.2 c normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na fakt, iż w trakcie badania wytrzymałości na rozciąganie rozerwaniu uległ szef ręczny między łatami z cyframi 3 i 4, a w powstały otwór możliwe jest swobodne wstawienie części pręta o średnicy 12 mm z zaokrąglonym końcem na więcej niż 6 mm, co umożliwia dostęp do materiału włóknistego wypełniającego zabawkę.

Zabawka jajko o wysokości 60 mm wykonane zostało z łatwo pękającego tworzywa sztucznego, w którym wykonano trzy otworki. W środku jajka znajduje się figurka przypominająca dinozaura.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku kontroli wynika, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił 288 sztuk zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113 od Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie na podstawie faktury nr Fv/107/2018 z dnia 18 stycznia 2018 r., która zakupiła 2880 sztuk wyrobu od YIWU CCC ZT IMPORT and EXPORT CO. LIMITED., add: Room 1917, YIWU PORT, CHENGXIN ROAD NUMBER 266, YIWU, ZHEJIANG, CHINA na podstawie faktury NO. 070EE-074 z dnia 22 listopada 2017 r. i dokumentu odprawy celnej z dnia 9 stycznia 2018 r. Ponadto uzyskano pierwszą fakturę sprzedaży wyrobu nr 30/2018 z dnia 10 stycznia 2018 r.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 82/2018 z dnia 11 maja 2018 r.) przeprowadzone na zlecenie Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 4.6 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na przekroczone dopuszczalne rozszerzenie zabawki po 24 godzinach moczenia w wodzie (x-80%, y- 94%, z – 134% wg normy do 50%).

Przepis art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby, nie spełniają wymagań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwany dalej „Prezesem UOKiK”, pismem z dnia 25 lipca 2018 r. zawiadomił przedsiębiorcę – Gazelo sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, o wszczęciu postępowania, w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu zabawek:
  - a) piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na nietrwałość szwów, umożliwiającą dostęp do materiału włóknistego, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez kępkę zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
  - b) magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczone dopuszczalne rozszerzenie zabawki po 24 godzinach moczenia w wodzie, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka przez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zaklinowania bądź utknięcia w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264 oraz magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113.

Postanowieniem DNR-730-140(3)/18/WK z dnia 30 lipca 2018 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej: [www.gazelotoys.pl](http://www.gazelotoys.pl) oraz w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

W dniu 10 września 2018 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 6 września 2018 r., w którym strona postępowania poinformowała o mającym się ukazać w gazecie ogłoszeniu powiadomienia konsumentów oraz oświadczyła, że wycofane z obrotu wyroby nie zostaną do niego ponownie wprowadzone. Strona postępowania poinformowała również o braku możliwości uzyskania kilku dowodów. Do pisma strona postępowania dołączyła dowody dotyczące wycofania z obrotu zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, tj. zestawienie adresowe odbiorców wyrobu, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym oraz poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie od kontrahentów 442 sztuki wyrobu Ponadto strona postępowania przekazała dowody dotyczące wycofania z obrotu zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, tj. zestawienie adresowe odbiorców wyrobu, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym oraz poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących, potwierdzających wycofanie od kontrahentów 13 sztuk wyrobu.

W dniu 11 września 2018 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 7 września 2018 r., przy którym strona postępowania nadesłała poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń potwierdzających brak wyrobów na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 13 września 2018 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w związku nieprzekazaniem w wyznaczonym terminie wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawek piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264 (2 dowody) i magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113 (1 dowód) oraz dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, przysługuje jej na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn.zm), zwanego dalej „KPA”, czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że na podstawie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w

zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji ma możliwość, w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W dniu 21 września 2018 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 17 września 2018 r., w którym strona postępowania poinformowała, że oświadczenie o stanie posiadania zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, wysłane na adres jednego z kontrahentów, wróciło z adnotacją „adresat wyprowadził się”. Do pisma strona postępowania dołączyła egzemplarz gazety potwierdzającej zamieszczone ogłoszenie o niezgodnościach wyrobu.

W dniu 1 października 2018 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pismo z dnia 19 września 2018 r., przy którym strona postępowania przekazała poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię oświadczenia kontrahenta o braku na stanie magazynowym zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113.

W dniu 8 października 2018 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pismo z dnia 4 października 2018 r., przy którym strona postępowania przekazała kopię oświadczenia kontrahenta potwierdzającego brak na stanie magazynowym zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1338) postępowania prowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r. poz. 650), wszczyna się lub prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych, jeżeli te postępowania zostały wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 stawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, jest podmiotem gospodarczym.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu

wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, „Gazelo” sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264 oraz zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, co wynika z faktu, że zakupiła wyroby od przedsiębiorców posiadających siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i wprowadziła do obrotu wyrób pochodzący z państw trzecich.

Zgodnie art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone na zlecenie Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 83/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r.) zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, wykazały, że jest ona niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 5.2 c normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, natomiast badania (sprawozdanie nr 82/2018 z dnia 11 maja 2018 r.) zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, wykazały, że jest ona niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 4.6 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyroby niezgodne z wymaganiami jest „Gazelo” sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: piłka, numer serii: G096250-

5011-4932, kod EAN 5907773989264, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, jak również ustalenia opłaty za badania laboratoryjne wyrobów.

Treść przepisu określonego w § 5 ust. 1 rozporządzenia, stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zgodnie natomiast z § 5 ust. 2 rozporządzenia, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Ponadto przepis określony w ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie z treścią art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, producent albo importer, albo instalator, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne, o których mowa w art. 88 nakłada, w drodze decyzji, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2018 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej oraz w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.



W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania wskazane w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 30 lipca 2018 r. oraz przekazała dowody potwierdzające wycofanie z obrotu zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, tj. fakturę nr 1786 z dnia 7 grudnia 2017 r. potwierdzającą zakupienie 840 sztuk wyrobu, zestawienie adresowe 27 odbiorców, którym dostarczono 839 sztuk wyrobu oraz 1 sztukę sprzedano na paragon, 23 poświadczone za zgodność z oryginałem oświadczenia odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym, 4 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących, potwierdzających wycofanie od kontrahentów 13 sztuk wyrobu. Ponadto strona postępowania przekazała dowody potwierdzające wycofanie z obrotu zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, tj. fakturę NO. 070EE-074 z dnia 22 listopada 2017 r. potwierdzającą zakupienie 2880 sztuk wyrobu, zestawienie adresowe 25 odbiorców wyrobu, którym dostarczono 2860 sztuk wyrobu oraz 20 sztuk stanowiło sprzedaż detaliczną, 17 poświadczonych za zgodność z oryginałem oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym oraz 8 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 442 sztuki wyrobu. Strona postępowania oświadczyła, że wycofane z obrotu wyroby nie zostaną ponownie do niego wprowadzone. Strona postępowania zamieściła na stronie internetowej ogłoszenie o niezgodności wyrobu oraz nadesłała egzemplarz gazety, w której zamieściła ogłoszenie.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody stanowią w ocenie Prezesa UOKiK podstawę do stwierdzenia, że wyroby nie znajdują się już w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 30 lipca 2018 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Przeprowadzone na zlecenie Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 83/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r.) zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, wykazały, że jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 5.2 c normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, natomiast badania (sprawozdanie nr 82/2018 z dnia 11 maja 2018 r.) zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, wykazały, że jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 4.6 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264 oraz zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264 w wysokości 237,71 zł (dwieście trzydzieści siedem złotych i siedemdziesiąt jeden groszy) oraz zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113 w wysokości 201,15 zł (dwieście jeden złotych i piętnaście groszy), poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1068 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, została ustalona na podstawie kosztorysu przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 37/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. – na kwotę **237,71 zł** (dwieście trzydzieści siedem złotych i siedemdziesiąt jeden groszy), natomiast zabawki magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, została ustalona na podstawie kosztorysu przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 47/2018 z dnia 11 maja 2018 r. – na kwotę w wysokości **201,15 zł** (dwieście jeden złotych i piętnaście groszy), sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, czas wykonania badania odpowiedni do rodzaju badanego wyrobu, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy wyrób spełnia wymagania w zakresie właściwości chemicznych, a tym samym, czy wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Przedsiębiorca, „Gazelo” sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawek: piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz magiczne jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, jak również tym, że jest stroną prowadzonego postępowania, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbki wyrobów.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2018 r. poz. 800 z późn. zm.) „Gazelo” sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, jest obowiązana uiścić kwotę w wysokości **237,71 zł** (dwieście trzydzieści siedem złotych i siedemdziesiąt jeden groszy) za badania laboratoryjne zabawki piłka, numer serii: G096250-5011-4932, kod EAN 5907773989264 oraz kwotę w wysokości **201,15 zł** (dwieście jeden złotych i piętnaście groszy) za badania laboratoryjne zabawki jajko, numer serii: Z5153-Z5153-2035, kod EAN 5907773991113 w terminie **14** dni od dnia doręczenia decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 KPA, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 KPA, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy

odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;

- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może na podstawie art. 74 ust. 2 oraz w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 KPA, w terminie 7 dni od dnia doręczenia, decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- 3) Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), zwaną dalej „poppsa”, strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 poppsa, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 poppsa w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis

uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

- 4) Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 poppsa, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 poppsa.
- 5) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka