

**URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KRAKOWIE**

31-011 Kraków, Pl. Szczepański 5
Tel. (0-12) 421-75-79, 421-74-98, Fax (0-12) 422-78-20
E-mail: krakow@uokik.gov.pl

RKR-500s-046/00/MS-201/2001

Kraków, dn. 8 lutego 2001r.

DECYZJA Nr RKR - 2/2001
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów -
Delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie

Na podstawie art. 105 § 2 k.p.a. w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **umarza się postępowanie administracyjne** wszczęte na wniosek HSW – Zakład Energetyczny z siedzibą w Stalowej Woli, przy ul. Kwiatkowskiego 1 w sprawie nakazania zaniechania stosowania przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA w Warszawie z siedzibą przy ul. Kruczej 6/14 praktyk monopolistycznych określonych w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999r. Nr 52 poz. 547 z późn. zm.), polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku dostaw gazu poprzez dyskryminujące wstrzymywanie bądź ograniczanie dostaw gazu oraz obciążanie Wnioskodawcy karami pieniężnymi.

UZASADNIENIE

Do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatura w Krakowie wpłynął w dniu 4.12.2000r. wniosek HSW – Zakład Energetyczny z siedzibą w Stalowej Woli, przy ul. Kwiatkowskiego 1 (zwanego dalej „Wnioskodawcą”) o wydanie decyzji nakazującej zaniechanie stosowania praktyk monopolistycznych przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA w Warszawie z siedzibą przy ul. Kruczej 6/14 (zwane dalej „Uczestnikiem”). Zdaniem Wnioskodawcy praktyki monopolistyczne Uczestnika polegały na dyskryminującym ograniczaniu i wstrzymywaniu dostaw gazu oraz obciążaniu go karami pieniężnymi za przekroczenie ograniczonej mocy umownej.

W uzasadnieniu Wnioskodawca podniósł, iż jest przedsiębiorcą powstałym w wyniku restrukturyzacji Huty Stalowa Wola- zwanej dalej „Hutą”, na bazie jej mienia, którego przedmiotem działalności jest zapewnienie dla potrzeb Huty dostaw energii elektrycznej, energii cieplnej dla celów grzewczych i technologicznych oraz gazu. Powyższą działalność - realizowaną w oparciu o koncesję wydaną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki – rozpoczął w dniu 1.01.2000r. W okresie do 31.12.1999r. gaz od Uczestnika kupowała bezpośrednio Huta, która z tego tytułu była zadłużona na kwotę 9.657.400 zł. Wraz z rozpoczęciem działalności Wnioskodawca wstąpił we wszystkie prawa i obowiązki Huty związane z umową dostawy gazu, jednakże nie przejął istniejącego zadłużenia. Swoje zobowiązania wynikające z bieżących dostaw gazu starał się regulować na bieżąco, jednakże

Uczestnik pismem z dnia 19.10.2000r. zobowiązał go do wprowadzenia samoograniczenia w poborze gazu (mocy umownej) do poziomu 2000 m/h. Ponadto – w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę ograniczonej mocy umownej - fakturą z dnia 31.10.2000r. naliczył Wnioskodawcy dodatkową opłatę za przekroczenie mocy umownej w wysokości 509.220 zł.

Wobec powyższego, w dniu 18.12.2000r. zostało wszczęte przeciwko Uczestnikowi postępowanie administracyjne w sprawie ewentualnego stosowania praktyk monopolistycznych określonych w art. 5 ust. 1 w/w ustawy, polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku dostaw gazu

Pismem z dnia 5.01.2001r. (znak: ZE/102/2001) Wnioskodawca poinformował organ antymonopolowy o zawarciu w dniu 20.12.2000r. porozumienia pomiędzy Hutą Stalowa Wola a Uczestnikiem w sprawie spłaty zadłużenia za dostarczony Hucie gaz, na podstawie którego Uczestnik zawiesił wprowadzone wobec Wnioskodawcy ograniczenie w dostawach gazu i anulował dodatkowe opłaty za przekroczenie ograniczonej mocy umownej gazu. Stwierdził ponadto, że w świetle powyższych okoliczności rozpatrzenie sprawy stało się bezprzedmiotowe. Uczestnik natomiast pismami z dnia 30.01.2001r. i 1.02.2001r. potwierdził fakt zawarcia porozumienia oraz wyraził zgodę na cofnięcie przez Wnioskodawcę wniosku i w konsekwencji umorzenie wszczętego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Wobec ugodowego zakończenia sporu oraz cofnięcia wniosku, dalsze prowadzenie postępowania administracyjnego stało się bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę, że umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego, ani słusznego interesu stron - organ antymonopolowy orzekł, jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Sądu Okręgowego - Sądu Antymonopolowego w Warszawie, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie, w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z up. Prezesa UOKiK
Barbara du Vall
Dyrektor Delegatury

Otrzymują:

1 x HSW – Zakład Energetyczny Sp. z o.o., ul Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola

1 x Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa