



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-300(24)/11/KK
DNR-730-303(20)/11/KK

Warszawa, 19 kwietnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/ 95 /2012

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. wyrobów, tj.:

1. Turystycznej suszarki do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089),
2. Czajnika elektrycznego bezprzewodowego SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 ww. rozporządzenia,

umarza postępowanie przeciwko „FAST POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w związku ze stwierdzeniem, że turystyczna suszarka do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866 spełnia wymagania określone w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ww. rozporządzenia oraz w związku ze stwierdzeniem, iż czajnik elektryczny bezprzewodowy SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584 spełnia wymagania określone w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 ww. rozporządzenia.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w markecie Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, mieszczącym się przy ul. Lubelskiej 102 w Lubartowie, należącym do Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu, stwierdzono w ofercie handlowej turystyczną suszarkę do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866, natomiast w toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach w markecie MEDIA MARKT, mieszczącym się przy ul. Radomskiej 8 w Kielcach, należącym do MEDIA MARKT POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Kielce Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej czajnik elektryczny bezprzewodowy SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584.

Turystyczna suszarka do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866 została wyprodukowana przez przedsiębiorcę FAST ČR, a.s., Černokostelecká 2111, 100 00 Praga 10, Czechy, od którego „FAST POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie dokonała jej zakupu w ilości 2797 szt., od której z kolei Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu zakupiła kwestionowany wyrób.

Przedmiotowy wyrób to suszarka wykonana w II klasie ochronności. Korpus wraz z rękojeścią urządzenia jest koloru czarno-złotego. W rękojeści zamontowano przełącznik szybkości i temperatury nawiewu. Do wyrobu dołączono nasadkę skupiającą strumień powietrza. W miejscu wejścia przewodu do obudowy znajduje się wieszak ułatwiający przechowywanie suszarki. Przewód zasilający zakończony jest nierozbieralną wtyczką wykonaną w II klasie ochronności. Na wyrobie oraz opakowaniu umieszczono m.in. napisy: SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866, znak CE, dane przedsiębiorcy: FAST POLAND Sp. z o.o., Pl. Inwalidów 10 lok. 20, 01-552 Warszawa. Ponadto do wyrobu dołączono instrukcję obsługi, zawierającą informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania, opis urządzenia, dane techniczne, zasady konserwacji.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu (sprawozdanie z badań nr 5014508-9999-0001/156085 FG72/jw., z dnia 19 września 2011 r.) wykazały, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1(VDE 0700-1):2010-11; EN 60335-1:2002+A11+A1+A12+A2+A13+A14:2010 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne*”, ze względu na to, iż podczas badania wytrzymałości mechanicznej, w trakcie uderzeń z siłą 0,5J, doszło do przemieszczenia się spirali grzejnej w suszarce, przez co wzrósł pobór mocy o 18% z 978W na 1155W.

Czajnik elektryczny bezprzewodowy SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584 został wyprodukowany przez przedsiębiorcę FAST ČR, a.s., Černokostelecká

2111, 100 00 Praga 10, Czechy, od którego „FAST POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie dokonała jego zakupu w ilości 29108 szt., od której z kolei MEDIA MARKT POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Kielce Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie zakupiła kwestionowany wyrób.

Przedmiotowy wyrób posiadał informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas jego użytkowania. Na wyrobie oraz opakowaniu umieszczono m.in. napisy: SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584, znak CE, dane przedsiębiorcy: FAST POLAND Sp. z o.o., Pl. Inwalidów 10 lok. 20, 01-552 Warszawa. Ponadto do wyrobu dołączono instrukcję obsługi, zawierającą informacje dotyczące danych sprzętu, ostrzeżeń oraz warunków prawidłowego i bezpiecznego użytkowania i montażu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu (sprawozdanie z badań nr 5014508-9999-0001/156085 FG72/jw., z dnia 19 września 2011 r.) wykazały, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia następujących wymagań:

- pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1(VDE 0700-1):2010-11; EN 60335-1:2002+A11+A1+A12+A2+A13+A14:2010 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne”*, ze względu na to, iż podczas badania wytrzymałości mechanicznej, w trakcie uderzeń z siłą 0,5J, doszło do uszkodzenia dolnej części podstawki,
- pkt 15.102 normy PN-EN 60335-2-15 (VDE 0700-15):2009-04; EN 60335-2-15:2002+A1:2005+A2:2008 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy”*, z uwagi na fakt, iż podczas badania odporności na wilgoć, nastąpiło przebicie przy napięciu 2500V między częścią czynną przyłącza kontaktowego, a jego obudową plastikową.

Pismem z dnia 13 grudnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „FAST POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną” lub „spółką”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. wyrobów, tj.:

1. Turystycznej suszarki do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że została zaprojektowana i wyprodukowana w sposób niezapewniający zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 3,
 - § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 3, z uwagi na fakt, iż w procesie projektowania i wytwarzania wyrobu nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających: ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością oraz ochronę ludzi i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym, spowodowanym przez ten sprzęt, ze względu na to, iż podczas badania wytrzymałości mechanicznej doszło do przemieszczenia się spirali grzejnej w suszarce, przez co wzrósł pobór mocy o 18% z 978W na 1155W, co w konsekwencji stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym i pożaru,
2. Czajnika elektrycznego bezprzewodowego SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 4,
 - § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 4, z uwagi na fakt, iż w procesie projektowania i wytwarzania wyrobu nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających: ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością oraz ochronę ludzi i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym, spowodowanym przez ten sprzęt, a także odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację, ze względu na to, iż podstawki czajnika nie zabezpieczono przed oddziaływaniem wody na jej elementy przyłączeniowe, gdyż podczas badania odporności na wilgoć, nastąpiło przebicie przy napięciu 2500V między częścią czynną przyłącza kontaktowego, a jego obudową plastikową oraz, z uwagi na to, iż podczas badania wytrzymałości mechanicznej doszło do uszkodzenia

dolnej części podstawki. Biorąc pod uwagę wskazane ww. niezgodności wyrób stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym i pożaru.

W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazane w toku kontroli Inspekcji Handlowej: faktura nr 1012013584 z dnia 9 września 2010 r., potwierdzająca zakup 600 szt. turystycznej suszarki do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866 oraz faktura 1012107618 z dnia 22 lutego 2011 r., potwierdzająca zakup 100 szt. czajnika elektrycznego bezprzewodowego SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584 od FAST ČR, a.s., Černokostelecká 2111, 100 00 Praga 10, Czechy, stanowią jedyne dokumenty na podstawie których dokonano zakupu. Ponadto zwrócono się do strony z prośbą o nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowych wyrobów oraz udzielenie informacji o nieposiadaniu/posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych wyrobów ze wskazaniem ilości wyrobu oraz przedstawienie podpisanej pełnej listy odbiorców (odrębnej dla każdego z wyrobów) z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

W dniu 27 grudnia 2011 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo spółki z dnia 27 grudnia 2011 r., w którym oświadczyła, iż nie zgadza się z wynikami badań przedmiotowych wyrobów argumentując, iż wedle badań przeprowadzonych na zlecenie producenta zarówno ww. czajnik jaki i ww. suszarka spełniają wymogi bezpieczeństwa. W związku z powyższym strona wystąpiła z wnioskiem o umorzenie przedmiotowego postępowania i jednocześnie dodała, iż w przypadku nieuznania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawionych przez nią wyników badań ww. wyrobów, w związku z występującymi rozbieżnościami pomiędzy wynikami badań ww. wyrobów przeprowadzonych na zlecenie producenta a wynikami badań przeprowadzonych na zlecenie Inspekcji Handlowej, wnioskuje o przeprowadzenie badań próbek kontrolnych kwestionowanych wyrobów. Ponadto strona udzieliła informacji wymaganych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania, tj. wskazała ilości ww. suszarki oraz ww. czajnika, znajdujące się na jej stanie magazynowym oraz oznajmiła, iż przekazane w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktury zakupu nie stanowią jedynych dokumentów na podstawie których dokonała zakupu przedmiotowych wyrobów. Do ww. pisma dołączono: kopie faktur potwierdzających zakup przez stronę przedmiotowych wyrobów od FAST ČR, a.s., Černokostelecká 2111, 100 00 Praga 10, Czechy; listę kontrahentów wraz ze wskazaniem ilości ww. czajnika oraz ww. suszarki, jaka została im sprzedana; zbiorcze zestawienia faktur sprzedaży ww. wyrobów;

sprawozdania z badań wyrobów, przeprowadzonych na zlecenie producenta przez jednostki badawcze w Niemczech, Chinach oraz w Czechach; deklaracje zgodności wystawione przez FAST ČR, a.s., potwierdzające zgodność czajnika SWK 1001OR oraz suszarki SHD 6400B/V z dyrektywą EMC 2004/108/WE oraz z dyrektywą LVD 2006/95/WE; deklarację zgodności wystawioną przez Shenzhen Toby Technology Co., Ltd., dla suszarki KF-3040 wraz z deklaracją identyczności wystawioną przez FAST ČR, a.s., potwierdzającą zgodność ww. wyrobu z suszarką SHD 6400 SENCOR; deklarację zgodności z dyrektywą LVD 2006/95/WE oraz certyfikat, potwierdzający przeprowadzenie badań wyrobów na zgodność z normami: EN 60335-2-15/A2:2008, EN 60335-1/A13:2008, EN 62233:2008, wystawiony przez TÜV SÜD Product Service dla m.in. czajnika SLD-533 wraz z deklaracją identyczności wystawioną przez FAST ČR, a.s., potwierdzającą zgodność ww. wyrobu z czajnikiem SWK 1001OR SENCOR; deklarację zgodności wystawioną przez SAE TESTING CO., Ltd., potwierdzającą zgodność m.in. czajnika SLD-533 z dyrektywą EMC.

W dniu 10 stycznia 2012 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z 10 stycznia 2012 r., w którym podtrzymała swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 27 grudnia 2011 r. odnośnie spełniania przez przedmiotową suszarkę oraz przedmiotowy czajnik wymogów bezpieczeństwa oraz przekazała na dowód powyższego kolejne sprawozdanie z badań suszarki SHD 6400 – model SHD 6400V oraz kolejne sprawozdanie z badań czajnika SWK 1001OR, przeprowadzone na zlecenie producenta przez jednostkę badawczą w Czechach. Jednocześnie spółka wyjaśniła, iż zarówno suszarka oznaczona SHD 6400V jak i SHD 6400B stanowią ten sam wyrób, a symbole „V” i „B” widniejące przy danym modelu oznaczają odrębne kolory danych suszarek.

Pismem z dnia 19 stycznia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował spółkę, iż z uwagi na konieczność rozstrzygnięcia wątpliwości w przedmiocie spełniania przez przedmiotowe wyroby zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu uznaje za zasadne przeprowadzenie badań próbek kontrolnych ww. suszarki oraz ww. czajnika. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę, iż wystąpił z wnioskiem do ELTEST M. Jewtuch Sp. j. z siedzibą w Warszawie o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej czajnika SENCOR SWK 1001 OR na zgodność z pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1:2004/A14:2010 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne”* oraz z pkt 15.102 normy PN-EN 60335-2-15:2007/A2:2009 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy”*. Natomiast w odniesieniu do suszarki SENCOR SHD 6400B Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oznajmił spółce, iż zostały podjęte

działania mające na celu ustalenie zachowania próbki kontrolnej ww. wyrobu przez kontrolowanego przedsiębiorcę, tj. market Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, mieszczący się przy ul. Lubelskiej 102 w Lubartowie, należący do Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu. Ponadto w powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie stosownych wyjaśnień oraz informacji dotyczących przedstawionych w powyższym piśmie kwestii, a odnoszących się do przekazanych przez stronę przy piśmie z dnia 27 grudnia 2011 r. dokumentów.

Pismem z dnia 27 stycznia 2012 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, iż w wyniku podjętych działań wyjaśniających ustalił, iż na stanie magazynowym marketu Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, mieszczącym się przy ul. Lubelskiej 102 w Lubartowie nie znajduje się próbka kontrolna suszarki SENCOR SHD 6400B.

Strona w piśmie z dnia 30 stycznia 2012 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 30 stycznia 2012 r. złożyła, wymagane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 19 stycznia 2012 r., informacje na temat ilości zakupionych przez nią ww. wyrobów od FAST ČR, a.s., Černokostelecká 2111 oraz wyjaśnienia, pozwalające na potwierdzenie danych odbiorców i ilości zakupionych przez nich przedmiotowych wyrobów.

Mając na uwadze ustalenia Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej odnośnie braku na stanie magazynowym ww. kontrolowanego przedsiębiorcy próbki kontrolnej suszarki SENCOR SHD 6400B, pismem z dnia 9 lutego 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w „FAST POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w celu ponownego pobrania do badań laboratoryjnych próbki podstawowej ww. suszarki oraz zabezpieczenia próbki kontrolnej ww. wyrobu.

Pismem z dnia 21 lutego 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oznajmił stronie, iż w dniu 16 lutego 2012 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki badań laboratoryjnych próbki kontrolnej czajnika SENCOR SWK 1001 OR, przeprowadzonych przez ELTEST M. Jewtuch Sp. j. z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań nr SG0019S), w wyniku których stwierdzono, przedmiotowy wyrób jest zgodny z pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1:2004+A1:2005+A2:2008+A12:2008+A13:2009+A14:2010, „Elektryczny sprzęt do

użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne” oraz z pkt 15.102 normy PN-EN 60335-2-15:2007+A2:2009 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy*”.

W dniu 28 lutego 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował do spółki pismo, w którym poinformował, iż pismem z dnia 27 lutego 2012 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej powiadomił, iż uzyskał od kontrolowanego przedsiębiorcy, tj.: marketu Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, mieszczącego się przy ul. Lubelskiej 102 w Lubartowie, należącego do Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu informację o odnalezieniu próbki kontrolnej suszarki SENCOR SHD 6400B. Jednocześnie dodał, iż po dokonaniu oględzin próbki kontrolnej ww. wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili uszkodzenie banderoli zabezpieczającej przedmiotową próbkę kontrolną. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił spółkę, iż mając na uwadze powyższe, skierował wniosek do ELTEST M. Jewtuch Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie o przeprowadzenie badań próbki ww. suszarki, pobranej do badań przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w toku kontroli w „FAST POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Pismem z dnia 15 marca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oznajmił stronie, iż w dniu 12 marca 2012 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki badań laboratoryjnych suszarki SENCOR SHD 6400B, przeprowadzonych przez ELTEST M. Jewtuch Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań nr SG0031S), w wyniku których stwierdzono, iż przedmiotowy wyrób jest zgodny z pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1:2004+A1:2005+A2:2008+A12:2008+A13:2009+A14:2010+Ap1:2005+Ap2:2006 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne*”. Jednostka badawcza stwierdziła, iż uszkodzenia powstałe w wyniku uderzenia młotkiem sprężynowym nie spowodowały pogorszenia zgodności suszarki z postanowieniami normy.

W dniu 26 marca 2012 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 23 marca 2012 r., w którym zwróciła się z wnioskiem o umorzenie postępowania argumentując, iż w wyniku badań przedmiotowych wyrobów,

przeprowadzonych na zlecenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdzono, iż spełnią one wymogi bezpieczeństwa.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował spółkę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

„FAST POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem turystycznej suszarki do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866 oraz czajnika elektrycznego bezprzewodowego SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku elektrycznego sprzętu do użytku domowego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu (sprawozdanie z badań nr 5014508-9999-0001/156085 FG72/jw., z dnia 19 września 2011 r.) wykazały, iż suszarka SENCOR SHD 6400B nie spełnia wymagań określonych w pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1(VDE 0700-1):2010-11; EN 60335-1:2002+A11+A1+A12+A2+A13+A14:2010 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkownika - Część 1: Wymagania ogólne”*, ze względu na to, iż podczas badania wytrzymałości mechanicznej, w trakcie uderzeń z siłą 0,5J, doszło do przemieszczenia się spirali grzejnej w suszarce, przez co wzrósł pobór mocy o 18% z 978W na 1155W.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu (sprawozdanie z badań nr 5014508-9999-0001/156085 FG72/jw., z dnia 19 września 2011 r.) wykazały, iż czajnik elektryczny bezprzewodowy SENCOR SWK 1001 OR nie spełnia następujących wymagań:

- pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1(VDE 0700-1):2010-11; EN 60335-1:2002+A11+A1+A12+A2+A13+A14:2010 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne*”, ze względu na to, iż podczas badania wytrzymałości mechanicznej, w trakcie uderzeń z siłą 0,5J, doszło do uszkodzenia dolnej części podstawki,
- pkt 15.102 normy PN-EN 60335-2-15 (VDE 0700-15):2009-04; EN 60335-2-15:2002+A1:2005+A2:2008 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy*”, z uwagi na fakt, iż podczas badania odporności na wilgoć, nastąpiło przebicie przy napięciu 2500V między częścią czynną przyłącza kontaktowego, a jego obudową plastikową.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko „FAST POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w sprawie wprowadzonych do obrotu: turystycznej suszarki do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 rozporządzenia oraz czajnika elektrycznego bezprzewodowego SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością oraz ochronę ludzi, zwierząt domowych i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym,

spowodowanym przed ten sprzęt i odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację.

W toku toczącego się postępowania strona zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych ww. suszarki oraz ww. czajnika, stwierdzających niespełnianie przez przedmiotowe wyroby zasadniczych wymagań. Spółka na poparcie swojego stanowiska przedstawiła dokumenty, potwierdzające poddanie na zlecenie producenta ww. wyrobów badaniom laboratoryjnym i świadczące o pozytywnym wyniku przeprowadzonych testów. Strona w związku z występującymi rozbieżnościami pomiędzy wynikami badań ww. wyrobów przeprowadzonych na zlecenie producenta a wynikami badań przeprowadzonych na zlecenie Inspekcji Handlowej, złożyła wniosek o przeprowadzenie badań próbek kontrolnych ww. wyrobów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu rozstrzygnięcia, czy wyroby, będące przedmiotem postępowania spełniają zasadnicze wymagania, zlecił przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbek ww. wyrobów.

W wyniku przeprowadzonych przez ELTEST M. Jewtuch Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie badań laboratoryjnych czajnika SENCOR SWK 1001 OR (sprawozdanie z badań nr SG0019S) stwierdzono, iż przedmiotowy wyrób jest zgodny z pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1:2004+A1:2005+A2:2008+A12:2008+A13:2009+A14:2010, „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne” oraz z pkt 15.102 normy PN-EN 60335-2-15:2007+A2:2009 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy”, natomiast w wyniku przeprowadzonych przez ww. jednostkę badawczą badań laboratoryjnych suszarki SENCOR SHD 6400B (sprawozdanie z badań nr SG0031S) stwierdzono, iż przedmiotowy wyrób jest zgodny z pkt 21.1 normy PN-EN 60335-1:2004+A1:2005+A2:2008+A12:2008+A13:2009+A14:2010+Ap1:2005+Ap2:2006 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkowania -Część 1: Wymagania ogólne”.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż turystyczna suszarka do włosów SENCOR SHD 6400B, kod EAN 8590669085866 spełnia zasadnicze wymagania określone w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 rozporządzenia oraz, że czajnik elektryczny bezprzewodowy SENCOR SWK 1001 OR, kod EAN 590669091584 spełnia zasadnicze wymagania określone w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Wioletta Januszczyk, radca prawny
Tomczak i Partnerzy
Spółka Adwokacka
ul. Podwale 3/9
00-252 Warszawa

pełnomocnik
„FAST POLAND” Sp. z o.o.
ul. Przedpole 1
02-241 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru

Rynku

Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Szybka 6-10
50-421 Wrocław,
2. Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Sp.k.
Market Lubartów
ul. Lubelska 102
21-100 Lubartów,
3. MEDIA MARKT Polska Sp. z o.o. Kielce Sp.k.
Al. Jerozolimskie 179
02-222 Warszawa,
4. MEDIA MARKT Polska Sp. z o.o. Kielce Sp.k.
ul. Radomska 8
25-451 Kielce
5. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli NR.8361.62,62A.2011)
6. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU.8361.118., 225.2011),
7. a/a