



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 11/05(7)AF/364

Warszawa, dn. 11 maja 2005r.

Decyzja nr 16/2005

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zapalniczki gazowej piezoelektrycznej nienastawnej – czerwony „ludzik” w żółtej czapeczce z zielonym listkiem, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Agnieszka Jaroszevska-Biegłarian, ul. T. Rechniewskiego 9 lok. 40, 03-980 Warszawa, przedsiębiorcy temu nakazuje się oznakowanie zapalniczki gazowej piezoelektrycznej nienastawnej – czerwony „ludzik” w żółtej czapeczce z zielonym listkiem odpowiednimi, wyraźnie i zrozumiale sformułowanymi w języku polskim ostrzeżeniami o zagrożeniach, jakie może stwarzać produkt oraz informacją, że nie jest on zabawką i nie jest przeznaczony dla dzieci; dowody wykonania decyzji należy przekazać niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 27 grudnia 2004r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli dotyczący zapalniczki gazowej piezoelektrycznej nienastawnej – czerwony „ludzik” w żółtej czapeczce z zielonym listkiem, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Agnieszka Jaroszevska-Biegłarian, ul. T. Rechniewskiego 9 lok. 40, 03-980 Warszawa.

Kontrola przeprowadzona przez Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie w sklepie „Zapalniczki”, ul. Marszałkowska 8, 00-590 Warszawa wykazała, że zapalniczka wyglądem przypomina zabawkę, przez co może stać się przedmiotem do zabawy dla dzieci i stwarzać poważne zagrożenia ich zdrowia i życia. Uruchomienie zapłonu zapalniczki gazowej piezoelektrycznej nienastawnej – czerwony „ludzik” w żółtej czapeczce z zielonym listkiem następuje poprzez odciążenie dźwigni – listka znajdującego się w górnej

części zapalniczki. Natychmiast po odciągnięciu dźwigni w bocznej części czapeczki „ludzika” pojawia się płomień. Kontrola wykazała, że zarówno kształt oraz nietypowe, nieoznaczone i łatwo dostępne miejsce zapłonu zapalniczki stwarza możliwość przypadkowego i nieumyślnego jej uruchomienia, co może spowodować ryzyko poparzenia potencjalnych użytkowników. Na zapalnicze brak było również instrukcji jej uruchomienia i użytkowania oraz ostrzeżeń o konieczności przechowywania zapalniczki poza zasięgiem dzieci, a także informacji pozwalających na identyfikację jej producenta lub dystrybutora.

Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275). Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 28 stycznia 2005r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Agnieszka Jaroszevska-Biegłarian, ul. T. Rechniewskiego 9 lok. 40, 03-980 Warszawa o wszczęciu postępowania. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o zajęcie stanowiska w sprawie oraz o przekazanie informacji o ewentualnych skargach konsumentów związanych z użytkowaniem zapalniczki gazowej piezoelektrycznej nienastawnej – czerwony „ludzik” w żółtej czapeczce z zielonym listkiem.

Przedsiębiorca Agnieszka Jaroszevska-Biegłarian, ul. T. Rechniewskiego 9 lok. 40, 03-980 Warszawa nie przekazał Prezesowi UOKiK w wyznaczonym terminie swojego stanowiska dotyczącego postępowania w sprawie zapalniczki gazowej piezoelektrycznej nienastawnej – czerwony „ludzik” w żółtej czapeczce z zielonym listkiem. W piśmie z dnia 24 lutego 2005r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Pani
Agnieszka Jaroszevska-Biegłarian
ul. T. Rechniewskiego 9 lok. 40
03-980 Warszawa

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Renata Wolanin