



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-116(20)/12/KS

Warszawa, dnia 22.10.2012 r.

DECYZJA DNR-1/119/2012

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy C'est la vie, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę DYNASTYPOL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia stwarzane przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 czerwca 2012 r. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie Textil Market w Kętrzynie, należącym do przedsiębiorcy ADESSO sp. o.o. S. K. A. z siedzibą w Andrychowie.

W toku kontroli, inspektorzy Inspekcji Handlowej dokonali m.in. oceny bezpieczeństwa bluz C'est la vie. Ocena bezpieczeństwa i badania organoleptyczne przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*.

Bluza C'est la vie w kolorze granatowym z kolorowymi aplikacjami jest zapinana na suwak. Wewnątrz bluzy wszyto wszywkę, na której podano sposób konserwacji oraz skład surowcowy: „, 65% cotton, baumwolle, algodao, algodon, cotone, 35% poliester”. Zgodnie z deklaracją złożoną przez upoważnionego pracownika kontrolowanego przedsiębiorcy, zamieszczone w oznakowaniu bluz symbole od 4 do 12 odpowiadają rozmiarom 110 do 134 cm.

Na etykiecie bluzy podano m.in. informacje: „Dystr: Dynastypol Sp. z o.o. Al. Krakowska 129 m. 1 05 – 552 Wólka Kosowska, kom. +48605677677”.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że w bluzach C'est la vie zastosowano sznurki z wolnymi końcami służące do ściągania kaptura.

Zgodnie z pkt 3.2.1 normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurkami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. W pkt. 2.1. norma wskazuje, że dzieci do 134 cm wzrostu włącznie to dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia (dzieci małe).

W związku z tym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 14 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę DYNASTYPOL sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowych bluz. Dodatkowo, w drodze postanowienia z dnia 15 czerwca 2012 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. Organ nadzoru wskazał, iż w przypadku produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek niezbędne jest natychmiastowe zaprzestanie przekazywania ich dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku produktów, które zostały wprowadzone na rynek, konieczne jest podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na

natychmiastowym wycofaniu bluz z rynku w celu wyeliminowania stwarzanych przez nie zagrożeń poprzez usunięcie sznurków ściągających znajdujących się przy kapturze i jednocześnie uniemożliwienie konsumentom ponownego wprowadzenia sznurków do pustych tuneli, w których znajdowały się te elementy. Prezes UOKiK wskazał, iż działania te powinny polegać na zaszcyciu tych tuneli (lub podjęciu innych czynności, które uniemożliwią ponowne wprowadzenie sznurków do odzieży). Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Organ nadzoru podkreślił, iż dowodami podjęcia działań naprawczych powinny być faktury potwierdzające odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub ich oświadczenia o nieposiadaniu bluz na stanie magazynowym, a także np. dowody zniszczenia tych produktów lub usunięcia zagrożeń albo dowody ich zwrotu do dostawcy. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przekazanie dowodów określających liczbę kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek (np. faktur VAT, dokumentów celnych SAD), wskazanie okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu, dostarczenie pełnej listy dystrybutorów bluz oraz informacji o roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami.

Pismem z dnia 5 lipca 2012 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż wstrzymała sprzedaż bluz będących przedmiotem postępowania, a także, że eliminuje stwarzane przez nie zagrożenia.

Ponieważ do wskazanego wyżej pisma nie załączono dowodów które potwierdziłyby zadeklarowane działania, pismem z dnia 16 lipca 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o ich przekazanie. Jednocześnie, organ nadzoru ponownie zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji dotyczących m.in. roli, jaką strona postępowania pełni w obrocie kwestionowanych produktów, pełnej listy dystrybutorów bluz, okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dowodów określających liczbę kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek (np. faktur VAT, dokumentów celnych SAD).

Pismem z dnia 30 lipca 2012 r. strona postępowania wskazała, iż bluzy w ilości 1000 sztuk zakupiła od przedsiębiorcy San Lian sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, a następnie wszystkie produkty sprzedała przedsiębiorcy ADESSO sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Andrychowie. Do pisma strona postępowania załączyła korespondencję w której informuje tego dystrybutora o konieczności zwrotu bluz C'est la vie.

W piśmie z dnia 3 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie rozbieżności, które pojawiły się w składnych przez nią oświadczeniach, a

także o przekazanie faktury korygującej potwierdzającej odbiór bluz od ADDESSO sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Andrychowie oraz o przekazanie dowodów potwierdzających usunięcie sznurków.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2012 r. strona postępowania przekazała fakturę korygującą nr 00001/12 z dnia 19 sierpnia 2012 r., dokumentującą odebranie 873 sztuk bluz C'est la vie od ADDESSO sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Andrychowie, listę kurierską DHL oraz oświadczyła, że sznurki znajdujące się w kapturach bluz zostały usunięte. Strona postępowania zobowiązała się także do przekazania faktury dokumentującej dokonanie przeszyć. W piśmie z dnia 27 sierpnia 2012 r. strona postępowania oświadczyła, że ze wszystkich bluz usunięto sznurki i zaszyto tunele, jako dowód przekazując fakturę korygującą.

Pismem z dnia 7 września 2012 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania pismem z dnia 27 września 2012 r. przekazała fakturę VAT z dnia 18 września 2012 r. potwierdzającą usunięcie sznurków i zaszywanie tuneli w 22 kolejnych bluzach.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca DYNASTYPOL sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej jest dystrybutorem bluz C'est la vie w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Na każdym egzemplarzu produktu znajduje się etykieta zawierająca m.in. dane strony postępowania o treści: „Dystr: Dynastypol Sp. z o.o. Al. Krakowska 129 m. 1 05-552 Wólka Kosowska kom. + 48605677677”. Ponadto, strona postępowania w piśmie z dnia 30 lipca 2012 r. oświadczyła, że zakupiła bluzy w ilości 1000 sztuk od przedsiębiorcy San Lian sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności poprzez niedostarczanie produktów o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 w/w ustawy, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony

przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 w/w ustawy produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż przedmiotowe bluzy wyposażone są w sznurek ściągający umieszczony przy kapturze, który może spowodować uduszenie się dziecka przy jego zaciśnięciu wskutek zaczepienia np. o zjeżdżalnię. Zgodnie z wymaganiami pkt. 3.2 normy PN-EN 14682:2009, ubrania przeznaczone dla małych dzieci do lat siedmiu (o wzroście do 134 cm włącznie) nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bluzy C'est la vie, wskazując rodzaj działań oraz termin na ich podjęcie.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego jego strona – przedsiębiorca DYNASTYPOL sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej – podjęła działania mające na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Strona postępowania zakupiła łącznie 1000 egzemplarzy kwestionowanych bluz, które następnie sprzedawała przedsiębiorcy ADESSO sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w Andrychowie. Po uzyskaniu informacji o wszczęciu postępowania przez Prezesa UOKiK, zawiadomiła tego dystrybutora o konieczności wstrzymania sprzedaży produktów i ich zwrotu. Następnie, ze wszystkich 895 bluz usunięto sznurki i zaszyto tunele, w celu uniemożliwienia ich ponownego wprowadzenia. Zgromadzony w toku postępowania materiał dowodowy jednoznacznie wskazuje, iż bluzy C'est la vie zostały dostosowane do

wymagań określonych w normie PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* (powyższe okoliczności zostały potwierdzone przez dokumentację fotograficzną przekazaną przez stronę postępowania oraz fakturę potwierdzającą wykonanie usługi przez przedsiębiorcę M&M sp. z o.o. z siedzibą w Tarczynie).

Przedstawione w toku prowadzonego postępowania dowody świadczące o udoskonaleniu produktów w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez kwestionowane bluzy. Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, Prezes UOKiK uznał za wiarygodne, iż strona postępowania dokonała wszystkich możliwych w tym stanie faktycznym działań naprawczych, w wyniku których konsumentom oferowane są produkty spełniające wymagania bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

DYNASTYPOL sp. z o.o.
Aleja Krakowska 129 lok.1

05-552 Wólka Kosowska