



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-152(15)/12/IS

Warszawa, dnia 4 grudnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/288/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonych do obrotu przez importera – Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski* zabawek: **pchacz zwierzaki (królik, kot, mysz) ITEM NO. 00-40240**, kod kreskowy 5906160140240, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Andrzeja Pawelskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BIAŁY” Andrzej Pawelski* w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: pchacz zwierzaki (królik, kot, mysz) ITEM NO. 00-40240, kod kreskowy 5906160140240. Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. zabawki od Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski*, na podstawie faktury VAT Nr 151/03/2012/FVZ z dnia 21 marca 2012 r., w ilości 144 sztuk.

Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski* zakupił ww. zabawki od REDE (HONG KONG) COMPANY B3201 KING WAH HOUSE SHAN KIN ESTATE

TUEN MNU N.T. HONG KONG, na podstawie faktury Inv. No: KRIS120214B023 z dnia 14 lutego 2012 r., w ilości 720 sztuk.

Wyroby będące przedmiotem postępowania to zabawki do pchania, wykonane z twardego, kolorowego tworzywa sztucznego, o takiej samej konstrukcji, różniące się tylko kształtem głowy (kota, myszy, królika). Korpus zabawki osadzony jest na dwóch kołach o średnicy ok. 50 mm, połączonych metalową osią o średnicy ok. 2,5 mm. Do kół przymocowane są dwie nogi. Z przodu znajduje się ażurowa konstrukcja w kształcie kuli z wyciętą dolną powierzchnią. W środku tej konstrukcji jest ażurowa kula zawierająca mniejszą kulkę z otworami posiadającą elementy grzechoczące. Druga ażurowa kula o średnicy ok. 83 mm znajduje się na grzbiecie i jest osadzona na metalowej osi o średnicy ok. 2 mm. W środku tej kuli jest mniejsza ażurowa kulka zawierająca jeszcze mniejszą kulkę z otworami posiadającą elementy grzechoczące. Z tyłu znajduje się mały plastikowy element będący zakończeniem samochowującej się linki. Podczas jazdy zabawka wydaje grzechoczący dźwięk, poruszają się nogi i głowa, obracają się ażurowe kule. Zabawka ma naklejone papierowe laminowane folią nalepki oraz na korpusie wystające elementy dekoracyjne w kształcie literek, serduszek itp. Zabawka posiada drążek do popychania o długości ok. 380 mm, złożony z 2 części połączonych walcowatym łącznikiem i zakończony rączką. Drążek wymaga montażu. Opakowanie zabawki stanowi bezbarwna przezroczysta torebka foliowa o obwodzie otworu ok. 510 mm zamknięta tekturką zgiętą w pół i zszytą metalowymi zszywkami. Na tekturce zamykającej opakowanie naklejone są 2 etykiety z następującymi informacjami i ostrzeżeniami: oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), P.H. KRIS-TAEM Krzysztof Krzyżewski, 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42, Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na brak odpowiednich umiejętności. Opakowanie oraz ulotkę należy zachować, gdyż zawiera ważne informacje. Wyprodukowano i zaprojektowano w Chinach, PCHACZ ZWIERZAKI ITEM NO. 00-40240, kod kreskowy 5906160140240, GUANGDONG FIVE STAR TOYS CO., LTD. CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG CHINA.

Zważywszy, że zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki na kołach, łatwe do poruszania i toczenia są klasyfikowane do kategorii O – zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, wskazane zabawki poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Na

przeznaczenie przedmiotowych zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał ich wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 216/2012) wykazały, że zabawki: pchacz zwierzaki (królik, kot, mysz) ITEM NO. 00-40240, kod kreskowy 5906160140240 nie spełniają wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” określonych w pkt. 5.1 b, z uwagi na odłączenie się od wszystkich 3 zabawek elementów: kokardki, zakończenia linki, łącznika drążka, ażurowej kuli na grzbiecie, a ponadto od królika odłączyły się: czapka, litera A, serduszko, plastikowy trybik, od myszy odłączyły się: litera C, księżyc, elementy grzechoczące, od kota odłączyła się litera A – wszystkie odłączone elementy oprócz ażurowej kuli mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Pismem z dnia 18 lipca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski* (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: pchacz zwierzaki (królik, kot, mysz) ITEM NO. 00-40240, kod kreskowy 5906160140240, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania laboratoryjnego elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr KRIS120214B023 z dnia 14 lutego 2012 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu zabawek (w ilości 720 sztuk), o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 26 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 3 sierpnia 2012 r.) strona potwierdziła, że faktura Nr KRIS120214B023 z dnia 14 lutego 2012 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonała zakupu zabawek. Wskazała, że nie posiada w ofercie sprzedaży

zabawek będących przedmiotem postępowania oraz przedstawiła listę kontrahentów zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

Postanowieniem z dnia 9 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawek bądź wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W związku z tym, że Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski* zakupił na podstawie faktury Inv. No: KRIS120214B023 z dnia 14 lutego 2012 r. 720 sztuk zabawek, zaś do pisma z dnia 26 lipca 2012 r. załączono rozchód sprzedanych 846 sztuk wyrobów, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie powstałych rozbieżności.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 20 sierpnia 2012 r.) strona poinformowała o podjętych działaniach mających na celu wycofanie zabawek z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zwróciła się z prośbą o zmianę wielkości (na 81/43 mm) zamieszczenia ogłoszenia w dzienniku ogólnopolskim oraz wyrażenie zgody na zamieszczenie ogłoszenie również na stronie internetowej dziennika. Z uwagi na trwający sezon urlopowy oraz wzmożony ruch przed rozpoczęciem roku szkolnego strona poprosiła o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawek z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Odnosząc się do rozbieżności dotyczącej ilości zaimportowanych (720 sztuk), a sprzedanych (846 sztuk) zabawek strona wyjaśniła, że w załączonym do pisma z dnia 26 lipca 2012 r. rozchodzie zostały wykazane również zabawki zwrócone przez kontrolowanego przedsiębiorcę, tj. Andrzeja Pawelskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BIAŁY” Andrzej Pawelski* w Białymstoku w ilości 126 sztuk, które ponownie zostały wprowadzone do obrotu. Na dowód powyższego strona załączyła fakturę korygującą Nr FK/000042/12 z dnia 5 kwietnia 2012 r. potwierdzającą zwrot przez kontrolowanego przedsiębiorcę 126 sztuk zabawek.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że przychylił się do jej prośby dotyczącej zmiany wielkości (na 81/43 mm) zamieszczenia ogłoszenia w dzienniku ogólnopolskim. Poinformował, że nie ma przeszkód do zamieszczenia ogłoszenia o stwierdzonych niezgodnościach zabawek również na stronie internetowej gazety. Podkreślił jednak, że zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej dziennika nie może zastąpić ogłoszenia zamieszczonego w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Wskazany

w postanowieniu z dnia 9 sierpnia 2012 r. sposób powiadomienia konsumentów w prasie o zasięgu ogólnopolskim jest właściwy, a przede wszystkim leży w interesie społecznym. Pozwala na dotarcie z informacją o zagrożeniach stwarzanych przez zabawki do szerokiego grona konsumentów. Przychylając się do prośby strony Prezes UOKiK przedłużył termin na przedstawienie wymaganych dowodów do dnia 28 września 2012 r.

W dniu 14 września 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły dowody potwierdzające wycofanie zabawek z obrotu, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym oraz dowód poświadczający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawek, tj.: wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski* jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawki: pchacz zwierzaki (królik, kot, mysz) ITEM NO. 00-40240, kod kreskowy 5906160140240.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę

organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec importera Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski*, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: pchacz zwierzaki (królik, kot, mysz) ITEM NO. 00-40240, kod kreskowy 5906160140240, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania laboratoryjnego elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt. 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawek bądź wycofania ich z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawek, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek oraz wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim, są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowe wyroby.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Krzysztof Krzyżewski
Przedsiębiorstwo Handlowe
„KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski
Stanisławów Pierwszy
ul. Konwaliowa 8
05-126 Nieporęt

Do wiadomości:

1. Andrzej Pawelski
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BIAŁY”
ul. Kościuszki 20
16-010 Wasilków
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(PU.833.1.15.2012)
3. a/a