



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 01 /06(20)MG /683

Warszawa, dnia 19 czerwca 2006 r.

Decyzja nr 68/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa krzeselka dziecięcego „PATRYCJA”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Iwonę Bąkowską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska z siedzibą w Kłecku, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 21 listopada 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący krzeselka dziecięcego „PATRYCJA”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Iwonę Bąkowską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska z siedzibą w Kłecku, ul. Paderewskiego 14.

Krzeselko dziecięce „PATRYCJA” składa się z drewnianej ramy oraz wykonanego z materiału siedziska. Krzeselko posiada dwie możliwości ustawienia: „do zabawy” i „przy stole”. W krzeselku istnieje również możliwość zdemontowania blatu. Na środku przedniej części siedziska krzeselka, między siedziskiem a barierką, zamontowano - pionowo za pomocą wszywek - pasek krokowy. Do produktu dołączono instrukcję użytkowania i montażu.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „ABC” Marek Przybyła, Maria Przybyła przy ul. Częstochowskiej 177 – 179 w Kaliszu, inspektorzy reprezentujący Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (WIIH) w Poznaniu dokonali oględzin i badania organoleptycznego krzeselka dziecięcego „PATRYCJA”. Badania te wykazały, że nie jest ono

stabilne w ustawieniu „przy stole”. Po zdemontowaniu zdejmowanego blatu krzeselka dostępne dla dziecka stają się niczym niezabezpieczone otwory. Pasek krokowy zamontowany jest do siedziska tylko za pomocą wszywek. Ponadto, w instrukcji użytkowania brak jest informacji dotyczącej sposobu mocowania szelek do krzeselka oraz o konieczności zabezpieczania otworów pozostających po wykręceniu śrub w przypadku demontażu blatu krzeselka.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że krzeselko dziecięce „PATRYCJA” nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 3 stycznia 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Iwonę Bąkowską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego, wyznaczając jej termin 14 dni na przekazanie stanowiska w sprawie.

W dniu 4 stycznia 2006 r. wpłynęło do UOKiK pismo od GIIH informujące o przekazaniu przez stronę postępowania do WIIH w Poznaniu sprawozdania z badań wytrzymałościowych w zakresie bezpieczeństwa użytkowania zmodyfikowanego modelu krzeselka dziecięcego „PATRYCJA”, wykonanych przez „REMODEX” Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego sp. z o. o., ul. Transportowa 1, 62 – 020 Garby. Badania laboratoryjne zakończone wynikiem pozytywnym potwierdziły, że nieprawidłowości w konstrukcji krzeselka wykryte w trakcie kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących WIIH w Poznaniu w sklepie ABC” Marek Przybyła, Maria Przybyła przy ul. Częstochowskiej 177 – 179 w Kaliszu, zostały usunięte przez przedsiębiorcę Iwonę Bąkowską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska. Do pisma załączono kopię sprawozdania z badań – Atest nr 221/05/W z dnia 29 listopada 2005 r. W piśmie z dnia 11 stycznia 2006 r. przedsiębiorca Iwona Bąkowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska potwierdziła powyższe informacje, przekazując kopię tego samego atestu.

W związku z faktem, iż działania podjęte przez stronę postępowania odnosiły się jedynie do produktów nie wprowadzonych jeszcze na rynek, Prezes UOKiK nie uznał ich za wystarczające i w drodze postanowienia z dnia 25 stycznia 2006 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 i art. 13 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez krzeselko dziecięce „PATRYCJA” będące przedmiotem postępowania. W opinii Prezesa UOKiK niezbędne było

podjęcie działań również w stosunku do produktów, które zostały już wprowadzone na rynek oraz znajdujących się u konsumentów.

W odpowiedzi na postanowienie, w piśmie z dnia 16 lutego 2006 r. strona postępowania poinformowała, że wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez krzeselko dziecięce „PATRYCJA” zmieniając konstrukcję krzeselka zgodnie ze wzorem, na który został wydany przekazany atest. Ponadto strona postępowania wprowadziła wymagane zmiany w instrukcji oraz wycofała z rynku wszystkie produkty nie spełniające wymagań bezpieczeństwa, zastępując je krzeselkami bezpiecznymi. Dodatkowo strona postępowania poinformowała, iż wystosowała pisma do dwóch sklepów, w których oferowano krzeselka dziecięce „PATRYCJA”. W tych pismach zwróciła się z prośbą o przyjmowanie i dokonywanie wymiany produktów wadliwych, z którymi zgłoszą się konsumenci, przy czym kosztem wymiany obciążona będzie strona postępowania.

Ze względu na fakt, że przedsiębiorca Iwona Bąkowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska nie przekazała dowodów potwierdzających zadeklarowane w piśmie z dnia 16 lutego 2006 r. działania, Prezes UOKiK zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli.

W dniu 3 kwietnia 2006 r. strona postępowania przekazała do akceptacji Prezesa UOKiK wzór ostrzeżenia, który chciała umieścić w sklepie i w ten sposób dotrzeć do 15 konsumentów, którzy nabyli produkt będący przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK pismem z dnia 20 kwietnia 2006 r. zaakceptował treść wzoru ostrzeżenia i zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających zamieszczenie ogłoszenia.

W piśmie z dnia 24 kwietnia 2006 r. GIIH przekazał do UOKiK informacje o wynikach kontroli przeprowadzonej w siedzibie strony postępowania oraz w sklepie „ABC” Marek Przybyła, Maria Przybyła w Kaliszu i w sklepie „KO – DO” Dorota Kłopotowska w Poznaniu. W toku kontroli, inspektorzy reprezentujący WIIH w Poznaniu ustalili, iż strona postępowania dokonała wymiany 6 krzeselek dziecięcych „PATRYCJA” znajdujących się w sklepach, w których produkty były oferowane. Przeprowadzone badania tych krzeselek wykazały, że były one stabilne, mocowanie paska krokowego nie budziło zastrzeżeń, a średnica otworów pozostających po wykręceniu śrub w przypadku demontażu blatu krzeselka nie przekraczała 5 mm. Natomiast - wbrew przekazanym przez stronę informacjom - instrukcja użytkowania nie została uzupełniona o informacje dotyczące sposobu mocowania szelek do krzeselka oraz o konieczności zabezpieczania otworów pozostających po wykręceniu śrub w przypadku demontażu blatu krzeselka. Nastąpiło to dopiero w trakcie czynności kontrolnych w siedzibie

przedsiębiorcy Iwony Bąkowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska. Przeprowadzona kontrola nie wykazała jednak, aby strona postępowania podjęła działania zapewniające skuteczne poinformowanie konsumentów o zagrożeniach jakie mogą stwarzać krzeselka będące przedmiotem postępowania w postaci umieszczenia ogłoszenia w sklepie, a jedynie poinformowała sprzedawców o konieczności wymiany produktu w przypadku zgłaszania się konsumentów.

Jednakże w pismach z dnia 2 i 20 maja 2006 r. skierowanych do Prezesa UOKiK, strona postępowania przekazała dowód umieszczenia w sklepie „ABC” Marek Przybyła, Maria Przybyła w Kaliszu ostrzeżenia dla konsumentów w postaci oświadczenia współwłaścicielki sklepu – Pani Marii Przybyła.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Krzeselko dziecięce „PATRYCJA” zostało wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Iwonę Bąkowską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska z siedzibą w Kłecku, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Badania organoleptyczne krzeselka dziecięcego „PATRYCJA”, przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących WIIH w Poznaniu wykazały, że w ustawieniu „przy stole” nie jest ono stabilne. Elementy współpracujące ze sobą nie zostały dokładnie dopasowane, przez co górna część krzeselka jest ruchoma. Przy naturalnym przemieszczaniu ciała dziecka podczas siedzenia lub przy oparciu na jednym podłokietniku, np. podczas wstawania, górna część mebla znacznie się wychyla, co powoduje, że krzeselko może stracić równowagę i przewrócić się wraz z dzieckiem. Inspektorzy reprezentujący WIIH w Poznaniu stwierdzili również, że po zdemontowaniu zdejmowanego blatu krzeselka dziecięcego „PATRYCJA” dostępne stają się otwory, w których może dojść do uwięzienia palca dziecka. Ponadto, w instrukcji użytkowania brak było informacji o tym, że nie należy demontować blatu w ustawieniu krzeselka służącym do zabawy. Zgodnie z instrukcją użytkowania produktu, okucia ramy krzeselka powinny być starannie dokręcone, tak aby uniknąć zaczepienia się dłuższych elementów odzieży dziecka mogącego powodować niebezpieczeństwo uduszenia. Jak ustalono, konstrukcja krzeselka uniemożliwiała jednak dokręcenie okuć w taki sposób, aby nie występowały one ponad powierzchnię blatu. Stwierdzono również, że mimo zawartego w instrukcji użytkowania zalecenia dotyczącego dodatkowego zabezpieczenia dziecka szelkami mocującymi, krzeselko nie posiadało zaczepów do szelek ani instrukcji dotyczącej sposobu ich mocowania. Badania

organoleptyczne wykazały również, iż pasek znajdujący się na środku przedniej krawędzi krzeselka między siedziskiem a barierką został zamocowany za pomocą wszywek, co mogło budzić wątpliwości co do jego wytrzymałości.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Art. 4 ust. 2 pkt 4 stanowi natomiast, że przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z używaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Dzieci są więc konsumentami podlegającymi szczególnej ochronie, a produkty przeznaczone dla nich powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące bezpieczeństwa określone w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK uznał, że krzeselko będące przedmiotem postępowania może stwarzać zagrożenie, ale nie jest ono poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W związku z powyższym, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że przez zmianę konstrukcji krzeselka dziecięcego „PATRYCJA” strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez ten produkt. Dowodem potwierdzającym, że krzeselko o zmienionej konstrukcji jest bezpieczne są przekazane przez stronę postępowania wyniki badań przeprowadzone przez „REMODEX” Zakład Badań i

Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego sp. z o. o., ul. Transportowa 1, 62 – 020 Garby. Prezes UOKiK uznał również, że strona postępowania wykazała, że na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania. Podjęte przez stronę postępowania działania, poparte dowodami przekazanymi Prezesowi UOKiK oraz wynikami kontroli przeprowadzonej przez IH na zlecenie Prezesa UOKiK polegające na wycofaniu z rynku produktów będących przedmiotem postępowania, uzupełnieniu instrukcji użytkowania oraz ostrzeżeniu konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty i zobowiązaniu się strony postępowania do wymiany produktu lub zwrotu pieniędzy, są wystarczające do uznania, że przedsiębiorca Iwona Bąkowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „IWA” Iwona Bąkowska wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez krzeselko dziecięce „PATRYCJA”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
p. o. Dyrektora Departamentu

Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Pani Iwona Bąkowska
„IWA” Iwona Bąkowska
ul. Paderewskiego 14
62 – 270 Kłeczeko