

**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**W LUBLINIE**

---

20-079 Lublin, ul. Dolna 3-go Maja 5  
Tel. (0-81) 532-35-31, 532-54-48, Fax (0-81) 532-08-26  
E-mail: lublin@uokik.gov.pl

---

Lublin, dnia 31 października 2002 roku

RLU-411-4/02/RD

**D E C Y Z J A   N R   R L U – 2 0 / 0 2**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.) oraz stosownie do treści art. 28 ust. 6 w/w ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. Nr 18, poz. 172), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek spółki S. Sp. z o.o. z siedzibą w W. – w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – **wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji** polegającej na nabyciu od Skarbu Państwa przez spółkę Spectra Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (tajemnica przedsiębiorstwa) % i Baxter Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu (tajemnica przedsiębiorstwa)% akcji Zakładów Farmaceutycznych „POLFA” S.A. z siedzibą w Lublinie.

**UZASADNIENIE**

W dniu 26 lipca 2002 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie zgłoszenie zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu od Skarbu Państwa przez spółkę Spectra Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (tajemnica przedsiębiorstwa)% (zwana dalej S.) i spółkę Baxter Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu (tajemnica przedsiębiorstwa)% (zwana dalej B.) akcji Zakładów Farmaceutycznych „POLFA” S.A. z siedzibą w Lublinie (zwana dalej Polfa), które to zgłoszenie zgodnie z § 4 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 w/w rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i

Konsumentów zostało przekazane w dniu 13 sierpnia 2002 r. – Delegaturze UOKiK w Lublinie.

Przedmiotem działalności Spectra S.A. jest m.in. reklama, badanie rynku i opinii publicznej, doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania, oraz działalność związana z zarządzaniem holdingami. Głównymi udziałowcami spółki są: J. S. (tajemnica przedsiębiorstwa)% oraz G. z Amsterdamu (tajemnica przedsiębiorstwa)% udziałów. S. jest również większościowym akcjonariuszem Zakładów Farmaceutycznych „P” S.A. z siedzibą w S. - zwana dalej P. ((tajemnica przedsiębiorstwa)% akcji), producenta różnego rodzaju leków, odczynników, antybiotyków oraz płynów infuzyjnych i iniekcyjnych oraz preparatów krwiozastępczych.

Przedmiotem działalności spółki Baxter jest produkcja leków i preparatów farmaceutycznych, głównie płynów infuzyjnych i iniekcyjnych. Właścicielem 100 % udziałów spółki jest I. B.V. z Amsterdamu.

Przedmiotem działalności Polfy jest produkcja leków i preparatów farmaceutycznych, głównie płynów infuzyjnych, produkcja sprzętu medycznego (m.in. przyrządy do przetaczania płynów infuzyjnych, krwi, strzykawki z igłami) produkcja chemikaliów i podstawowych substancji farmaceutycznych oraz inna działalność. Właścicielem Polfy jest Skarb Państwa, który posiada 100% akcji spółki.

Rynkiem wspólnym dla uczestników tego łączenia jest rynek produktowy – klasa terapeutyczna K0 płyny infuzyjne i iniekcyjne oraz preparaty krwiozastępcze, a rynkiem geograficznym rynek całej Polski.

Na tak ustalonym rynku procentowy udział poszczególnych łączących się spółek w 2001 r. był następujący:

- Polfa – wielkość sprzedaży wg ilości (w szt.) – (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku,  
wielkość sprzedaży wg wartości - (tajemnica przedsiębiorstwa) % rynku.
- B. – wielkość sprzedaży wg ilości (w szt.) – (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku,  
wielkość sprzedaży wg wartości - 17,1% rynku.
- P. – wielkość sprzedaży wg ilości (w szt.) – (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku,  
wielkość sprzedaży wg wartości – (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku.

Jak wynika z powyższych danych, zweryfikowanych przez organ antymonopolowy łączny udział spółek biorących udział w koncentracji wyniósł – w sprzedaży wg ilości – (tajemnica przedsiębiorstwa)%, a w sprzedaży wg wartości – (tajemnica przedsiębiorstwa)%.

Głównym konkurentem w/w przedsiębiorców na tym rynku jest spółka Fresenius Kabi Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwana dalej Freseniusem). Organ antymonopolowy ustalił, że jej udział na tym rynku w 2001 r. wyniósł odpowiednio: sprzedaż wg ilości – (tajemnica przedsiębiorstwa)% , sprzedaż wg wartości – (tajemnica przedsiębiorstwa)%.

Z badań przeprowadzonych przez Urząd wynika, że wśród producentów płynów podstawowych ( tylko takie produkuje Polfa ) w 2001 r. sprzedaż wg wartości kształtowała się następująco: Fresenius – (tajemnica przedsiębiorstwa)%, Polfa S.A. – (tajemnica przedsiębiorstwa)% Baxter – (tajemnica przedsiębiorstwa)% Polfa – (tajemnica przedsiębiorstwa)%, a za 6 miesięcy 2002 r. Fresenius – (tajemnica przedsiębiorstwa)%, Polfa S.A. – (tajemnica przedsiębiorstwa)%, Baxter – (tajemnica przedsiębiorstwa)% i P. – (tajemnica przedsiębiorstwa)%.

W efekcie ocenianego zamiaru koncentracji łączący się przedsiębiorcy (Spectra poprzez swoją spółkę zależną Pplfa , Baxter. i Polfa ) mogą uzyskać od (tajemnica przedsiębiorstwa) do Tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku klasy terapeutycznej K0 bądź płynów infuzyjnych podstawowych. Realizacja zamiaru koncentracji ugruntuje na rynku obecną pozycję łączących się podmiotów.

Obecnie na rynku podstawowych płynów infuzyjnych jest trzech głównych producentów: Fresenius – spółka wchodząca w skład niemieckiej grupy kapitałowej Fresenius AG; Polfa – spółka z 100% udziałem Skarbu Państwa oraz Baxter – spółka wchodząca w skład międzynarodowego koncernu Baxter. Obie spółki ( Fresenius oraz Baxter ) będące częścią grup kapitałowych o międzynarodowym zasięgu dysponują znacznymi środkami inwestycyjnymi, jak i dostępem do nowoczesnych rozwiązań technologicznych. Przewaga technologiczna firm o kapitale zagranicznym polega na:

- posiadaniu „know-how” na produkcję płynów do żywienia pozajelitowego,
- szerokiej gamie nowoczesnych materiałów opakowaniowych,
- rozwiniętym zapleczu badawczym,
- wyższym stopniu automatyzacji linii produkcyjnych.

Z informacji dotyczących koniecznych inwestycji, jakich powinni dokonać inwestorzy w Polfie wynika, że dotychczasowy stan tego przedsiębiorcy nie jest w pełni zadowalający. Przyszłe inwestycje w ramach programu rozwoju Polfy muszą obejmować m.in.:

1. modernizację środków trwałych i wsparcie konkretnych linii produktów,
2. nakłady inwestycyjne na szkolenie i doskonalenie personelu,
3. inwestycje w ogólne usprawnienie zakładu oraz
4. zapewnienie jego zgodności ze standardami dobrej praktyki produkcji (GMP).

W/w przeszłe inwestycje realizowane byłyby w wieloetapowym planie inwestycyjnym, którego głównymi elementami w pierwszych dwóch etapach byłyby:

- etap 1 - zwiększenie sprawności działania i wydajności produkcji,

- etap 2 - zwiększenie wielkości produkcji i asortymentu produktów.

Wskazane wyżej potrzeby inwestycyjne (tylko etap 1 i 2) wymagają zaangażowania około 14 mln zł. Środki tego rzędu może zapewnić Polfie tylko inwestor strategiczny o silnym zapleczu kapitałowym. Takim inwestorem jest konsorcjum S. – B.

Najpoważniejszy bowiem konkurent Polfy i Baxter na krajowym rynku płynów infuzyjnych – Fresenius zakupując w 2000 r. od Krakowskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. zakład produkcji płynów infuzyjnych zapewnił sobie silną pozycję na rynku krajowym przy jednoczesnym posiadaniu odpowiednich środków finansowych.

W zaistniałej na rynku płynów infuzyjnych sytuacji objęcie akcji Polfy S.A. przez Spectra i Baxter silne kapitałowo podmioty, dają tym samym możliwość pozostania Polfy na rynku jako znaczącego producenta i jej dalszego rozwoju.

Pomimo uzyskania na skutek koncentracji silnej pozycji rynkowej przez łączących się przedsiębiorców ( Baxter i Polfy ), jednocześnie mając na uwadze, że :

- istnieje stabilny rynek producentów płynów infuzyjnych podstawowych (Fresenius , Polfa, Baxter ),
- na skutek koncentracji nie zwiększą się moce produkcyjne przedsiębiorców biorących w niej udział, nie zmieni się też ilość producentów na rynku płynów infuzyjnych podstawowych, nie zmieni się też zasadniczo podaż i popyt na w/w rynku,
- dotychczasowa konkurencja na rynku płynów infuzyjnych będzie zachowana z uwagi na silną pozycję spółki Fresenius (ponad (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku),
- nie istnieją inne niż ekonomiczne bariery wejścia na rynek płynów infuzyjnych podstawowych,

w ocenie Urzędu rozpatrywana koncentracja nie spowoduje istotnego ograniczenie konkurencji na rynku produkcji płynów infuzyjnych podstawowych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...) w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego , w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury w Lublinie.

Otrzymuje:

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Delegatury w Lublinie  
Ewa Wiszniowska

Pełnomocnik  
Spectra Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. i  
Baxter Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu