



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-276(7)/15/WK
DNR-730-279(15)/15/WK

Warszawa, 17 grudnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/297/2015

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi: zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.14, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia; zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 ww. załącznika Nr 1 do ww. rozporządzenia; zabawki Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.1 ww. załącznika Nr 1 do ww. rozporządzenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) umarza postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.14, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu;
2. na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności umarza postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi

w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.1 ww. załącznika Nr 1 do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu oraz usunięcie jego niezgodności;

3. na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności umarza postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, w związku ze stwierdzeniem bezprzedmiotowości prowadzonego postępowania administracyjnego.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Dariusza Karalusa prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Kalarus BLACK HORSE w Skierniewicach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Skierniewicach, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 96 sztuk przedmiotowej zabawki od „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na podstawie faktury Vat nr 732/09/2014 z dnia 11 września 2014 r., która zakupiła ww. wyrób w liczbie 672 sztuk na podstawie faktury NO. HWBFPL026140517 z dnia 17 maja 2014 r. od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO. LTD., Add: Tong Yi Road, Pu Mei Industry, District, Chenghai, Shantou, Guangdong, China. Ponadto uzyskano dokument odprawy celnej z dnia 26 czerwca 2014 r. oraz deklarację zgodności WE.

Zestaw muzyczny składa się z bębna, dwóch grzechotek – marakasów w kształcie żab, grzechotki w kształcie ptaka oraz grzechotki tamburyna z dwoma pałeczkami. Korpus bębna wykonano z kolorowej tektury, natomiast dwie membrany, które przytrzymują obręcz ze sztywnego tworzywa sztucznego połączone sznureczkiem, wykonano z folii. Bębenek można trzymać w ręku dzięki przymocowanej z boku plecionej taśmie w formie pętli o obwodzie około 150 mm. Pozostałe elementy zestawu wykonane są ze sztywnego tworzywa sztucznego. Grzechotka tamburyn posiada cztery pary talerzyków, natomiast grzechotka w kształcie ptaka zamocowany w ogonie element piszczący.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 159/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r.) wykazały, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, iż w trakcie badania wytrzymałości na upadek z wysokości od grzechotki ptaka odpadło skrzydło i ogon, które mieszczą się w cylindrze do badania małych części, natomiast w trakcie badania wytrzymałości udarowościowej rozłupały się grzechotki żaby, w wyniku czego dostępne stały się elementy grzechoczące (kamyczki) oraz rozpadła się grzechotka ptak w wyniku czego dostępny stał się dziób i kulka z elementami grzechoczącymi, wszystkie elementy mieszczą się w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.8 ww. normy, z uwagi na fakt, iż grzechotki żaby wystają poza podstawę wzornika A;
- pkt 4.20.2.6 normy PN-EN: 2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek -- Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na przekroczony szczytowy poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową C grzechotki – zielona żaba (stwierdzono: 110,2 dB przy niepewności wyniku +4,4 - 35,9 dB wg normy: do 110 dB).

Ponadto w toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w Toruniu, należącej do Marcina Grabowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Marcin Grabowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PANDA” w Sędzinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatury w Toruniu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738 i Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 96 sztuk zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738 od „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na podstawie faktury Vat nr 221/04/2015 z dnia 15 kwietnia, która zakupiła ww. wyrób w liczbie 960 sztuk od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO. LTD., Add: Tong Yi Road, Pu Mei Industry, District, Chenghai, Shantou, Guangdong, China na podstawie faktury NO. HWBFPL026150210 z dnia 10 lutego 2015 r. Ponadto uzyskano dokument odprawy celnej z dnia 21 marca 2015 r. oraz deklarację zgodności WE.

Zabawka Pchacz jest kołem o średnicy około 196 mm, wykonanym z miękkiego i sztywnego tworzywa sztucznego. Po wewnętrznej stronie koła znajdują się trzy plastikowe

kulki o średnicy 27 mm, a w środkowej części dwa koła zębate o średnicy około 60 mm. Koło osadzone jest na widelcu połączonym cylindrycznym łącznikiem (największy wymiar około 30 mm) z drążkiem o długości około 395 mm zakończonym plastikową rączką. W czasie ruchu plastikowe wypustki widelca przesuwają się po zębatych kółkach wydając terkoczący dźwięk. Zabawka wymaga montażu koła, drążka oraz rączki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 202/2015 z dnia 8 lipca 2015 r.) wykazały, iż zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w:

- pkt 5.1b, z uwagi na fakt, iż w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie pod wpływem siły 90N od zabawki odłączyły się trzy kulki oraz cylindryczny łącznik, mieszczące się w cylindrze do badania małych części;
- pkt 6a, ze względu na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz: 0,03090 mm, II arkusz: 0,03144 mm, wg normy 0,038 mm).

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że przedsiębiorca dokonał zakupu 72 sztuk zabawki Bębenek od „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na podstawie faktury Vat nr 815/09/2014 z dnia 25 września 2014 r. która zakupiła 360 sztuk wyrobu od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO. LTD., Add: Tong Yi Road, Pu Mei Industry, District, Chenghai, Shantou, Guangdong, China na podstawie faktury NO. HWBFPL026140810 z dnia 10 sierpnia 2014 r. Ponadto uzyskano SAD z dnia 15 września 2014 r. oraz deklarację zgodności.

Zabawka Bębenek, do którego dołączono dwie pałeczki posiada średnicę około 170 mm. Korpus bębenka został wykonany z tektury laminowanej folią, natomiast dwie membrany, które przytrzymują obręcz ze sztywnego tworzywa sztucznego, wykonano z grubej folii. Obręcz połączono ze sobą czterema plastikowymi kołeczkami o długości 93 mm w kształcie połówek walców. Do bębenka przymocowano plecioną taśmę służącą do zawieszania na szyi z plastikowymi sprzączkami (największy wymiar około 26 mm) do regulowania długości.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 72 sztuk przedmiotowej zabawki od „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na podstawie faktury Vat nr 815/09/2014 z dnia 25 września 2014 r. która zakupiła ww. wyrób w liczbie 360 sztuk od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO. LTD., Add: Tong Yi Road, Pu Mei Industry, District, Chenghai, Shantou, Guangdong, China na podstawie faktury NO. HWBFPL026140810 z dnia 10 sierpnia 2014 r. Ponadto uzyskano dokument odprawy celnej z dnia 15 września 2014 r. oraz deklarację zgodności WE.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 203/2015 z dnia 8 lipca 2015 r.) wykazały, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na brak funkcji rozłączenia w pasie przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi.

W związku z powyższym przekazano akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

W oparciu o przekazany przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej materiał dowodowy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej „Prezesem UOKiK”), uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 10 sierpnia 2015 r. zawiadomił importera „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, (zwaną dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu:

- zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na umieszczenie graficznego i słownego ostrzeżenia dotyczącego wieku sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.14 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony szczytowy poziom ciśnienia akustycznego, co stwarza zagrożenie uszkodzenie słuchu dziecka; pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na fakt, że w trakcie badania wytrzymałości na upadek z wysokości od grzechotki ptak odłączyły się małe elementy (skrzydło i ogon), natomiast w trakcie badania wytrzymałości udarnościowej rozłupały się grzechotki żaby, w wyniku czego dostępne stały się elementy grzechoczące (kamyczki) oraz rozpadła się grzechotka ptak w wyniku czego dostępny stał się dziób i kulka z elementami grzechoczącymi; stwierdzone elementy mieszczą się w cylindrze

do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;

- zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie graficznego i słownego ostrzeżenia dotyczącego wieku sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa; pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie od zabawki trzech kulek oraz cylindrycznego łącznika mieszczących się w cylindrze do badania małych części, co stwarza zagrożenie uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych oraz pkt 1.5 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza albo uduszenia w przypadku przyłgnięcia folii do ust i nosa dziecka albo jej wchłonięcia;
- zabawki Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie graficznego i słownego ostrzeżenia dotyczącego wieku sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na brak w pasie zabawki przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, który tworzy sztywną pętlę, funkcji rozłączenia powodującej jego przerwanie, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się go wokół szyi.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wskazanie, czy przekazane w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura NO. HWBFPL026140517 z dnia 17 maja 2014 r.; faktura NO. HWBFPL026150210 z dnia 10 lutego 2015 r. oraz faktura NO. HWBFPL026140810 z dnia 10 sierpnia 2014 r. stanowią jedyne dokumenty, na podstawie których zakupiono wyroby oraz przekazanie wszystkich pozostałych dowodów zakupu. Prezes UOKiK powiadomił również stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów bądź wycofania ich z obrotu oraz

powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W dniu 28 sierpnia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 19 sierpnia 2015 r., w którym strona postępowania zwróciła się o przedłużenie prowadzonego postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK przedłużył stronie postępowania termin do dnia 30 września 2015 r. na nadesłanie dowodów potwierdzających usunięcie w wyrobach niezgodności bądź ich wycofanie z obrotu.

W dniu 17 września 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 14 września 2015 r., w którym strona postępowania poinformowała o zamieszczeniu ogłoszenia o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz podjęła działania polegające na wycofaniu z obrotu zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813 oraz usunięciu niezgodności w zabawce Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031 i Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738. Strona zobowiązała się również do nadesłania dowodów potwierdzających podjęcie powyższych działań.

Pismem z dnia 6 października 2015 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) do nadesłania w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma, dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813 oraz wycofanie z obrotu bądź usunięcie niezgodności w zabawce Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031. Prezes UOKiK poinformował ponadto stronę postępowania, że postępowanie prowadzone w sprawie zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738 zostanie zakończone, ze względu na fakt, że zabawka jest już przedmiotem innego prowadzonego postępowania DNR-730-200/15/JWS wszczętego przez Prezesa UOKiK pismem z dnia 19 czerwca 2015 r.

W dniu 5 października 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 30 września 2015 r., przy którym strona postępowania nadesłała dowody potwierdzające wycofanie z obrotu zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813, tj. zestawienie adresowe 21 odbiorców, z którego wynika, że dostarczono odbiorcom 1059 sztuk wyrobu, 9 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 154 sztuki wyrobów, 10 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających nieposiadanie

wyrobu na stanie magazynowym, oświadczenie, że nie posiada kontaktu z przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą na terenie Unii Europejskiej. Ponadto strona postępowania nadesłała dowody potwierdzające wycofanie z obrotu bądź usunięcie niezgodności w zabawce Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031, tj. zestawienie adresowe 10 odbiorców, którym dostarczono 376 sztuk wyrobu, 2 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 56 sztuk, 7 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających nieposiadanie wyrobu na stanie magazynowym oraz 1 oświadczenie odbiorcy potwierdzające usunięcie pasa do noszenia w bębenku. Strona postępowania przekazała wzór poprawionej etykiety wysłanej odbiorcy oraz kopię książki nadawczej. Strona postępowania poinformowała ponadto, że usunęła niezgodność w zabawkach pochodzących ze zwrotów znajdujących się obecnie na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 7 października 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania m.in. o wyjaśnienie różnicy pomiędzy zakupioną (360 sztuk) i sprzedaną (376 sztuk) ilością zabawek Bębenek oraz pomiędzy zakupioną (672 sztuki) i sprzedaną (1059 sztuk) ilością zabawki zestaw muzyczny, podanie stanu magazynowego oraz wyjaśnienie, czy przekazane faktury stanowią jedyne dokumenty zakupu wyrobów.

W dniach 26 października oraz 12 listopada 2015 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pisma, w których strona postępowania przekazała wyjaśnienia dotyczące różnicy pomiędzy zakupionymi i sprzedanymi sztukami zabawki zestaw muzyczny oraz Bębenek. Spółka wyjaśniła, że łącznie sprzedała 417 sztuk zabawki Bębenek oraz posiada obecnie 40 sztuk na stanie magazynowym, co po odjęciu daje 377 sztuk sprzedanych zabawek (w tym 1 sztukę zabawki poddano utylizacji). Strona postępowania wyjaśniła, że po odjęciu liczby zwróconych sztuk (57) od ilości sztuk sprzedanych zabawek (377) wychodzi rzeczywista suma (320 sztuk) sprzedanych zabawek. Strona postępowania przedstawiła również, dodatkową fakturę NO. HWBFPL026140916-1 z dnia 16 września 2014 r. potwierdzającą zakup 480 sztuk zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813. Strona postępowania wyjaśniła, że zakupiła 1152 sztuk zabawek, z czego sprzedała 1059 sztuk oraz obecnie posiada na stanie magazynowym 94 sztuki wyrobu, w tym 1 sztukę zwróconą przez odbiorcę.

Pismem z dnia 17 listopada 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przekazane przez nią wyjaśnienia w dalszym ciągu nie mogą zostać uwzględnione ponieważ nie tłumaczą różnicy pomiędzy zakupioną i sprzedaną ilością zabawki Bębenek, która powinna się bilansować, jeszcze przed dokonaniem korekt sprzedaży. Ponadto Prezes UOKiK poinformował, iż wskazana obecnie liczba sprzedanych wyrobów

(320 sztuk) nie pokrywa się z przekazanym wcześniej zestawieniem sprzedaży (377 sztuk). Organ prowadzący postępowanie zwrócił się również do strony postępowania o przekazanie brakującego dowodu dotyczącego zabawki zestaw muzyczny.

W dniu 30 listopada 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 26 listopada 2015 r., w którym strona postępowania przekazała zestawienie adresowe 9 odbiorców zabawki Bębenek, którym dostarczyła 360 sztuk. Strona postępowania poinformowała, że po otrzymaniu informacji, że zabawka nie spełnia wymagań zwróciła się do odbiorców o zwrot wyrobu, w wyniku czego zwróconych zostało 58 sztuk. Spółka wyjaśniła, że 1 sztukę wyrobu zutylizowała, gdyż nie nadawała się do sprzedaży, natomiast 16 sztuk wyrobu, w których usunięto niezgodność sprzedała. Strona postępowania poinformowała, że obecnie posiada na stanie magazynowym 41 sztuk wyrobu oraz przekazała oświadczenie odbiorcy o braku na stanie magazynowym zabawki zestaw muzyczny.

Strona postępowania została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

W toku postępowania, ustalono że „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest importerem wprowadzonych do obrotu zabawek: zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813, zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738 oraz Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031 i została uznana za stronę postępowania .

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 159/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r.) stwierdzono, że zabawka zestaw muzyczny nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b, 5.8 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 4.20.2.6 normy PN-EN: 2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek -- Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Ponadto w wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w ww. laboratorium (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 202/2015 z dnia 8 lipca 2015 r.) stwierdzono, że zabawka Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738 nie spełnia wymagań pkt 5.1b i 6a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, natomiast zabawka Bębenek (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 203/2015 z dnia 8 lipca 2015 r.) nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.14 ww. normy.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonych do obrotu przez „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi: zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.14, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia; zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia oraz zabawki Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi

w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.1 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia.

Przepis określony w § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.14 załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki wydające dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsowego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu.

Zgodnie z pkt 1.4.1 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Zgodnie natomiast ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Ponadto zgodnie z pkt 1.5 ww. załącznika nr 1 do rozporządzenia, opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfikcji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o niezgodnościach wyrobów w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające wycofanie z obrotu zabawki zestaw muzyczny kod EAN 5907616655813, tj. zestawienie adresowe 21 odbiorców, z którego wynika, że dostarczono odbiorcom 1059 sztuk wyrobu, 9 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 154 sztuki wyrobów, 11 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających nieposiadanie wyrobu na stanie magazynowym, oświadczenie, że nie posiada kontaktu z przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą na terenie Unii Europejskiej oraz dowody potwierdzające wycofanie z obrotu oraz usunięcie niezgodności w zabawce Bębenek ITEM NO. 3366-15, kod EAN 5907616653031, tj. zestawienie adresowe 10 odbiorców, którym dostarczono 360 sztuk, 2 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 56 sztuk, 7 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających nieposiadanie wyrobu na stanie magazynowym oraz 1 oświadczenie odbiorcy o usunięciu niezgodności wyrobu. Ponadto strona postępowania poinformowała, że usunęła niezgodność w zabawkach pochodzących ze zwrotów znajdujących się obecnie na stanie magazynowym.

Strona postępowania przekazała ponadto dowód powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w postaci wydruku ze strony internetowej oraz wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Jednocześnie Prezes UOKiK umorzył postępowanie w części dotyczącej wprowadzonej do obrotu zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz

szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na fakt, iż zabawka jest już przedmiotem prowadzonego postępowania administracyjnego DNR-730-200/15/JWS wszczętego przez Prezesa UOKiK pismem z dnia 19 czerwca 2015 r. W tym stanie rzeczy niniejsze postępowanie w stosunku do zabawki Pchacz ITEM NO. 189, kod EAN 5907616697738 jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

“HIT – CHIN” Sp. z o. o.
ul. Lodowa 91
93 – 232 Łódź

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DSk. 8361.89.2015; DSk. 8361.134.2015)
2. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej (DT.8361.54.2015; DT.8361.72.2015)
3. aa